

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الحاج لخضر - باتنة -

قسم اللغة العربية وآدابها

كلية اللغات والآداب

بناء القصيدة في شعر ابن الأبار القضاعي

595هـ - 658هـ

أطروحة مقدمة لنيل درجة دكتوراه العلوم في الأدب الأندلسي

إشراف الدكتور:

علي عالية

إعداد الطالب:

شاكر لقمان

لجنة المناقشة

الاسم واللقب	الرتبة العلمية	الجامعة	الصفة
محمد زرمان	أستاذ التعليم العالي	جامعة باتنة	رئيسا
علي عالية	أستاذ محاضر	جامعة باتنة	مشرفا ومقررا
الربيعي بن سلامة	أستاذ التعليم العالي	جامعة قسنطينة	عضوا مناقشا
إسماعيل زردومي	أستاذ التعليم العالي	جامعة باتنة	عضوا مناقشا
مختار قشاش	أستاذ التعليم العالي	جامعة تبسة	عضوا مناقشا
العلمي مكي	أستاذ محاضر	جامعة أم البواقي	عضوا مناقشا

السنة الجامعية : 1433هـ / 1434هـ - 2012م / 2013م



مقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أكرم الخلق أجمعين ، وعلى آله وصحبه الغرّ
الميامين ، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

وبعد :

كانت عناية الباحثين على مر العصور بالتراث الأندلسي كبيرة ، ولعل من الأسباب الداعية
إلي ذلك طبيعة هذا الإرث ومميزاته وخصائصه التي انماز بها في هذه الفترة بوصفه جزءا من
التراث العربي الإسلامي . وهذا ما سنجده في شعر ونثر شاعر أندلسي بلنسي قضاعي يدعى

" ابن الأبار " الذي عاش بين فترتي (595 هـ و 658 هـ) .

أهمية البحث وأهدافه :

بقي التراث الذي خلفه الشاعر ابن الأبار بعامة ، والشعر بخاصة على مرّ العصور مادةً
خصبة للدرس والبحث ، وظل معينه لا ينضب ، على الرغم من الدراسات المتعددة والمختلفة
التي انصبت حول حياته في مرحلتها الأندلسية والإفريقية ، وعلى شعره الغزير الذي نظمّه في
شتى الأغراض ، إلا أن ذلك لم يشبعهم الباحثين ، الذين ما فتئوا يتطلعون إلى المزيد من آثار هذا
الأديب الموسوعي ، الأمر الذي شجعنا إلى الإقبال على دراسة شعره من جديد قصد الكشف عن
خصائصه وبُناه الفكرية والفنية ، عسانا نضيف ولو لبنة إلى صرح الدراسات السابقة .

وحتى يتحقق ذلك حددنا إشكالية ، يتغيّا البحث الإجابة عن أسئلتها ، وتتمثل في :

- كيف بنى الشاعر ابن الأبار موضوعاته؟ وما هي الأداة التي وظفها في نقل تجربته الشعرية
فنيا؟

- كيف تمكّن الشاعر من أن يتمثل (شعرًا) واقعَه التاريخي المتأزَم الذي عايشه في العدوتين (الأندلسية والإفريقية) بهذا القدر الذي نجده في ديوانه ، في حين أن ميدانه الحقيقي هو التاريخ والتراجم بصورة خاصة ؟ بل كيف استطاع أن يوفق فيبدع في مرحلة قضائها مُهَجَّرًا ومنفيا تارة ومشغولا بمهمات رسمية بجنب الحكام ورجال السياسة تارة أخرى ؟
- وإلى أيّ مدّى بلغت شهرته الواسعة في العصر الحاضر ، على الرغم مما كُتب حول قديما ، أو بفضل ما كُتب عن آثاره حديثا ؟
- وإلى أي حدّ يصل الأمر بأن تكون نهايته مأساوية ، وهو الرجل ، الذي قضى حياته خادما للحكام ، الذين أزهقوا في النهاية روحه ، وأحرقوا كتبه ؟

من دوافع الاختيار :

يعود اختياري لهذا الموضوع الموسوم بـ :بناء القصيدة في شعر ابن الأبار القضاعي (595 هـ - 658 هـ) إلى اهتمامي بموضوع الأدب الأندلسي- بعامة ، وبإبداع الأندلسيين في شتى المجالات بخاصة منذ دراستي بالجامعة في مرحلة الليسانس ، حيث كنت حينها مشدودا لهذا الأدب ولا سيما في فتراتة الحرجة التي تعتبر جزءا من حياة المسلمين في الأندلس التي تقارب ثمانية قرون .

وقد أتاحت لي الفرصة في هذه المرحلة أن ألتقى هذه المادة على أيدي أساتذة ؛ بصّرونا بحقيقة هذا الأدب ، وبمراحل تكوينه و خصائص تشكله ، وعلاقته بالأدب الشرقي ليستمر المشوار بعد ذلك مع الدراسات العليا في تخصص الأدب الأندلسي ليتتهي في هذه المرحلة بمذكرة " ماجستير " التي كانت حول شعر ملوك الطوائف في القرن الخامس الهجري .

كما زاد من إصراري على اختيار موضوعي الاطلاع على حياة الشاعر ابن الأبار ، ومعرفة مأساته مع الحفصيين ، الذين وقّعوا شهادة وفاته قعصًا بالرماح ، حتى لا تقوم له عندهم قائمة وقراءة شعره الغزير والمتنوع ، وعلى بعض الدراسات المتعددة والمتعلقة بهذه الشخصية الموسوعية ، أثناء مطالعاتي المستمرة لأدب الأندلسيين الممتع .

من هنا كانت رغبتى شديدة في دراسة شعره ، ومعرفة ملابسات هذه النهاية المأساوية لرجل علم وأدب وتاريخ ، كان يسعى إلى أن يكون لسان حالهم ، ومروّجا لسياستهم التي بسطوها بالقوة وبغير القوة على جيرانهم بخاصة ، في محاولة مني الإلمام قدر المستطاع بكل ما يتعلق بهذا الإبداع الغزير ، الذي أفرزته ظروف معينة خلال ثلاث وستين سنة والذي ضمّته دفنًا ديوانٍ بلغ عدد صفحاته ستًا وتسعين وأربعمائة صفحة .

كما استندت الدراسة إلى صنفين من المراجع ؛ منها ما تناول حياة وأدب الأديب ابن الأباراستقلالاً ، ومنها ما بحثَ في جانب ، أو جوانب معينة من ذلك :

أ - بعض الدراسات التي كُتبت في الموضوع استقلالاً :

لقد تناول حياة الأديب ابن الأبار آثاره أكثر من دارس ، نذكر منهم :

- عبد العزيز عبد المجيد في دراسة أعدّها سنة 1951 ، موسومة بـ : " ابن الأبار ، حياته وكتبه " وهو الباحث ، الذي أكّد عدم وجود ديوان مجموع للشاعر . وإن كانت بحثه يعد من أولى الدراسات التي ركز فيها على حياة ابن الأبار وعلى أدبه بشكل عام .
- و دراسة أخرى لعبد الله أنيس الطباع ، أعدت سنة 1959 ، حول كتاب " الحلة السيرة " لابن الأبار ، طبعته أول مرة دارُ الأحرار ببيروت ، وأعاد تحقيقه والتعليق على حواشيه للمرة الثانية " حسين مؤنس " ، وطبعته دارُ المعارف بمصر .

بالإضافة إلى مقدمات المحققين ، الذين تصدوا إلى مؤلفات ابن الأبار بالبحث والدراسة وقدموا لها بمقدمات أبانت عن حياة الشاعر ومراحلها المختلفة ، طالت صفحاتها عند البعض وقصرت لدى آخرين ؛ من مثل :

- إحسان عباس وكتاب " تحفة القادم " .
- وإبراهيم الأبياري وكتاب " المقتضب من تحفة القادم " .
- وصالح الأشر وكتاب " إعتاب الكتاب " .

وقد غلب على هذه الدراسات التوصيف العام لكتب المؤلف ابن الأبار ، باستثناء ما قام به حسين مؤنس لما أعاد التحقيق والتعليق على حواشي كتاب " الحلة السيرة " والذي يجعله أحسن

كُتِبَ ابن الأَبار وأعظمها فائدة ، ويتعرض في مقدمة هذا التحقيق إلى أغلب مَنْ كتبوا عن الشاعر ؛ عرباً ومستشرقين ، مع استفادة في حياة الشاعر وفي مؤلفاته ، استغرق منه هذا التقديم سبعا وخمسين صفحة .

ودراسات أخرى ؛ هي أطروحات دكتوراه مخطوطة ؛ كتلك التي أعدها :

- عدنان محمد غزال ، ابن الأَبار البُلنسي - حياته وأدبه - جامعة دمشق سوريا - مخطوط - 1997 - 1998 .

- وأخرى لـ : ماهر، زهير جرار ، ابن الأَبار الأندلسي الأديب ، الجامعة الأمريكية ، بيروت - مخطوط - زيران 1983 . وقد عنيت الدراسة بالأسهاب في التطرق إلى الحياة السياسية والاقتصادية والقافية ، وفي سيرة الأديب وثقافته وشيوخه الذين اغترف من معينهم .

- وثالثة للباحث : سعود غازي محمد الأجودي ، شعر ابن الأَبار البُلنسي القضاعي (595 - 659هـ) دراسة في مضامين الخطاب ومكونات المتن ، جامعة أم القرى ، المملكة العربية السعودية - مخطوط - 1421 ، غلبت الناحية التاريخية على الموضوع الأمر الذي جعل الاهتمام بدراسة شعر الشاعر قليلة ، لم تتعدّ في كثير من الأحيان ذكر الأغراض وأبياتها كنماذج لها .

- ورابعة لـ : أحمد محمد الشوافي محمد ، شهيد الشعراء "ابن الأَبار" ، دراسة في الخيال مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، مصر ، ط 1 ، 2008 . اهتم فيها الباحث بالاستعارة وتحليلها في شعر الشاعر ، والوقوف على أبعادها الدلالية .

- إلى جانب بعض الدراسات التي أعدت حول الأديب ابن الأَبار وجمعت في مجلات مثل :

" مجلة دراسات أندلسية " التي يشرف على إعدادها الباحث التونسي : جمعة شيخة ، مطبعة المغاربة للطباعة والنشر والإشهار تونس ، العدد الثاني، 1989 .

- ومجلة خاصة بيومين دراسيين ، نُظِّمًا حول شخصية الشاعر ابن الأَبار وأعماله تحت عنوان : " قراءة في أعمال ابن الأَبار البُلنسي الأندلسي " بإشراف الباحث المغربي مصطفى الغديري منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، وجدة ، المغرب ، 2002 .

ب - مصادر ومراجع تناولت جانباً (أو جوانب) من الموضوع، ومنها :

- الغبريني أبو العباس ، في كتابه المشهور " عنوان الدراية "
- ابن خلدون عبد الرحمن في تاريخه
- المقري التلمساني في "نفح الطيب" و في " أزهار الرياض "
- الزركشي أبو علي بن محمد في " تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية "
- الكتبي محمد بن شاكر في " فوات الوفيات " .
- جرجي زيدان في كتابه القيم " تاريخ آداب اللغة العربية " أين اختص ابن الأبار بمادة قصيرة أشار فيها إلى أربعة من مؤلفاته في الجزء الثالث من الكتاب .
- بالإضافة إلى :

- محمد مجيد السعيد في كتابه " الشعر في عهد المرابطين والموحدين بالأندلس " .
- وفوزي عيسى في كتابه " الشعر الأندلسي في عصر الموحدين " .
- كما كان للمستشرقين إسهامات غير قليلة ، ولا يمكن إغفالها بحال من الأحوال ، انبرت بدورها إلى التعريف بالشاعر ، ودراسة شعره مثلما قام به المستشرق الهولندي راينهاردت بيتر آن دوزي (Reinhart Pieter Ann Dozy) أثناء نشر كتاب " البيان المغرب " ، لابن عذارى المراكشي ، الجزء الأول والثاني منه ، أول مرة سنة 1268 هـ / 1851 م .
- وعكف المستشرق الإسباني فرانسيسكو كوديرا (Fraciscus Codera) على نشر مخطوطين لابن الأبار " المعجم في أصحاب القاضي الإمام أبي علي الصدي " و " التكملة لكتاب الصلة "بالإضافة إلى الإسباني مكسيميليانو أغوسطين ألاكرون صانطون (Augustin (Maximiliano
- Alarco Santoon ، وجنتال بالثيا (Gonzalez Palencia) والمستشرق الفرنسي ألفريد أكتاف بل (Alfred Octave bel) والفرنسي إيفاريسست ليفي بروفنسال (Evariste Levi-Provençal) .

والملاحظة التي يجب إبداءها - هنا - هي أنني لم أعتد كل هذه المصادر والمراجع المذكورة لسبب عدم العثور على بعضها ، أو تكرار المعلومات قى بعضها الآخر ، وأخذ اللاحق فيها من السابق ، ولكن اعتمدت على مراجع منها لما لها من علاقة بالموضوع .

وبعد الاطلاع على هذه الدراسات المطبوعة والمخطوطة التي استفدنا منها - ما أمكننا - حاولنا بدورنا أن نلّم بكل ما يتعلق بشعر الشاعر - ما استطعنا - إذ خصصنا الباب الأول كاملاً في بناء موضوعات شعره التي نظمها الشاعر في مرحلتي حياته في العدوتين الأندلسية والإفريقية متتبعين نسبَ ورود كل غرض ، ومحاولين الوقوف على أسباب غلبة بعضها وانحسار آخر .
وبقصد التعمق أكثر خصصنا الباب الثاني - وقد كان أطول من الأول - للبناء الفني للكشف عن بعض السمات الجمالية التي طبعت شعره من خلال الصور الشعرية المختلفة و موسيقاه المتنوعة التي نقلت تجربة الشاعر .

أقسام البحث :

سارت خطة هذا البحث مجملًا في باين ، وضّم كل باب أربعة فصول ثم خاتمة وفهارس للآيات القرآنية والأحاديث النبوية ، وأخرى للأعلام المترجم لهم ، وثبتًا للمصادر والمراجع المعتمدة ، وأخيرًا فهرس الموضوعات .

الباب الأول : في بناء الموضوعات

الفصل الأول : خُصص - أولاً - لغرض المدح في مرحلتي حياة الشاعر ابن الأبار، والذي يعد أوسع الأغراض الشعرية ، التي نظمَ فيها قصائده ، مع الإشارة إلى صفات الممدوح فيها في شعره وغرض الاستنجاد - ثانياً - من خلال " همزيتة وسينيته " اللتين ذاع صيتهما ، ثم غرض الاستعطاف ، الذي لجأ إليه ابن الأبار في محتته بتونس كوسيلة لاسترضاء الغاضب عليه من الأسرة الحفصية ؛ قصد إقالة عثراته المتكررة .

الفصل الثاني : وفيه تناول البحث الوصف ، الذي تطرق إلى وصف مختلف المائيات من أنهار ومنايع سائلة ودواليب تسقي النباتات ، ورياض للسلطان بهيجة ، وأزهار و ورود تزين حدائقهم ، وموصوفات أخرى من مثل " الحمامة والخسوف والشمعة وغير ذلك .

الفصل الثالث : وقد ركز البحث فيه على الغزل ، الذي يرد ماديا حسيا ، وعفيفا طاهرا ، كما ورد بأشكال مختلفة ، وفي مواضع متنوعة .

الفصل الرابع : وقد تضمن أغراضا أخرى ، غير التي ذكرت ، توزعت بين الذكريات والأشواق لبلده ، الذي ترعرع فيه والشؤون الأخرى ، وبين الحكم ، التي تعتبر خلاصة تجارب الشاعر في حياته بمرحلتها (الأندلسية والإفريقية) بخاصة وأنه امتحن امتحانات متكررة .
والزهد ، الذي ظهر كردة فعل للحياة اللاهية ، التي كان يحياها الأندلسون بخاصة والنبويات التي يعدها النقاد فرعا من فروع الشعر الديني . كما تم التطرق إلى غرض الرثاء الذي كان له حظه الوافر بفضل البكاء على الأحباب والأقارب والخلان ، والهجاء للرد على خصومه ، الذين أرادوا النيل من عرضه وكرامته ، وأخيرا الألغاز .

الباب الثاني : في البناء الفني

الفصل الأول : ويعرض فيه البحث إلى نهج ابن الأبار ، الذي سلكه ، وقد عُنِي بهيكل القصيدة : المركبة منها والبسيطة ، بدءا بالمطلع ، وانتهاءً إلى المقطع ، مع نسبة ورود كل نوع ، وكذلك المقطوعة ومدى تواترها في أغراض معينة ، والتتفة والبيت اليتيم ، الشككين اللذين يُنْظَمَان في ظروف خاصة ، تقتضي ذلك .

الفصل الثاني: الذي عُنُون "بالتعلق النصي" ، متناولا في ذلك الاقتباس من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف ، كمرجعية دينية (إسلامية) للشاعر والتضمين من الشعر بدءا بالعصر الجاهلي ، إلى غاية عصر الشاعر ، والمعارضات الشعرية ؛ الصريحة منها والضمنية باعتبار الشعر العربي رافدا أدبيا غزيرا تشكل منه وعي الشاعر الشعري ، وكذلك استحضار الأحداث من خلال استيحاء مختلف الوفائع التاريخية المشهورة ، واستدعاء الشخصيات التاريخية ؛ العربية وغير

العربية في إطار ربط حلقات الأجيال ببعضها ، وتأسس بماضي الإنسانية وكذا توظيف الأمثال العربية ، ومصطلحات العلوم المختلفة ، التي تصب جميعها في ثقافة الشاعر .

الفصل الثالث : تناول فيه البحث الصورة في شعر ابن الأبار، وتشكلها من صورة مباشرة وبيانية ، وأخرى رمزي ورابعة نفسية وأخيرة حركية .

الفصل الرابع : درست فيه الموسيقى والإيقاع حيث خصصت هذا الفصل لـ : الوزن والقافية والروي ، والتصريع والتصدير والترديد والتجنيس والموازنة والتقسيم والترصيع باحثا في علاقة هذه الإيقاعات ، ومدى تأثيرها في المتلقي .

منهج البحث :

إن القراءة الواعية لديوان ابن الأبار تكشف عن حقيقة فنية ، تؤكد أن شعره موضوع خصب لدراسة تطبيقية في البناء الفني ، وهذا ما يطمح إليه هذا البحث . ولا شك أن عنوان الأطروحة يكشف عن أبنية الدراسة التي أقوم بها ، فهي - كما يوحي العنوان - تُعنى بعملية الأداء الفني الذي يشمل البناء والنسيج بمختلف عناصرهما الجزئية في القصيدة .

ولما كان اكتشاف الطاقات التعبيرية والجمالية لمثل هذه الآثار الأدبية العظيمة أمرا مستعصيا على الباحث في كثير من الأحيان ؛ لأن العمل الفني لا يبوح بكل أسرار له لدارس واحد ، ولا يكتشف غناه وثرأه منهج واحد ، فقد تظافر في هذه الدراسة أكثر من منهج ؛ إذ استعنت بالمنهج التاريخي لمعرفة المهاد التاريخي لصاحب المدونة ، والوقوف - بخاصة - على ظروف وملابسات بعض النصوص الشعرية ، التي تمثل علامة فارقة في حياة الشاعر التي لم تكن عادية - كما سنرى -

وبالمنهج الفني : للكشف عن جماليات النص الإبداعي للشاعر من خلال تشكل هذا البناء الفني كمرجعية المبدع ، وتكوّن صوره ، وطبيعة موسيقاه ، مع الاستعانة بالمنهج الإحصائي الذي تتبعت من خلاله تواتر مقاطع موسيقية معينة ، وغلبة بعضها على بعض ، للتمكن من تفسيرها ومعرفة حقيقتها .

بعض المصادر والمراجع الأساسية المعتمدة :

- نفع الطيب ، الجزء الثاني ، للمقري التلمساني
- الحلة السيرة ، الجزء الأول ، لابن الأبار
- التكملة لكتاب الصلة لابن الأبار
- البيان المغرب لابن عذارى المراكشي
- وبعض الدراسات الحديثة ، ومن أهمها :
- مقدمة القصيدة العربية في العصر العباسي الأول لـ : حسين عطوان .
- ابن الأبار الأندلسي الأديب ، للباحث : زهير ماهر جرار بإشراف الدكتور : إحسان عباس وأمام اللجنة المتكونة من : د. محمد يوسف نجم من جهة ، و د. وداد القاضي من جهة أخرى .
- مجلة " دراسات أندلسية " التونسية ، من إعداد : جمعة شيخة .
- مجلة الملتقى بالمغرب " قراءات في أعمال ابن الأبار البُلنسي الأندلسي " .

الصعوبات المواجهة :

لا يمكن أن يخلو أي بحث - مهما أُعِدَّ له من الظروف الممكنة - من الصعوبات المختلفة التي قد تحول دون تحقيق الأهداف المرجوة ، وتقف حجر عثرة في وجه الباحث . وقد يُتَغَلَّب على بعضها ، في الوقت ، الذي يظل البعض الآخر يؤرق مسار البحث إلى النهاية .

فبالإضافة إلى بعض هذه العوائق ، التي يشترك فيها جميع الباحثين ، تعذر عليّ الوصول إلى رسالتين مخطوطتين ، أُعِدَّتَا في الجامعة الأردنية . كان عنوان الأولى : " ابن الأبار حياته وشعره " نوقشت عام 1982 م ، وعنوان الثانية : " ابن الأبار حياته وأدبه " ، نوقشت عام 1998 م .

خاتمة : تضمنت أهم النتائج ، التي توصل إليها البحث .

شكرو وتقدير:

ولا بد من وقفة أترحم فيها على أستاذي المرحوم الأستاذ الدكتور " محمد زغينة " - رحمه الله
وأسكنه فسيح جنانه -

كما أتقدم فيها بالشكر الجزيل والامتنان العظيم إلى أستاذي الفاضل الدكتور " علي عالية "
الذي أشرف على هذا العمل من البداية حتى النهاية ، ومنحني من الوقت والتوجيهات ما أنار
لي الطريق ، وذلّل أمامي الصعاب .

وأخيرا ، فلست أدعي الكمال لدراستي هذه التي بين أيديكم ، ولا الإمام التام بالموضوع
ولكن أعتقد أنني حاولت أن أتناول فيه ما استطعت الإحاطة به ، ولي في كل ذلك جهدٌ مقل .
والله نسأل أن يوفقنا ويسدد خطانا .

والله الموفق .

شاكر لقمان



الباب الأول

في الموضوعات

الفصل الأول: المدح والاستنجا والاستعطاف

الفصل الثاني: الوصف

الفصل الثالث: الغزل.

الفصل الرابع: أغراض أخرى

الفصل الأول

المدح والاستنجاا والاستعطاف

1 - المدح:

- المرحلة الأندلسية.
- المرحلة الإفريقية.
- صفات المدوح.

2 - الاستنجاا:

3 - الاستعطاف

يمثل غرض المدح والاستنجد والاستعطاف الحظ الأوفر في ديوان الشاعر ابن الأبار قياساً بالأغراض الأخرى . وقد آثرنا أن نستهل الحديث حول هذه الأغراض الثلاثة والجمع بينها ثلاثيتها لسببين ؛ أما الأول فلأن الأولين منها ؛ (المدح والاستنجد) مرتبطان ببعضيهما أشد الارتباط ، وأما الثاني فلضرورة منهجية ، قصدت منها تحقيق التوازن بين فصول البابين (الأول والثاني) .

وإذا رجعنا إلى الغرضين الأولين (المدح والاستنجد) فنجد شعراء الأندلس بعامة ((وهم يستصرخون ملوك المغرب الإسلامي عامة والمسلمين مضطرين إلى كثير من المدح ، ولهذا فإننا قلماً نعثر على قصيدة أو رسالة استصراخ تخلو من مدح المستغاث بهم))⁽¹⁾.

وشعر الاستنجد أو الاستصراخ عدّه بعض الدارسين فنا مستحدثا في الشعر العربي⁽²⁾ تفرّد بها الأندلسيون دون غيرهم . يقول عبد العزيز عتيق : ((وهو شعر يقوم على استنهاض عزائم ملوك المغرب العربي في المحل الأول ، وهم المسلمين في شتى أقطارهم كي يهبوا بباعث الأخوة الإسلامية لنجدة إخوانهم بالأندلس ، ومَدِّ يَدِ العون لهم في جهادهم ضد أعدائهم))⁽³⁾ . والحقيقة أن هذا النوع من الشعر ، قد عُرف من قبل المشاركة أيضا ، إلا أن التناول كان مختلفا بعض الشيء ؛ ذلك أن ((المشاركة لم يكن بينهم وبين بلادهم من الحب والعاطفة ما كان بين الأندلسيين وبلادهم من الحب والعاطفة))⁽⁴⁾.

ولعلَّ الفارق بين العاطفتين يكمن في أن المشاركة لم يُطرَدُوا من ديارهم مثلما طُرد الأندلسيون ولم يُرغمُوا على إمضاء وثيقة تسليم الأرض صاغرين مثلما حصل للأندلسيين

(1) الربيعي بن سلامة ، أدب المحنة الإسلامية في الأندلس ، جامعة الجزائر ، 1991 - 1992 ، أطروحة دكتوراه (مخطوط) ، ص 97 .

(2) ينظر : عبد العزيز عتيق ، الأدب العربي في الأندلس ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان ط 2 ، 1976 ، ص 413 .

(3) عبد العزيز عتيق ، الأدب العربي في الأندلس ، ص 413 .

(4) محمد كامل الفقي ، في الأدب الأندلسي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، مصر ، دط ، 1975 ، ص 65 .

وأما غرض الاستعطاف ، كما يُقال له أيضا " الاعتذار " ⁽¹⁾ - كما فعل عبد العزيز عتيق - فلم يكن في الحقيقة لونا جديدا ؛ ذلك أن الشاعر الجاهلي " النابغة الذبياني " قد عُرف باعتذارياته التي تحمل في طياتها الاستعطاف من الملك النعمان بن المنذر؛ ملك المناذرة ، وطلب العفو والصفح .

والجدير بالذكر هنا الإشارة إلى الفرق بينهما (الاستعطاف والاعتذار) ؛ إذ أن كل شعر قيل في الاعتذار يمكن إدراجه ضمن الاستعطاف ، ولكن العكس ليس صحيحا ؛ لأن الشاعر المعتذر يدرك أن مَنْ يخاطبه ويقدم إليه اعتذاره لن يقبل عذره إلا بعد ما يعطف عليه ويرحمه . أما الاستعطاف ، فليس بالضرورة أن يسبقه اعتذار .

كما كان في الفترة الأندلسية شعراً غير قليل في الاستعطاف ؛ وذلك ما نجده في عصر الخلافة و الإمارة إلى عصر ملوك الطوائف ⁽²⁾ وذلك ما سنجده عند الشاعر الأندلسي ابن الأبار القضاعي البلسني .

وقد اختلفت آئذ دوافع شعر الاستعطاف ؛ منها ما كان طلبا للعفو من محكوم عليه بالموت أو بالسجن ، إلى منفي عن وطنه وأهله ، يطمع بالعودة إلى بلاده وذويه ، إلى فقير مُعَدَم يطلب القوت والطعام ممن يملكه ، إلى غير ذلك من الأسباب والدوافع المختلفة والمتنوعة . إلا أن شاعرنا ابن الأبار - محل الدراسة - قد كان استعطافه ذاتيا ؛ لأنه عانى من نفي آل حفص والتضييق عليه - لسبب أو لغير سبب - معاناة شديدة .

ويتفق المستعطفون جميعهم في مدح الحاكم المستعطف ، والمبالغة في ذلك إلى درجة تخرُج بالمستعطف إلى المساس بالدين الإسلامي أحيانا ، وذلك ما سنشير إليه لاحقا في شعر ابن الأبار . وسنعرض فيما يلي إلى هذه الأغراض ، التي احتلت مساحة كبيرة من مدونة الشاعر بدءاً بأهم الموضوعات ، التي سيطرت على نسبة 65 ٪ والتي كانت ممزوجة بالاستنجاد ثم نتقل إلى آخر

(1) ينظر : عبد العزيز عتيق ، الأدب العربي في الأندلس ، ص 230 .

(2) ينظر : لسان الدين بن الخطيب ، الإحاطة في أخبار غرناطة ، تحقيق: محمد عبد الله عنان ، الشركة المصرية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ط1 ، 1977 ، 4 / 231 - 232 - 233 .

غرض في هذا الفصل ، ويتعلق الأمر بالاستعطاف :

1 - المدح

ورد في لسان العرب لابن منظور، في مادة مدح : ((المدح : نقيض الهجاء وهو حسن الثناء يقال: مَدَحْتُهُ مَدْحَةً واحدةً وَمَدَحَهُ يَمْدَحُهُ مَدْحاً وَمَدْحَةً ، هذا قول بعضهم والصحيح أن المدح المصدر، والمَدْحَةُ الاسمُ ، والجمع مَدَحٌ ، وهو المديح والجمع المدائح والأُمَاديح))⁽¹⁾.

وكان معناه عند مرتضى الزبيدي (ت : 1205 هـ / 1790 م) في قوله : ((مَدَحَهُ يَمْدَحُهُ مَدْحاً وَمَدْحَةً...أحسن الثناء عليه ، ونقيضه الهجاء...والمدح بمعنى الوصف الجميل يقابله الذم وبمعنى عَدُّ المآثر ويقابله الهجو...ومدَحْتُهُ مَدْحاً أَثْنَيْتُ عليه بما فيه من الصفات الجميلة خَلْقِيَّةٌ كانت أو اختيارية...)).⁽²⁾

والمدح من الأغراض الشعرية التي عُرِفَت منذ القديم ، فيه يتوجه الشاعر إلى ممدوحه بالثناء عليه وإسباغ أجمل الصفات على المستحقين - في نظره - لذلك كان لجبور عبد النور تعريف لغوي: ((مدحٌ: مديحٌ ، تقريظ، تمجيدٌ، إبراز الحسنات))⁽³⁾.

وفيما يتعلق بمدى تناول الشعراء الجاهليين لقصيدة المديح فإن باحثين محدثين يؤكدون أن هذه القصيدة تُنَوِّلَت على استحياء في بداية الأمر باستثناء شعراء معدودين كعمرو بن قميئة والمثقب العبدى ؛ فهذا وهب رومية يتحدث عن بدايتها المبكرة ، التي كانت : ((مشهداً ضيقاً شاحب الضوء ، يحتل جانبا يسيرا في لوحة الشعر الزاخرة بالألوان والظلال)).⁽⁴⁾

(1) ابن منظور: جمال الدين أبو الفضل الأنصاري الإفريقي ، لسان العرب ، الجزء الحادي عشر ، ضبط نصه وعلّق حواشيه: خالد رشيد القاضي ، دار صبح - إديسوفت ، بيروت ، لبنان ، الدار البيضاء المغرب مادة (مدح) ، ص 46.

(2) الزبيدي ، محمد مرتضى: تاج العروس من جواهر القاموس ، دار مكتبة الحياة ، مصر ط، 1 ، 1306 هـ مادة (مدح) ، ص 220 - 221.

(3) عبد النور ، جبور : المعجم الأدبي ، دار العلم للملايين ، بيروت ، لبنان ، ط 2 ، 1984 ، ص 245.

(4) وهب رومية ، قصيدة المدح حتى نهاية العصر الأموي، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق ص 28.

أما شوقي ضيف فيوجه هذا المديح إلى القبيلة في كرم جوارها ، وعزتها ، وفي شجاعة أبنائها .
فانتقلت بذلك هذه القصيدة من الشاء على القيم والفضائل التي كان أهلها يتحلّون بها كما حددها قدامة بن جعفر بأربع فضائل هي: العقل ، العفة ، العدل والشجاعة، يضاف إليها قيم أخرى كالقوة ، الكرم ، حسن الجوار ، النسب ، وغيرها... وكلها تنسحب على القبيلة ، إلى ذكر مناقب الفرد ؛ باعتباره عضوا في جسم هذه القبيلة .⁽¹⁾

ولما كان الممدوحون ، ليسوا كلهم في درجة واحدة ، كان لزاما على الشاعر مراعاة مثل هذه الفروق ، التي كثيرا ما تنتمي إلى مستويات اجتماعية أو ثقافية معينة ، لذات السبب لا يمكن أن يُمدح ملكٌ بمثل ما يُمدح عامة الناس ؛ بل يختلف الأمر - هنا - حتى في طريقة الكلام يقول ابن رشيق: ((وسبيل الشاعر - إذا مدح ملكا - أن يسلك طريقة الإيضاح والإشادة بذكره للممدوح وأن يجعل معانيه جزلةً ، وألفاظه نقية ، غير مبتذلة سوقية ويجتنب - مع ذلك - التقصير والتجاوز والتطويل ؛ فإن للملك سامةً وضجراً...))⁽²⁾.

بل الأكثر من ذلك ، فقد أبان الناقد ذاته في ما يمدح به الكاتب والوزير ، والقائد والقاضي وما يعاب على الشعراء المادحين لهذه الفئات جميعا .

أما فيما يتعلق بقصيدة المديح في شعر ابن الأبار - محل الدراسة - فقد غطت قرابة ثلثي المدونة بنسبة تقارب 65 ٪ ، من مجموع شعره - كما أسلفنا - .

وسنحاول تتبع سيرورة هذه المداخل خلال مرحلتين اثنتين ، عاشهما ابن الأبار ؛ المرحلة الأندلسية التي قلّت فيها أشعار المديح ، قياسا مع الفترة اللاحقة ، التي سنجدها تغطي أكثر من ثلثي أمداح الشاعر ، بل من شعره كله ، والمرحلة الإفريقية في (تونس) بخاصة :

(1) ينظر: قدامة بن جعفر: نقد الشعر، تح: عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، دط دت ، ص 96 .

(2) ابن رشيق، القيرواني، أبو علي الحسن، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ، الجزء الأول ، تحقيق: عبد الحميد هندراوي ، المكتبة العصرية ، صيدا - بيروت - ط 1 ، 2001 ، 2 / 128 .

• المرحلة الأندلسية:

إِنَّ الْمُطَّلَعَ عَلَى دِيوانِ الشَّاعِرِ ، يَجِدُ مَدائِحَهُ فِي هَذِهِ الْفَتْرَةِ قَدْ خَصَّ بِهَا كَلامًا مِنْ :

- سعيد بن حكم القرشي ، حاكم منورقة⁽¹⁾.
- أبي الحسن يحيى الخزرجي ، حاكم شاطبة⁽²⁾.
- أبي زيان بن مردنيش ، أمير بلنسية⁽³⁾.

(1) هو: أبو عثمان سعيد بن حكم بن عمر بن حكم بن عبد الغني القرشي، المتوفى سنة 680هـ ، أصله من طبيرة بغرب الأندلس ، وبها ولد. له علم بالعربية والأدب ، وله نظم ونثر وكتابة مستحسنة، وله رواية عالية وكان فصيح القلم واللسان، ومن شعره: أما الهوى فسَجَّيتي إضماره لولا الدموع لما فَشَّتْ أسرارُه ما عيل بالكتمان صبري إنما عَظُمَ الغرامُ فضاكَ عنه قرارُه وقال في موضع آخر: إني لأعجَبُ من ملوكٍ أصبحوا وهُم مَوَالٍ أَعْبَدُ الشَّهَوَاتِ لو وُقِّقُوا وَقَفُّوا اجْتَمَاعَهُمْ عَلَى نَفْيِ الهوى فضلاً عن الحَلَوَاتِ. (ينظر: ابن الأبار، الحلة السيرة حقيقه وعلّق على حواشيه حسين مؤنس دار المعارف ، القاهرة ط 2 ، 1985 ، 318 / 2 ، 320) و (الغبريني ، عنوان الدراية ، تح: رابح بونار، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، ط 2 ، 1981 ص 254).

(2) يحيى بن أحمد بن عيسى الخزرجي، أبو الحسين : وُلِدَ بدانية ، وبها نشأ، ثم أوطن شاطبة ، ومال إلى خدمة السلطان وساد بطموحه أهلها ، و وليها إلى أن توفي سنة 634هـ . لأبي الحسين فضائل مذكورة ، ومآثر ماثورة ورُزِقَ قبولاً لكرمه وحسن أخلاقه، وهو القائل معتذراً إلى بعض الأمراء :
 إِنَّ قَصَّرْتُ فِي خِدْمَةِ مُحْسُوسَةٍ فِيهَا مَضَى مِنْ دَهْرِي الْمَتَقَدِّمِ
 كَلَيْتِي مَكْنُونُ خِدْمَتِهَا الَّتِي عُقِلَتْ وَإِنْ حُجِّبَتْ لِمَنْ لَمْ يَفْهَمْ
 (ينظر: ابن الأبار، الحلة السيرة ، الجزء الأول ، تح: حسين مؤنس ، دار المعارف ، القاهرة ، ط 2 ، 1985 ص 303 ، 306 ، 307) .

(3) أبو زيان بن مردنيش (... - 637هـ / ... - 1240م) : هو زيان بن مدافع بن يوسف بن سعد بن مردنيش الجذامي ، أبو جُمَيْل ، أمير أندلسي . كانت له بلنسية ودانية ، وأخرجه الروم من الأولى في أوائل سنة 636هـ فاحتل مرسية ، وقتل صاحبها ابن خطاب ، ولكن أهلها ما عتموا أن ثاروا عليه وقتلوه وكتبوا بيعتهم إلى أبي زكراء صاحب تونس . (ينظر: الزركلي ، الأعلام ، 3 / 56) .

• وأبي زيد ، أمير بلنسية⁽¹⁾.

فمن الأبيات التي قالها ابن الأبار في سعيد بن حم الرئيس ، مخاطبا إياه في قطعة⁽²⁾ [مجزوء
الرجز]⁽³⁾

إِنَّ سَعِيدَ بْنَ حَكَمٍ صِنُّوْهُ الْعُلَى نَجْلُ الْكَرَمِ
رِئَاسَةً بِمِثْلِهَا يُفَاخِرُ السَّيْفَ الْقَلَمِ
وَسُوْدُودٌ مَجْمُوعَةٌ فِيهِ مُحَاسِنُ الشَّيْمِ
مُعْتَمِدٌ مِنْ شَأْنِهِ رَغِي الْعُهُودِ وَالذَّمِّ
فَأَنْحَنِي مُمَهَّدًا إِلَى جَوَابِهِ الْقَلَمِ

إن جميع الصفات المحمودة التي ذكرها الشاعر في حق ممدوحه كانت متأصلة فيه مذ عُرف
فقد عُرف عن (الرئيس) سمو أخلاقه ، ومحمود سيرته ، وكان يُنتفع به في جزيرته وهو ممن لا
يُنكر له فضل ، ولا يُجهل له نبل، كما كان مقصد الطلبة وأصحاب الحاجات ، صاحب مجد
وسليل كرم ، وفيا ، حسن الشيم ، مما جعل الشاعر ينحني له احتراما وتقديرا⁽⁴⁾.

(1) أبو زيد : في سنة 607 هـ / 1210 م أقام محمد الناصر أبا عبد الله بن أبي حفص عمر بن عبد المؤمن واليا
على بلنسية ، ثم خلفه عليها ابنه أبو زيد عبد الرحمن - ولأبي زيد هذا عمُّ باسمه نفسه كام أميرا على ميورقة
سنة 599 هـ - وكان المسلمون في بلنسية كارهين له يترصون به الدوائر ؛لأنه كان وبقية أهله فريقا قليلي
الإخلاص ، شديدي الأنانية ، حريصين على الحياة والمُلْك بأي ثمن ، ففكر في اللجوء إلى أنصاره من
النصارى وبخاصة "خايمة الأول" (Jaime)؛ صاحب "أرغون" وكان ابن الأبار قد خرج معه ، لكنه عاد
دونه لما أحس منه تفضيل مباينة دار الإسلام. (ينظر: ابن الأبار ، الحلة السيرة ، 1 / 29 - 30).

(2) سيرمز في هامش البحث كله للقطعة بـ : ق ، والصفحة بـ : ص

(3) ابن الأبار ، ديوان ابن الأبار ، قراءة وتعليق: عبد السلام الهراس ، الدار التونسية للنشر وديوان المطبوعات
الجامعية ، الجزائر ، القطعة 32 ، الصفحة 459 .

(4) ينظر: (الغبريني ، أبو العباس أحمد بن أحمد ، عنوان الدراية فيمن عُرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية
تح: رابح بونار ، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، الجزائر ، 1970 ، ص 254 .و ابن الأبار الحلة السيرة
ص 319 - 320).

وله فيه أيضا أبيات أخرى [الخفيف]:⁽¹⁾

(سَيِّدُ أَيْدٍ رَئِيسُ بَنِي) في أساريه صفاتُ الصَّباحِ
قَمَرٌ في أَفْقِ المَعَالِي تَجَلَّى وتَحَلَّى بالسُّودِ الوَضَّاحِ
سَلَّمَ البَحْرُ في السَّاحَةِ مِنْهُ لِحِوَادِ سَمَوُهُ بَحْرَ السَّمَّاحِ

والشخصية الثانية في محور مديحه بالأندلس ، هو حاكم شاطبة ؛ أبو الحسن يحيى الخزرجي الذي يضع بين يديه أبياتا ، عند لجوئه إليه ، بعد تركه سيده عند الأراغونيين ؛ إذ يقول في واحد وثلاثين بيتا ، نذكر منها : [الكامل]:⁽²⁾

بُشْرَايَ هَذَا مَبْدَأُ الإِقْبَالِ في قَصْدِ غَايَاتِي وَفِي اسْتِقْبَالِ
وَإِنِّي الزَّمَنُ الْمُسَيُّ مُحَسِّنًا آثَارُهُ بِمِثَابَةِ الإِجْمَالِ
وَذِمَّتُ تَرْحَالًا وَحِلًّا قَبْلَهَا فَحَمَدْتُ عُقْبَى الْحِلِّ وَالتَّرْحَالِ

وفي هذه الأبيات نراه يستبشر خيرا بوفادته على صديقه القديم ، الذي كان غايته ومنتهى أوبته ، من رحلة أفسدت حياته ، وألحقت به تهما كبيرة بعد لجوئه مع سيده إلى النصارى .
فهاهو يذم زمانا ربطه بسيد - قيل إنه أَرَعْنُ مرتدًّا - وبجوار كفار - على الرغم من حسن معاملتهم لهما كأمر وكاتبه - إلا أنه لم يكن يحس بالراحة التي كان ينعم بها في بلنسية . ويحمد زمانا رَدَّه إلى دار الإسلام ، وقربه من صديق عزيز ، ماكان ليلتقي به لولا هذه الفرصة العظيمة ، التي أتاحت له ليجد نفسه عزيزا مكرما ، ومبجلا ، بعد هون وإذلال وآمنا في سر به بعد روع وأوجال .

ويبدو في الأبيات التالية مدى الآثار الكبيرة التي خلفتها الأيام في نفسية ابن الأبار لما كان بجوار الأراغونيين ، وما البيت الثالث إلا تعبير صادق ، وتلخيص كافٍ ، شافٍ لما عاناه المتألم من متاعب لم يَلْقَهَا أَحَدٌ: [الكامل]:⁽³⁾

(1) ابن الأبار ، الديوان ، القطعة 54 ، ص 129 .

(2) السابق ، القطعة 13 ، ص 249 - 250 .

(3) نفسه ، القطعة 113 ، ص 250 .

وَعَزَزْتُ بَعْدَ الْهُونِ وَالْإِذْلَالِ وَأَمِنْتُ بَعْدَ الرَّوْعِ وَالْأَوْجَالِ
وَتَوَيْتُ فِي خَفْضٍ وَفِي دَعَةٍ بِمَا كَابَدْتُ مِنْ شَظَفٍ وَمِنْ زَلْزَالِ
وَلَقِيتُ مَا لَمْ أَسْتَقِلَّ بِوَصْفِهِ وَإِنْ أَدْعَيْتُ مَزِيَّةَ اسْتِقْلَالِ

كيف يهناً وهو في جوار كفار جاثمين على صدر البلدان الإسلامية؛ ومنها موطنه ومسقط رأسه بلنسية ، ليُضاف همُّهم إلى همِّ الدهر الذي تحيِّفه ، وعلى الرغم من أنه كان حراً طليقاً إلا أنه كان تأسره أغلال الهموم والحسرات، فهو في سجن نفسي يقيدته ، ويحد من حركاته وتطلعاته، إلى أن أزف الرحيل ونادى الشوق إلى منازل الصبا ومرتع الأحلام فخرج ملبياً النداء قاصداً دياره [الكامل] ⁽¹⁾:

وكفأك أنّ الرومَ كانتْ جِيرتي مِنْ جَوْرِ دَهْرِي وَاسْتِحَالَةِ حَالِي
كُنْتُ الطَلِيقَ هُنَاكَ لَكِنْ لَمْ أَزَلْ مِنْ شِدَّةِ الْحَسَرَاتِ فِي أَغْلَالِ
أَبْكِي عَلَى اسْتِصْصَالِ مَنْ خَلَفْتُهُ وَأُطِيلُ فِي الْأَسْحَارِ وَالْآصَالِ
حَتَّى إِذَا فَارَقْتُ أَرْضَهُمُ الَّتِي كَانَتْ عِقَالاً ثَانِياً كَعِقَالِي
وَدَعَانِي الشُّوقُ الْمَذِيبُ جَوَانِحِي لِمَنَازِلِي فَأَجْبَتْهُ وَجِجَالِي
لَأَقَى بِي الْجَدُّ الْعُتُورُ عَصَابَةً ذَهَبَتْ بِهَا لِي كَيْ يَسُوءَ مَالِي

ثم يسرد قصة عودته وحيدا ، أين تمكنت منه في الطريق عصابةً ، سلبته ماله وقوته ، ونجا بجلده متجهاً إلى أبي الحسن ، بعد أهوال قطعها ، وهو في طريقه إليه، وفراراً من الروم ، الذين لم يهناً وسطهم ، ولم يرتح بالاً ، إلا بعد أن وافى صديقه القديم أبا الحسن الخزرجي [الخفيف] ⁽²⁾:

مازلتُ منها في حَبَالٍ مُتَلَفٍ حَتَّى غَدَوْتُ مُفَارِقاً لِحَبَالِ
بِأَبِي حُسَيْنٍ سَيِّدِ الْعَرَبِ الَّذِي أَدْنَى حُلَاةٍ (.....) *
بِالْمَاجِدِ الْمِفْضَالِ أَوْ بِالْعَارِضِ الْمِهْطَالِ أَوْ بِالْقَائِلِ الْفَعَّالِ

(1) السابق، القطعة 113 ، ص 250 .

(2) نفسه ، ق 113 ، ص 250 .

* بياض في صفحة النسخة المعتمدة (الديوان)، وقد أشار إلى ذلك المحقق: عبد السلام الهراس .

بِالْقَيْلِ مِنْ أُنْبَاءٍ قَلِيلَةٍ وَالَّذِي لَا يَنْتَمِي إِلَّا إِلَى الْأَقْيَالِ

.....

وَرِثَ السِّيَادَةَ عَنْ أَبِيهِ وَجَدَّهُ الطَّاهِرِ الْأَقْوَالِ وَالْأَعْمَالِ

وَأَتَى بِمَا أَرَبَى عَلَى مَا نَالَهُ إِزْثًا فَمَا أَعْيَاهُ نَيْلُ كَمَالِ

هُوَ وَاحِدُ الدُّنْيَا وَمَنْ لَمْ يَرْضَهُ فَلَيَّاتٍ فِي الدُّنْيَا لَهُ بِمِثَالِ

هِيَهَاتَ لَيْسَ عَلَى الْبَسِيطَةِ مِثْلُهُ فِي سُودٍ وَرَجَاحَةٍ وَجَلَالِ

إلى أن يختم قصيدته بالتوجه إلى الزمان ، يحادثه شخصا ماثلا أمامه ، يسمعه ويعي كلامه
ليعرف أنه بباب خير البشر ، عادل في حكمه ، سمح في معاملته ، كريم في العسر واليسر
[الخفيف]⁽¹⁾:

قُلْ لِلزَّمَانِ وَقْدَ مَثَلَتِ بِيَابِهِ فَلَحِقَتْ بِالنُّظَرَاءِ وَالْأَمْثَالِ

إِنَّ ابْنَ عِيسَى مَنْ عَلِمَتْ مَضَاءُهُ وَسَخَاءُهُ فِي الرَّوْعِ وَالْإِحْمَالِ

يَكْفِيكَ جَوْرَكَ عَدْلُهُ بِي عَادِلًا عَمَّا ذَهَبَتْ لَهُ مِنْ اسْتِصَالِ

لَا زَالَ دَافِعَ كُلِّ خَطْبٍ وَقَعَ وَثَمَالَ مَنْ أَضْحَى بِغَيْرِ ثَمَالِ

وفي قصيدة ثانية للشاعر، يمدح بها أيضا أبا الحسين الخزرجي ، ويضمنها شوقه
واشتياقه إلى موطن الصبا (بلنسية) وجنانها . وبعد مقدمة نسبية مثلت ثلث القصيدة في بلدته
ورياضها الزاهية، وشمسها الساطعة يخلص في الأخير إلى مدح الأمير، الذي يعتبر وصوله إليه
نصرا محققا، كيف لا وهو الذي لاذ بالفرار من أيدي الأراغونيين ، لتلقي به الأيام في أيدي قطاع
الطرق ليجردوه ما يملك [الوافر]⁽²⁾:

أَمَّا إِنَّ الدِّيَالِي غَالِبَاتٌ وَلَوْ يُغْرَى بِنَضْرِي الْفَرْقَدَانِ

إِذَا لَمْ أَلْقَهَا بِعُلَى ابْنِ عِيسَى وَحُسْبِيٍّ مِنْ حُسَامٍ أَوْ سِنَانِ

(1) ابن الأبار، الديوان، ق 113 ، ص 251 .

(2) نفسه، ق 152 ، ص 323 - 324 - 325 .

وحتى يلقي الشاعرُ الفارُّ من بلاد النصارى الإسبان - على الرغم من الخطوة التي لقيها عندهم - إلى دار الإسلام ، حيث صديقه ، ها هو يدغدغ عواطفه مبدياً وفاءً وتقربه منه وكُلَّهُ أملٌ في أن عند هذا المجير الأمان والاطمئنان ؛ لأنه مهتم لأمره ، وراغب في مساعدته على جور الزمان [الوافر] :⁽¹⁾

فلستُ من الإيابِ على يقينٍ ولستُ من الذهابِ على أمانٍ
فإنَّ أبا الحسين ينالُ منها مَنالَ الذعرِ في قلبِ الجبانِ
يُنْهِنُهَا متى نهدتُ لحربي ويأخذُ لي الأمانَ من الزمانِ
(وعلمتُ أبا) الحسينِ عنه أمري فإنِّي أمرُ خدمتهِ عَناني

ولم يكن ابن الأبار يشك في يوم من الأيام أن ينسى الأميرُ صداقةَ الشاعر ؛ لأنه يعرفه بخصاله المحموده ، وأخلاقه الدمثه ؛ لأنه من أصل كريم ، ومُتحدٍ عظيم ، ولهذه الأسباب ولغيرها يطلق الشاعر عنان مدائحه [الوافر]⁽²⁾ :

يُفيضُ على الوليِّ غمامَ رُحْمي ويُغْضي عِزَّةً عن كلِّ جانٍ
سعيدٌ من قيسِ بنِ سَعْدٍ مكيُّ الحمدِ محمودُ المكانِ
يُقَيِّدُ في منائجه جُفُوني وأُطْلِقُ في مدائحه عِناني

وقد تجسدت - فعلا - رعاية صاحب اليد الطولى ، بها أسبغ على صديقه من كرم وعناية في الوقت الذي قست عليه الليالي ، وتحيفه الزمان ، ثم يستطرد الشاعر في ذكر سجاياه وجميل عطاياه ؛ لأنه جَبَرَ جَنَاحَه المهيبُ ظلما ، وأنساه حتى أحبته ومغانيه [الوافر]⁽³⁾ :

أبا الأجدادِ وَأَفَاكُم ندائي يهزُّكَ هِزَّةَ العُضْبِ اليماني
دعوتُكَ والكرِيمُ النَّدْبُ يُدعى لِيَكْرٍ من خُطوبٍ أوعوانِ

.....

(1) السابق ، ق 152 ، ص 324 .

(2) نفسه ، ق 152 ، ص 324 .

(3) نفسه ، ق 152 ، ص 325 .

ومثلك رَقَّ سُودُّهُ لِثَلِي فَأَجْنَى رَاحَتِي شُمَّ الْأَمَانِي
وراشَ جناحي المقصوص ظلِّمًا وأنساني الأحبَّةَ والمَغَانِي

ليتوجه إليه في الأخير بالدعاء والتمني بأن يبقيه الله - أبدا - معوانا في الشدائد ، مُجيرا للقاصي والداني ، وربيعَ أمانٍ وشتاءه [الوافر] ⁽¹⁾:

فَدُمْتُ أَبَا الْحُسَيْنِ لَنَا مَلَاذًا يُجِيرُ عَلَى الْأَقَاصِي وَالْأَذَانِي
وَدُمْتُ أَبَا الْحُسَيْنِ لَنَا رُبِيعًا نَصِيفُ بِهِ وَنَشْتُو فِي أَمَانِ

وإذا انتقلنا إلى ثالث شخصية ، كان لها هي الأخرى نصيبٌ من مِدَحِ ابن الأَبار في المرحلة الأندلسية ، نجد أبا زيد عبد الرحمن الذي تولى الحكم بعد وفاة أبيه عبد الله بن أبي حفص الموحي المتوفى سنة (620 هـ / 1223 م) الذي التجأ إلى بلاد النصارى .

وقبل أن انفصل الكاتب عن سيده المخلوع ، مدحه بمناسبة انقياد أهل (بيران) لابنه السيد أبي يحيى أبي بكر سنة 622 هـ / 1225 م بمقطوعة ، استهلها الشاعر بتعظيم القلعة . وهذا الصنيع في حقيقة الأمر ينسحب على الأمير الممدوح أبي زيد .

وفي هذا البناء الأَبَّاري لفتة ذكية ، وحسن تصرف من لدنه ؛ حينما قلب الفكرة ؛ فعوض أن يبدأ بمدح ممدوحه مباشرة كما سبق وأن فعل مع ممدوحين آخرين ، بدأ بمدح وتعظيم البناء المقابل لغرضه هذا وإن لم يكن أول مَنْ استن هذه السنة ، إلا أنها طريقة محمودة تضاف إلى مهارته في نظم الشعر وهي تذكرنا - أيضا - بالتشبيه المقلوب عند علماء البلاغة والبيان ⁽²⁾

(1) السابق ، ق 152 ، ص 325 .

(2) التشبيه المقلوب : ويعبر عنه أيضا بالتشبيه المعكوس أو المنعكس ؛ وفيه يُجَعَلُ المشبَّه مشبَّها به ، وويُجَعَلُ المشبَّه به مشبها ، كقول البحري : في طُلُوعِ البدرِ شَيْءٌ مِنْ مَحَاسِنِهَا وَلِلْقَضِيبِ نَصِيبٌ مِنْ تَشْنِئِهَا . (ينظر: أحمد مطلوب ، معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ، مكتبة لبنان ناشرون ، بيروت لبنان ، ط 2 2007 ص 348).

[البسيط] ⁽¹⁾:

لله قلعة بـيرانٍ وعزَّتْها على الأعاصيرِ في ماضي الأعاصيرِ
عنتُ ودانتُ على حُكمِ المنى فرَقاً من سيّدٍ قد هَوَتْ من أرفعِ السورِ
وأدعنتُ وهي الشَّمَاءُ ذُرْوَتُها على حجاجِ لها من قبلُ مذكورِ

وقد أورد جمعة شيخه في مجلته مقولة في معنى بعض الأبيات : ((وذكر ابن الأبار في قصيد مدح فيه أبا زيد ما كان ينتظر القلعة من تدمير وتخريب لو أصرت على المقاومة وهو في مدحه لا يُخفي ابتهاجه بهذه النتيجة التي أدت إلى فوز الأمير بطاعة القلعة ونيل القلعة عفو الأمير)) ⁽²⁾.

وكان الباحث يقصد بكلامه هذا أبيات الشاعر: [البسيط] ⁽³⁾:

ولو أصرتُ على الإعراضِ ثانيةً لأصبحتُ بينَ تخريبٍ وتدميرِ
مدّتُ إليك أبا زيدٍ بطاعتِها يدًا مخافةً صَوْلٍ منك مشهورِ
وأكدتُ في الرضا والصفحِ رغبتَها كما تقدّم تأييدُ المقاديرِ
فجُدتُ جودك بالنعمى بما سألتُ من الأمانِ لها طلقُ الأسارِ

وكان أبو زيان بن مدافع بن مردنيس ؛ أميراً بلنسية آخر ممدوح لابن الأبار في هذه الفترة الأولى من حياة الشاعر ، لما أقفل راجعاً، تاركاً سيده المخلوع عند النصارى ((استقبله أبو جميل زيان ابن مردنيس استقبالا حسنا إذ لم يتنكر لصداقته وعشرته القديمة في بلاط الحاكم الموحي حيث كانا يعملان جنبا إلى جنب في خدمته. ومدحه ابن الأبار بقصيدة جميلة وطويلة تبرأ فيها من أبي زيد المخلوع وعرض به تعريضا حاول أن يكون خفيفا كما هنا أبا جميل على مكانته واعتراف العباسيين به ، فألحقه زيان بحكومته وعيَّنه وزيره في تلك الظروف الحرجة الخطيرة...)) ⁽⁴⁾.

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 8 ، ص 442.

(2) جمعة شيخه ، مجلة دراسات أندلسية ، مطبعة المغاربة للطباعة والنشر والإشهار، تونس ، العدد الثاني 1989 ، ص 39 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 8 ، ص 442.

(4) نفسه ، (المقدمة) ، ص 10 - 11 .

وكانت هذه القصيدة التي مُدح بها أميرُ بلنسية، بعد الحديث عن قلعة (بيران)⁽¹⁾ تبلغ اثنين وأربعين بيتاً .

ودون مقدمة ، يدخل الشاعر مباشرة إلى جو القصيدة (مدح الأمير) ، ولعل لهذا الولوج أسبابه الوجهية ، ومبرراته القويّة ، خاصة وأنه كان خارجاً مع سيده أبي زيد إلى الأراغونيين تاركاً بلنسية يتحين العدو - الذي اختاره - فُرَصَ الانقضاض عليها . ومن الطبيعي أن الآيب لم يكن ينتظر استقبالا من أحد ، لا سيما أن البلنسيين اتخذوا موقفاً تجاههما (الأمير وكاتبه) واعتبروا هذا الصنيع عيباً ومنقصة وردة أيضاً ، وقد حاول الشاعر أن يبرر فعلته بأنها كانت طاعة ولا يمكن له أن يعصي وليّ أمره ، حتى وإن طلب منه ما لا يريد ويشتهي فقال: [البسيط] ⁽²⁾:

قالوا: الخروجُ لأرضِ الرُّومِ مَنْقَصَةٌ فقلتُ: كَلَّا ولكنَّ صادُّها باءٌ
إذا خرجتُ وفاءً ثمَّ عُدْتُ نُقْيَ أثنتُ بِفِعْلي عُدَّاتي والأجْبَاءُ
وكانَ لي في قريشٍ أسوةٌ وكفى مع النَّجاشيِّ ترضاهَا الألبَاءُ

وصدّقَ محقق الديوان " عبد السلام الهراس " لما علّقَ على هذا المسوّغ ، واعتبره قياساً فاسداً لأن أولئك الصحابة هاجروا من أجل عقيدتهم ، وفراراً من الشرك ، . وهو التجأ من بلاد إسلامية إلى بلاد الكفر مع أمير أرعن ، قيل إنه ارتدّ ⁽³⁾، إلا أن تخريج الشاعر - هنا - يدل على ذكاء متقد وحسن تصرف ، للخروج من أزمته مع أهله ، ومحاولة إطفاء نار الغضب المتأججة في قلوبهم . وأمام هذا الوابل من اللوم والعتاب ، حُقِّقَ للتائب أن يحسن الدخول ، ويوظف أسباب الدفاع بأسلحة فعّالة ، لا تنشي ؛ لينال الرضا ، ويحظى بالقبول لدى أمير مسقط رأسه الذي لا يمكنه أن

(1) فتنة بيران: قام بها أهل هذه القلعة ضد السيد أبي زيد عبد الرحمن بن محمد بن يوسف بن عبد المؤمن والي بلنسية. ولكن سرعان ما أذعنّت هذه القلعة لابنه أبي يحيى وأعلنت طاعتها سنة 622 هـ / 1225 م (ينظر: جمعة شيخة مجلة دراسات أندلسية، مطبعة المغاربة للطباعة والنشر والإشهار، تونس، العدد الثاني 1989 ص 39).

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 9 ، ص 55.

(3) ينظر: ابن الأبار ، الديوان (الهامش) ، ص 55.

يفرط في هذا المكان مهما كانت الأسباب . يقول الشاعر: [الطويل]⁽¹⁾:

تُناضلُ عن دينِ الهدى وتُدافعُ كأنك في الهيجا أبوك ((مدافع))
وتثبتُ يومَ الرِّفْعِ في حومةِ الوغى كأنك ((ثهلان)) بها أو ((متالع))
وتغزو العدى في عقرها متتابعاً وحسبك غزو في العدى متتابع
فتلفي ديارَ المشركين ولم تزل أو اهل قد أصبَحَن وهي بلاقع

وعلى الوتر الديني ، الذي يلقي صدهاء في كل الأذان يعزف الشاعر في مسمع الأمير ليستر ضيه وينال مراده ، خاصة وأن الممدوح كان يسعى إلى أن يقيم ملكاً لا يتهدم مستغلاً أريحته فيجعله في الحرب أمام أعدائه الكفرة صامدا صمود جبل (ثهلان) و(متالع)⁽²⁾ لا يكل من قتال هؤلاء الأعداء ، ولا يمل ؛ لأن الغاية المرسومة الذي زكيت من قبل العباسيين باعترا فهم به كانت تمده بالقوة والتصدي لكل الظروف ، شعاره القتال تلو القتال حتى يفنى العدو .

وفعلا كانت ساحات المعركة وديار المشركين بلاقع بعد أن كانت أو اهل .

وفي البيت التالي يتناص مع الشاعر لبيد بن ربيعة⁽³⁾ ، مينا أن الأمور في نهاية المطاف لا بد أن تعود إلى نصابها ، وفيه تمن بأن مدن الأندلس الإسلامية ستعود إليها أيامها ، بسمتها وحياتها الطبيعية ، بفضل الأمير أبي زيان بن مردنيش: [الطويل]⁽⁴⁾ :

وما هم ولا البلدان إلا ودائع وعمّا قريب تُسرّدُ الودائع

ثم يعود ابن الأبار ثانية إلى ممدوحه من الزاوية الدينية ؛ الذي كانت مصدر قوته وشجاعته بل وبسالته أمام أعدائه ، حاميا للدين الذي ضاع بين أيدي بعض الحكام وتقاسمه النصاري

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 168 ، ص 359 .

(2) قال الأزهرى : متالع : - بضم الميم - جبل بناحية البحرين بين السودة والأحساء . (ينظر : ابن منظور لسان العرب ، مادة (تلع) ، 2 / 38) . قال لبيد : دَرَسَ المنايا بِمُتَالِعٍ فَأَبَانَ بِالْحَبْسِ بَيْنَ الْبَيْدِ وَالسُّوبَانِ .

(3) ابن الأبار ، الديوان (الحاشية) ، ص 359 . وبيت الشاعر لبيد المقصود هو :

وما المال والأهلون إلا ودائع ولا بُدَّ يوماً أن تُرَدَّ الودائع .

(4) نفسه ، ق 168 ، ص 359 .

المعتدون ، وقائماً بمسؤوليات إمارته بلنسية ، يرد عنها الأعداء وينافح من أجلها فنطق شكراً لأعماله الخرس ، وخضع إلى أمره المخطئ واتضع فقال : [الطويل] ⁽¹⁾ :

يميناً بما قدّمت من حسنٍ لقد حميت ذمار الدين والدين ضائع
وقمت بأعباء الإمارة ناهضاً تجالّد عنها من عتّا وتقارع
فلا صامت إلا بشكرك ناطق ولا خالع إلا لأمرك خانع

ولا تزال إشادة الشاعر بمحامد ابن مردنيش أمير بلنسية متواصلة ، بلغت حد تعداد العبادات والطاعات التي كان يداوم عليها ممدوحه كاملة غير منقوصة ؛ صلاة ، يتبعها صوم لله واحتساب له وخشية منه - تعالى - مقرونة هذه الفضائل الإيمانية بالعدل في تسيير شؤون رعيته ، وإحسان لهم ، وسابغها غزو العدو ؛ وكلها عبادات مفروضة ، يتقرب بها العبد إلى ربه أواباً ، طائعا ، فينال من خالقه التوفيق والرضا ، والنصر والتأييد : [الطويل] ⁽²⁾ :

عنيت بما يُعنى به كل خاشع فليله بر منك الله خاشع
صلاة وصوم واحتساب وخشية وعدل وإحسان لها الغزو سابع
وفي كل حال لا تزال موفقا تواصل في مرضاته وتقاطع

وإشادة بقوة الأمير وعظيم بطشه بأعدائه ، الذين فقدوا الانتصارات في ظل زيان بن مردنيش كما فقدوا معه الراحة والاطمئنان ، وهجر أعينهم النوم ، في الوقت الذي خلدت أعين جنود الأمير إلى النوم وهدأت [الطويل] ⁽³⁾ :

إذا بطشت يمينك يوما فإنهم لراحته العليا هناك أصابع
أبرجو النصارى في زمانك نصرة وقد كثرت فيهم لعمري الوقائع
فأعيتهم بعد الهجوع سواهد وأعيتنا بعد الشهاد هواجع

(1) السابق ، ق 168 ، ص 360 .

(2) نفسه ، ق 168 ، ص 360 .

(3) نفسه ، ق 168 ، ص 361 .

وكيف يروم الروم طول تمثع وأنت رداها والمواضي⁽¹⁾ القواطع

كما أنه يذكر استعداد جند الأمير ، ووقوفهم إلى جانب قائدهم ، وهم رهن السمع والإشارة يخلقون به ، ويحفونه كأنه القلب وهم الأضلع ، يكسونه بالجميل ؛ لأنه أهل لذاك الصنيع محمود
الفعال : [الطويل]⁽²⁾ :

وجند كُماة لا العداة أوامنٌ بأسيا فهم ولا الولاة جوازعُ
تحف بزيان الأمير كأنه فؤاد وهم فوق الفؤاد أضالعُ
أمير كسوه بالجميل لأنه جميل حميد كل ما هو صانعُ

وفي آخر القصيدة يبسط الشاعر نداءه بين يدي ممدوحه ، بعدما أبلى البلاء الحسن في السلم كما في الحرب ليسامحه عن كل خطيئة وهو السامح ، وعن كل تقصير وهو السامع ويشبه شدوه لجميل صنائع الأمير بشدو الحمام الساجع ، في تصوير بياني بديع ، وتركيب لغوي دال على حسن التصرف في الكلمات ، وتوفيقه في التوازنات ، متمنيا له في الختام دوام الرحمة والعصمة للعالمين ولا خوف عليه ؛ لأن عدوه - أبدا - مهزوم ، وبأسه دائما هازم [الطويل]⁽³⁾ :

أمير العلى أرجو ومثلك سامعُ أمير العلى أدعو ومثلك سامعُ
وأشدو بما طوَّقْتَنِي من صنائعٍ جسام كما تشدو الحمام السواجعُ
فيصدع مني باعتمادك صادقُ ويصدع مني بامتداحك صادقُ
ودم رحمة للعالمين وعصمةً عدوك مصروع وبأسك صارعُ

هذه هي قصائد المديح التي نظمها الشاعر ابن الأبار في حق الحكام والأمراء الأندلسيين الذين كان المادح قريبا منهم ، صاغ معانيها أثناء الرضا وخلال الغضب . كما كان هذا الشاعر مبجلا في كل الحالات ، هنيئا ، سعيدا مع أهله ، وأبناء بلدته بلنسية ؛ مرتع الصبا ولحظات جميل

(1) المواضي: جمع الماضي : السيف . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، دار
المشرق ، بيروت ، لبنان ، ط 26 ، 1973 ، ص 766 .)

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 168 ، ص 361 .

(3) نفسه ، ق 168 ، ص 361 .

الأحلام، ينعم في ربوعها، ويتفياً من وارف ظلالها، بين أهلٍ يُكنُّون له الحب وحكامٍ يجزلون له العطايا والمنح، لولا إفساد العدو النصراني صفو حياته، ومحاصرة مدينته بلنسية في: 5 رمضان 635هـ/ 21 أبريل 1138م بعد أن كانت تمثل الدرع الواقي والحصن المنيع لكل المدن المجاورة التي تهاوت أركانها، ودبَّ بسقوطها الهلع والفرع إلى قلوب البلنسيين الذين انهارت قواهم، وهم يرون المدن تساقط كحبات اللؤلؤ، وظلوا على الرغم من ذلك صامدين قرابة سبعة أشهر، إلا أن المقاومة فشلت بعد أن نصبت الأقوات والمؤن فاضطُّروا إلى التفاوض القسري مع ملك (أراجون) لتسليم المدينة، ودخلها النصاري في 27 صفر 636هـ / 9 أكتوبر 1238م وكان كل ذلك على مرأى ومسمع ابن الأبار شاعر بلنسية.

المرحلة الإفريقية :

كان حديثنا الذي سبق هذه الأسطر متعلقاً بمذائح الشاعر ابن الأبار لأمير بلنسية أبي زيان ابن مردنيش ، فألحقه بحكومته - كما أسلفنا - وعيَّنه وزيراً له ، في ظروف كانت بلنسية يتهددها النصارى من كل مكان ، ولم يجد البلنسيون من حل - بعدما حوصروا برّاً وبحراً - إلى طلب العون والاستنجاد ، وكانت الوجهة المناسبة آنئذٍ تونس الحفصية ، بعد أن تبخرت الأحلام في الدولة الموحدية بمراكش .

واختار أمير بلنسية شاعره و وزيره رئيساً للوفد الذي يسافر ، طلباً للمدد والغوث من الحفصيين الذين كان يحكمهم - آنئذ - " أبو زكريا الحفصي " . وغادر الوفد بلادهم المحاصرة في رمضان سنة 635 هـ / أبريل أو ماي 1238 م .

وصل الوفد المستغيث برئاسة الشاعر ابن الأبار تونس ، فأحسنّت وفادتهم ، وألقى الشاعر قصيدته السينية المشهورة بين يدي الأمير ، تبدأ بـ [البسيط] ⁽¹⁾:

أَدْرِكْ بِخَيْلِكَ خَيْلَ اللَّهِ أَنْدَلَسَا إِنَّ السَّبِيلَ إِلَى مَنْجَاهَا دَرَسَا

وكان لهذه القصيدة الطويلة - التي سنرجى العودة إليها مع " الهمزية " حين تناول غرض الاستنجاد لاحقاً - الأثر البالغ في الأندية الأدبية ، وفي نفس الأمير أبي زكريا الحفصي الذي طلب من شدة إعجابه بما سمع احتذاءها ، فحاول بعض الشعراء هنالك ، إلا أنهم ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً .

وكان نتيجة تأثر أبي زكريا بها ، أن هبَّ مسرعاً إلى نجدة المستغيثين ((فبادر السلطان بإعانتهم ، وشحن الأساطيل بالمدد إليهم ، من المال والأقوات والكُسى⁽²⁾ ، فوجدوهم في هوة

(1) السابق ، ق 185 ، ص 395 .

(2) كان المددُ المقدم من قِبَل السلطان الحفصي في (الديوان ، (مقدمة ، ص 11) ، تحقيق: عبد السلام المهراس):

عبارة عن معونة ضخمة من السلاح والمواد الغذائية والكُسى ، وكذلك أشار ابن خلدون في :

(ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر ضبط المتن ووضع الحواشي والفهرس: خليل شحادة مراجعة: سهيل زكار ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع بيروت ، لبنان دط، 2000 ، 2001 ، 418/6 . و في (إعتاب الكتاب لابن الأبار ، بتحقيق وتعليق وتقديم صالح

الحصار ، إلى أن تغلب الطاغية على بلنسية ، ورجع ابن الأبار بأهله إلى تونس وكان تغلب العدو على بلنسية صلحا يوم الثلاثاء السابع عشر لصفر من سنة ست وثلاثين وستمائة⁽¹⁾.

وقبل مغادرة ابن الأبار بلنسية ، يصف لنا بنفسه سقوطها⁽²⁾، ذلك أنه كان حاضرا للمرة الأخرى في موقف حرج كالمواقف السابقة، من مثل خروجه مع سيده أبي زيد إلى النصارى.

انتقل ابن الأبار إلى العدو الإفريقية ، بعدما ما لقيه من ترحاب وتقدير أثناء وفادته عليها مستصرخا ، وألقى بين يدي السلطان سينيته التي وجدت لديه الإعجاب الكبير.

وكان سفره هذه المرة بحرا ، رأسا من بلنسية إلى بجاية ، ثم إلى تونس ، أين لقي من السلطان أبي زكريا - أول الأمر - أحسن استقبال ، وقدّر مواهبه وعهد إليه بالكتابة في ديوانه ثم أسند إليه كتابة الإنشاء والعلامة ، إلا أن حظه التعس لاحق هذه المرة أيضا ، وأخفق في عمله الجديد⁽³⁾. إلا أن تقربه من حكام الحفصيين مدحا واستشفاعا واستعطافا كان هو الصورة الغالبة على شعره في هذه الفترة .

فمَن الممدوح في هذه العدو الإفريقية ؟ ومَن كان أوفر حظا من مدح الشاعر ؟ .
إذا كانت قصيدة المدح في العدو الإفريقية قد اقتصرت على⁽⁴⁾ :

الأشتر) . بينما كان في (نفح الطيب للمقري ، 4 / 460) عبارة عن مال وأقوات وكُسى (دون الأسلحة).
(ينظر: ديوان ابن الأبار، قراءة وتعليق عبد السلام المهراس، الدار التونسية للنشر ود.م.ج الجزائر (المقدمة) ص 11. وإعتاب الكتاب لابن الأبار، تح: صالح الأشتر ، دار الأوزاعي، بيروت، ط 2 1986، ص 11.

(1) المقري ، نفح الطيب ، 4 / 460.

(2) ((خرج أبو جميل زيان من المدينة - وهو يومئذ أميرها - في أهل بيته و وجوه الطلبة والجُند ، وأقبل الطاغية ، وقد تزيا بأحسن زيّ، في عطاء قوم ، من حيث نزل بالرصافة أول هذه المازلة ، فتلاقيا بالولجة واتفقا على أن يتسلم الطاغية البلد سلماً لعشرين يوما ينتقل أهله أثناءها بأموالهم وأسبابهم ، وحَضَرْتُ ذلك كلّهُ ، وتوليتُ العقدَ عن أبي جميل في ذلك...)) ثم ابتداء الجلاء . (ينظر : ابن الأبار ، إعتاب الكتاب تح: صالح الأشتر، ط 2 ، 1986 ، ص 11 - 12 .

(3) ينظر : الملحق ، ص 416 .

(4) ينظر : هذا البحث ، عنصر المرحلة الاندلسية ، ص 17

سعيد بن حكم القرشي ؛ حاكم منورقة ، وأبي الحسن يحيى الخزرجي ؛ حاكم شاطبة وأبي زيان بن مردنيش ؛ أمير بلنسية و أبي زيد أمير بلنسية، فإن هذه القصيدة ذاتها قد شئت طريقها ، وسافرت مع ناظمها من الأندلس إلى تونس ؛ لتحط رحالها في بلاط الحفصيين .
وسنرى - في هذه المرحلة - قصيدة المديح أغزر ، وأثرى ، وستتجه رأساً إلى كل من :

- السلطان أبي زكريا الحفصي⁽¹⁾ .

- وابنيه ؛ المستنصر ، وأبي يحيى زكريا ولي العهد وأمير بجاية⁽²⁾ .

(1) أبو زكريا الحفصي: هو مؤسس الدولة الحفصية، عاد إليه الأمر بعد أن عرض عليه سلطان الموحدون تولية إفريقية ، ولم يقبل بالمسؤولية إلا بعد محاولات ثلاث ، كانت الأخيرة منها طريفة ، أثبتها عبد الله التيجاني في رحلته . وخرج الوفد مبتهجا بالنتيجة ، ولكن مقابل شروط ، وأن تكون له كامل الحرية في التصرف والعزل لمن كانت له مسؤولية سابقة . وكان من أعماله أن عقد لابنه أبي يحيى زكريا على ثغر "بجاية" وسائر أعمالها "الجزائروقسطنطينة وبونة والزاب" سنة 633 هـ ، وكتب إليه بوصية عظيمة ، شاملة عظام وعبراً ودعوة إلى الحذر ، مع سداد النظر : ((..فَلْيُكْفِكَ مِنْ دُنْيَاكَ ثَوْبٌ تَلْبِسُهُ وَفَرْسٌ تَذُبُّ بِهِ عَنْ عِبَادِهِ. وَأَرْجُو بَكَ مَتَى جَعَلْتَ وَصِيَّتِي هَذِهِ نَصَبَ يَنِّيكَ، لَمْ تُعَدِّمْ مِنْ رَبِّكَ فَتَحَائِيسُهُ عَلَى يَدَيْكَ..)). وفي إحدى خرجاته من تونس إلى قسنطينة للإشراف على أحوالها ، وأثناء هذه الرحلة أصابه المرض إلى أن وصل إلى "بونة" فاشتد عليه وهلك لسبع مجادي الآخرة ، سنة سبع وأربعين وستمائة، لاثنين وعشرين سنة من ولايته. ودفن بجامع "بونة". ثم بقي من نُقِلَ شِلْوُهُ بعد ذلك إلى قسنطينة سنة 666 هـ. لتنتقل الخلافة إلى ابنه أبي عبد الله المستنصر ، على الرغم من تواجد أخويه (محمد اللحياني لطول لحيته وكان أسن منه) و(أبي إبراهيم). (ينظر: ابن خلدون ، تاريخ ابن خلدون ، 6/ 399 - 400 - 402)). و(التيجاني أبو عبد الله ، رحلة التيجاني دط ، 1958 ، ص 360 ، 362) .

(2) المستنصر (الأول): (625 - 675 هـ/ 1228 - 1277 م) محمد بن يحيى بن عبد الواحد بن أبي حفص الهنتاني أبو عبد الله ، أمير المؤمنين المستنصر بن السعيد : من ملوك الدولة الحفصية بتونس. بويع له فيها بعد وفاة أبيه سنة 648 هـ ببونة. وأخذ له البيعة عمه محمد اللحياني على الخاصة وسائر أهل المعسكر وارتحل إلى تونس فدخل الحضرة ثالث رجب من السنة ، فجدد بيعته يوم وصوله وتلقب "المستنصر بالله". ثم جدد البيعة بعد حين ، واختار لوضع علامته : "الحمد لله ، والشكر لله" وقام بأعباء مملكته. (ينظر: الزركلي ، خير الدين ، الأعلام ، دار العلم للملايين ، بيروت لبنان ، ط 15 ، 2006 ، 138 / 7 .

فبالنسبة للسلطان أبي زكريا الحفصي، الذي عمل على توطيد دعائم ملك عائلته، وقد ساعده في ذلك مركز عائلته وقبيلته من جهة، وضعف شأن الموحدين - في تلك الأونة - من جهة أخرى وهو الذي حكم تونس، وحاول جاهداً أن يعيدها إلى سالف عهدها المجيد يقول ابن الأبار فيه مادحا، بعد مقدمة غزلية طويلة، بلغت اثنين وعشرين بيتا [الكامل]⁽¹⁾:

مَلِكٌ أَقَامَ الْحَقَّ عِنْدَ قَعُودِهِ وَأَعَادَ فَيْضَ الْجُودِ بَعْدَ نَضُوبِهِ
حَسَّتْ⁽²⁾ خِلَافَتُهُ الْخِلَافَ وَصَيَّرَتْ مِنْ حَزْبِهِ مَنْ لَجَّ فِي تَحْزِيهِ
وَكَذَلِكَ مَنْ لَحَظَ الْعَوَاقِبَ لُبُّهُ حَذَرَ الْعِقَابِ فَكَفَّ عَنْ تَأْلِيهِ

وبعد أن يجعله ملكاً يعود إليه فضل رأب الصدع الذي كان قبل خلافته، بما أوتي من حكمة وحنكة، جعلناه يقضي على كل الفتن، ينتقل إلى ذكر عدله، الذي أرساه في خلافته في الوقت الذي طغاه فيه الجور وتنوع الظلم، فاستحق مدح المادحين [الكامل]⁽³⁾:

وَإِنِّي الزَّمَانُ بِهِ إِمَاماً عَادِلًا وَالْجَوْرُ قَدْ عَمَّ الْوَرَى بِضُرُوبِهِ
وَخَلِيفَةُ فِي الْأَرْضِ لَكِنْ بَيْتُهُ فَوْقَ السَّمَاءِ يُمَدُّ فِي تَطْنِيهِ
يَرْمِي فَيُصِمِّي قَاصِيَاتِ مَرَامِهِ مِنْ رَأْيِهِ بِسَيِّدِهِ وَمُصَيِّهِ
لَوْ أَنَّ لِلْأَمْلَاقِ فَضْلَ نِصَابِهِ مَلَكُوا مِنَ الْأَمْدَاحِ مِثْلَ نَصِيهِ

وفي قصيدة أخرى نظمها الشاعر بمناسبة تولي أبي يحيى الابن ولاية العهد، وذلك يوم الخميس: 2 رجب 638 هـ [الكامل]⁽⁴⁾:

و ابن خلدون، عبد الرحمن، ديوان المبتدئ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، ضبط المتن ووضع الحواشي والفهرس: خليل شحادة، مراجعة: سهيل زكار دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع بيروت، لبنان، دط، 2000 - 2001، 6 / 402).

(1) ابن الأبار، الديوان، ق 24، ص 78.

(2) حَسَّتْ: استأصلت. (ينظر: مجمع اللغة العربية، القاهرة، المنجد في اللغة والأعلام، ص 132).

(3) ابن الأبار، الديوان، ق 24، ص 78 - 79.

(4) نفسه، ق 84، ص 182.

مِلْكٌ يُرِيكَ بِحِلْمِهِ وَبِعِلْمِهِ قَيْسًا يُحَاضِرُ مُنْقَرًا وَمُعَاذًا⁽¹⁾
 قَدْ قَدَّمْتَهُ إِلَى الْإِمَامَةِ صَفْوَةً زَانُوا الزَّمَانَ أئِمَّةً أَفْذَاذَا

.....
 لِلصَّالِحَاتِ نَصِيرُهُ وَمُسِيرُهُ يَسْتَنْفِدُ الْإِهْذَابَ وَالْإِهْبَادًا⁽²⁾
 هَزَّتْ مَعَاطِفَهَا الْمَنَابِرُ حَبْرَةً بَفْتَى يَفُوتُ شَهَامَةً وَنَفَاذَا
 إِلَى أَنْ يَقُولَ [الْكَامِلُ]⁽³⁾:
 شِدْتُمْ بِإِفْرِيقَةِ مُلْكًا عَفَا لَمَّا اضْطَفَّتْكُمْ مَلْجَا وَمَعَاذَا
 وَطَرَدْتُمْ عَنْ جَانِبِهَا كُلَّ ذِي دَعَا تَهَادَى بَيْنَهَا وَتَهَادَى

ومحاولة من الشاعر إصاق كل المعاني السياسية بالدولة الحفصية ، زيادة في التقرب منهم أكثر
 و كسب مودتهم ، باعتبارهم الأمل الوحيد الذي بقي لهذا الوافد من بلاد خربها النصارى
 واستحلوا أعراضهم، خاصة وأن لأخلاقه تزين الليالي العواطل ، وبدعائه ؛ دعاء المؤمن
 يستجيب الله له ، ويرزقهم أمطارا، والكل آمن بجواره ، غير قانط في كرمه وجوده يقول
 [الطويل]⁽⁴⁾ :

تَحَلَّتْ بِعَلْيَاكَ اللَّيَالِي الْعَوَاطِلُ وَدَانَتْ لِسُقْيَاكَ السَّحَابُ الْهَوَاطِلُ
 وَمَا زِينَةُ الْأَزْمَانِ إِلَّا مَنَاقِبُ يُفَرِّغُهَا أَصْلَانِ : بَأْسٌ وَنَائِلُ
 إِذَا الصَّوْلُ وَالطَّوْلُ اسْتَقَرَّا بِرَاحَةٍ تَرَقَّتْ لَهَا نَحْوَ النُّجُومِ أَنَامِلُ

(1) يعني قيس بن عاصم بن سنان المنقري، عُرف بفروسيته وحلمه وشاعريته. كان سيدا في الجاهلية والإسلام. ويعني بالثاني معاذ بن جبل ، المشهور بعلمه بين الصحابة . وهو ممن جمع القرآن على عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - توفي بالطاعون في الشام سنة 17 هـ .

(2) الإهذاب: من أهدب ، أسرع. (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 860)
 والإهباد: الإسراع في المشي والطيران . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 851)

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 84 ، ص 183 - 184 .

(4) نفسه ، ق 108 ، ص 235 - 236 .

وَمَنْ دَانَ هَذَا الدِّينَ حَقًّا بِنَصْرِهِ فَلَيْسَ لَهُ مِنْ أَهْلِ دُنْيَاهُ خَاذِلٌ

.....

فَلَا خَائِفٌ إِلَّا بِمَثْوَاكَ آمِنٌ وَلَا آيِسٌ إِلَّا لِجَدْوَاكَ آمِلٌ
هَنِيئًا لَكَ التَّمَكُّنُ دَهْرُكَ حَافِدٌ⁽¹⁾ يُجِيبُ إِذَا تَدَعَوْ وَدُرُكَ حَافِلٌ
إِلَى أَنْ يَخْتَمَ أَبْيَاتَهُ الطَّوِيلَةَ بِقَوْلِهِ [الطويل]⁽²⁾:

جَزَى اللَّهُ ذَاكَ الْفَضْلَ أَفْضَلَ مَا جَزَى فَعَنْ طَوَّلِهِ الْمَذْكُورِ تُنْسَى الطَّوَائِلُ
تَغَمَّدَتْ صَفْحًا عَثَرْتِي وَإِقَالَةً فَمَا أَنَا فِي تِلْكَ الْإِقَالَةِ قَائِلٌ؟
وَأُورَثْتَنِي إِثْرَ الْخُمُولِ نَبَاهَةً وَمَا يَسْتَوِي قَدْرًا نَبِيهَةً وَخَامِلٌ

وَأَنْشَأَ مُعَارِضًا أَبَا بَكْرٍ الصَّابُونِي⁽³⁾ بَعْدَ مُقَدِّمَةِ غَزَلِيَّةٍ أُخْرَى ، مَزَجَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ أَدَوَاتِ الْحَرْبِ
[الطويل]⁽⁴⁾:

إِمَامٌ أَجَارَ الْحَقَّ لَمَّا اسْتَجَارَهُ وَقَدْ رَسَخَ الْإِذْعَانُ لِلْغَمْطِ وَالْغَمَصِ⁽⁵⁾
وَهَبَّ هُبُوبَ الْمَشْرِفِ مُصَمِّمًا لِتَأْمِينِ مَا يَخْشَى مِنَ الْوَقْمِ وَالْوَقْصِ⁽⁶⁾

فهو الخليفة الذي يحير بعدله الحق ، ويُؤمِّن الضعفاء والمستضعفين . وهذه إشارة واضحة إلى
أن إخوانه في العدوَّة الأندلسية بحاجة إلى مَنْ يحميهم من ظلم العدو ، واعتداء المعتدي ويرفعه

(1) حافد : خادم . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 141 .)

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 108 ، ص 238 .

(3) ابن الصابوني : هو أبو بكر محمد بن أحمد بن الصابوني الصديقي ، من أهل إشبيلية ، شاعر عصره المجيد
والمبدئ في محاسن القريض المعيد ، الذي ذهب البدائع بذهابه ، وختمت الأندلس شعراءها به ، توجه إلى
المشرق فتوفي في طريقه من الإسكندرية إلى مصر سنة أربع [وثلاثين] وستمائة . (ابن الأبار ، تحفة القادم
أعاد بناءه وعلّق عليه: إحسان عباس ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، لبنان ، ط 1 ، 1986 ، ص 230) .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 107 ، ص 332 .

(5) الغمط والغمص : الاحتقار والازدراء به . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام
ص 559-560 .)

(6) الوقم : القهر . والوقص : العيب (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام
ص 913-914 .)

الشاعر في أعلى المراتب ، ومناقبه لا تُعدّ ولا تحصى ، فاق بها جميع الملوك [الطويل] ⁽¹⁾ :

وما اشتبهتُ حالَ الملوكِ وحالُه
أغرُّ من الغرِّ الجَحَاجِيجِ في الذُّرى
ألم ترَ أنَّ الفضلَ ليسَ من النِّقصِ
مناقبُه بُسْلٌ ⁽²⁾ على الحُصْرِ والخَرْصِ
تملَّكَ أفرادَ المكارِمِ والعُلى
ولم يُبقِ لِلأَملاكِ فيهنَّ من شِقصٍ ⁽³⁾

وعن جود السلطان، الذي أفاض فيه الشاعر في جل قصائد مادحا له يختم قصيدته [الطويل] ⁽⁴⁾ :

إلى جُوده تُشني الأمانى وُجوَّها
فلا يَرُجُ ظمآنٌ سِواه لِريِّه
وَمَنْ يَتَعَدَّ القَبْضَ أَفْضَى إلى القَبْصِ ⁽⁵⁾
مُحالٌ وجودُ الظِّلِّ في عَدَمِ الشَّخْصِ

هذا فيما يتعلق بقصائد المدح التي خُصَّ بها السلطان أبو زكريا .

أما ابنه المستنصر، فقد كان له هو الآخر نصيب من ثناء الشاعر، نبدوها بيوم لقائه الذي سيكون مع هذا الأمير شأن خطير بمعنييه ؛ في سعادته أولا وفي نهايته ثانيا [الكامل] ⁽⁶⁾ :

بُشْرَايَ باشَرْتُ الهُدَى والنُّورَا
فإذا أميرُ المؤمنِينَ لَقِيَتْهُ
بِلِقَائِي المُسْتَنْصَرَ المنصُورَا
لم ألقَ إلا نَضْرَةً وُسُورَا

وقال في الأمير المستنصر - على الأرجح ؛ لأنه لم يذكر اسم الممدوح، كما أوضح المحقق - الذي كان لقاءه به فال خير بالنسبة للشاعر: [البسيط] ⁽⁷⁾ :

يا شدة اليأسِ إنْ يُنْسَتْ فيكَ فقد
أضحى رجاءٌ وليَّ العهدِ لي فَرَجَا

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 159 ، ص 336 - 337 .

(2) بُسْلٌ : ممتنعة . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 38 .)

(3) شِقْصٌ : نصيب و سهم . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 397 .)

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 159 ، ص 337 - 338 .

(5) القَبْصُ: التناول بأطراف الأصابع ، وهو دون القبض . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 605 .)

(6) ابن الأبار ، الديوان ، ق 17 ، ص 447 .

(7) نفسه ، ق 42 ، ص 104 .

سليْلُ يحيى بن عبد الواحد بن أبي حفص بن يحيى فَيَا لِلْسُّودِ اتَّشَبَا⁽¹⁾
 مَلِكٌ تَبَحَّجَ⁽²⁾ فِي الْعِلْيَاءِ مُقْتَفِيَا مَا سَنَّ آبَاؤُهُ فِيهَا وَمُنْتَهَجَا
 بين السَّاحِ وَبَيْنَ الْبَاسِ مُنْقَسِمٌ فَالْعَالَمُونَ عَلَى خَوْفٍ لَهُ وَرَجَا

كما سنجد الصفات ذاتها ، التي كان ينعت بها الأب ، استمر على الطريقة نفسها ، مع شيء من الاهتمام أكثر ، بفضل الكم الأكبر من المديح الذي خصّه به ؛ من مثل الشجاعة والمكانة الرفيعة ، والعمل على إصلاح ما أفسد الأولون ، يسبق كلّ ذلك شرف الأصل باعتباره صاحب الفضل في تأسيس كيان للأسرة الحفصية منذ قضائه على ثورة ابن غانية واستقلاله بإفريقيا ليقف الندّ للندّ في وجه السلطة الموحدية في مراكش [البسيط] ⁽³⁾ :

لا يحسبُ الحربَ إِلَّا رَوْضَةً أَنْفَا مَا جَتْ دِمَاءُ الْأَعَادِي وَسَطَهَا خُلْجَا
 كَالْمُشْتَرِي أَسْعَدًا لَكِنْ مَكَانَتُهُ فَاتَتْ مَدَى زُحْلٍ يَا شَدَّ مَا عَرَجَا
 حسبُ الْخِلَافَةِ تَفْوِيضٌ لَدَى حَسْبٍ مُؤَثِّلٌ سَبَقَ الْأَحْقَابَ وَالْحَجَجَا

 هَادٍ لِقَصْدِ أَبِيهِ الْمُرْتَضَى عَلَمًا لِحَبْرٍ مَا انْهَاضَ أَوْ إِصْلَاحٍ مَا مَرَجَا⁽⁴⁾

 هُمُ الْمُلُوكُ وَأَبْنَاءُ الْمُلُوكِ فَلَا زَالَ الزَّمَانُ بِهِمْ يَزْدَانُ مُبْتَهَجَا

وَأُنْشَدَ لِمَا مَثَلَ بَيْنَ أَيْدِي الْمُسْتَنْصِرِ [الوافر] ⁽⁵⁾ :

أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ لَنَا غِيَاثٌ فَعِنْدَ الْمَحَلِّ تُسْتَسْقَى الْغِيَاثُ
 فَلَا جُوعٌ وَيُمْنَاهُ الْغَوَادِي وَلَا خَوْفٌ وَقِتْلَاهُ اللَّيْثُ

(1) اتشح : توشح . (ينظر : مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 901 .)

(2) تبجح : كان في مجد واسع . (ينظر : مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 27 .)

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 42 ، ص 105 .

(4) مرج الدين والأمر : فسّد واضطرب واختلط . (ينظر : مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 754 .)

(5) ابن الأبار ، الديوان ، ق 3 ، ص 439 .

وفي قصيدة مطولة بلغت أبياتها أربعة وأربعين ، يمدح المستنصر ويهنته بالإبلال ويسترضيه وذلك حوالي 657 هـ بسبب عفو الحاكم عليه، وبعد مقدمة عامة ، تطرق فيها الشاعر إلى مناقب ممدوحه الكثيرة ، وآرائه الجلييلة ، وتهنته بالإبلال من مرض أصابه ليصل إلى قوله [الكامل] ⁽¹⁾ :

مَلِكٌ تَقَدَّسَ فِي الْمُلُوكِ مَقَامُهُ فخصائصُ ملكيَّةٍ وطبائعُ
أَضْحَى لَهُ شَرَفُ الْكَمَالِ مُسَلِّمًا هيهاتَ ما في العالمينَ مُنَارُ
فِي الْمُؤَنِّقَيْنِ : رُؤَايَهُ وَثَنَائِهِ ما تشتهيه نواظرٌ ومسامعُ
إلى أن يقول [الكامل] ⁽²⁾ :

إِنْ تَفَخَّرِ الدُّنْيَا بِهِ وَبِمُلْكِهِ فمُلُوكُهَا خَوَلٌ ⁽³⁾ لَهُ وَصَنَائِعُ
مَوْلَايَ عَبْدُكَ فِي الرِّضَى مُسْتَشْفِعُ وبناتُ خاطِرِهِ إِلَيْكَ شَوَافِعُ
هُوَ ذَا بِيَابِكَ لَيْسَ يَسْأَمُ قَرَعُهُ وَلَطَالَمَا وَلَجَ الْمُلِظُ الْقَارِعُ
يَرُدُّ السُّرُورَ مُهَنَّئًا وَمُهَنَّأً عِدًّا يُطِيلُ الْعَبَّ فِيهِ الْكَارِعُ
وَيُودُّ لَوْ مُنِحَ الْإِجَادَةُ نَاطِلًا لِتَسِيرَ عَنْهُ بَدَائِهِ وَبَدَائِعُ
إِنَّ الضَّرَاعَةَ لِلْقَبُولِ ذَرِيعَةٌ وَالْحَقُّ فِي تَخْلِيدِ أَمْرِكَ ضَارِعُ

وبالنسبة للابن الثاني ، وولي العهد زكريا أبي يحيى ؛ أمير بجاية ، فقد نظم ابن الأبار في مدحه قصائد طوالا .

ومن إحدى هذه القصائد ، تلك التي أنشأها عند التجائه إلى الحفصيين ببجاية في طريقه إلى

تونس ، أواخر سنة 636 هـ يمدح أبا زكريا أبا يحيى ولي عهد أبي زكريا وأمير بجاية .

حيث يبدوها بمقدمة في عشرين بيتا ، وصف فيها رحلته المتعبة ، الشاقة ، والتي خاضها بحرا على غير العادة ، وكل ذلك كان هينا - بالنسبة له - لطالما أن المقصود ولي العهد الذي سيلقى عنده

(1) السابق ، ق 165 ، ص 356 .

(2) نفسه ، ق 165 ، ص 356 - 357 .

(3) خَوَلٌ : خَدَم . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 199 .)

الراحة والأمان، وما أحوجه إلى ذلك وهو الفارُّ مع أسرته من بلدة حُطام ، وفي أيدي الأعداء
النصارى ! ليتخلص بعد هذه المقدمة إلى غرض المدح المقصود فيقول [الرملة]⁽¹⁾:

حَسْبُهُ مَعْلُوءَةٌ ، خِدْمَتُهُ	لِلْأَمِيرِ ابْنِ إِمَامِ الْأُمَرَا
زَكَرِيَاءُ بْنُ يَحْيَى الْمُرْتَضَى	ابْنِ عَبْدِ الْوَاحِدِ بْنِ عُمَرَ
نَسَبٌ أَبْهَرُ مِنْ شَمْسِ الضُّحَى	لَيْسَ مَاءُ الْمِزْنِ مِنْهُ أَطْهَرَا
وَأَبٌّ يَخْلُفُهُ ابْنٌ فِي السُّعْلَى	كَالْجَنَى يَعْقُبُ بَعْدَ الزَّهَرَا
إِنَّمَا آلُ أَبِي حَفْصٍ هُدَى	يَكْشِفُ الْغَيَّ وَيَجْلُو السَّرَا

ونجده في هذه الأبيات يشيد بالأصل الشريف لأسرة الممدوح ، والمحتد العريق ، الذي
يربطهم بعمر بن الخطاب - رضي الله عنه - وقد ورد هذا النسب الشريف في قصائد ابن الأبار
بكثرة ، خصَّ بها تحديدا أسرة أبي زكريا الحفصي .

ولم يكن مضمون هذا النص الذي بين أيدينا حديثا عن شرف الأصل فحسب ، بل تعداه إلى
صفات محمودة متعددة كان يتصف بها الممدوح ؛ فمن ذلك صفة الكرم التي بفضلها فاق كل
الملوك ؛ لأن دعوته إلى قراه كانت عامة، ولا يَسْتَنِي منها أحدا، بينما لم تقتصر دعوة باقي الملوك
حتى على خاصتهم وأقليتهم، ففي حضرته لا يخشى عائلٌ جوعا ، موسراً كان أو مُعْسِرا
[الرملة]⁽²⁾:

وَأَنْتَجِعُهُمْ مُوسِرًا أَوْ مُعْسِرَا	تَرِدُ الْجُودُ زُلَالًا خَصِرَا
كَيْفَ يَخْشَى عَائِلٌ تَهْلُكَةً	وَأَبُو يَحْيَى (مُعِيلٌ) لِلْأُورَى
مَلِكٌ يَدْعُو نَدَاهُ الْجَفَلَى	حِينَ لَا تَدْعُو الْمُلُوكُ النَّقَرَى ⁽³⁾

وتتعدد أبيات الشاعر الخاصة بالكرم ، وفي كل المجالات .

(1) ابن الأبار، الديوان ، ق 85 ، ص 186 .

(2) نفسه ، ق 85 ، ص 187 .

(3) النَّقَرَى : الدعوة الخاصة إلى الطعام . وَالْجَفَلَى : الدعوة العامة . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة المنجد

في اللغة والأعلام ، ص 831 .)

أما عن صفة الشجاعة ، التي استحوذت على أبيات عدة في هذه القصيدة ، والتي تزين بها الأمير فمرد ذلك طبيعي ؛ لأن الشاعر الوافد على قوم ، ليسوا بقومه ، ولا جئ إليهم يطلب قُربى ومكانةً ، فأراً من مجاورة عدو نصراني ، استباح بلدته ، وأرغم أهلها على تسليمها قسراً حُقّ لهذا المكلوم أن يتحدث عن الشجاعة والقوة ، اللتين لو توافرتا عند البلنسيين ماكان ليكون هذا حاله ، وأما ممدوحه كان في منعة من العدو بفضل ما شاده الأولون على أسنة الرماح [الرملة] ⁽¹⁾:

ليس يرْجُو مَنْ عَصَى مُعْتَصِماً	مِنْ عَوَالِيهِ وَلَا مُعْتَصِراً ⁽²⁾
هذه الأحياءُ قد دَوَّخَهَا	فَسَلَّ الْبَيْضَ بِهَا وَالسُّمُراً
زَارَهَا لَيْثاً مَهِيّاً رَأَزَهُ	لَا يَهَابُ اللَّيْثُ حَتَّى يَزْأَرَا
مُهِدِراً مِنْ دَمِهَا مَا حَقَنْتُ	وَدَمُ الْمَرَّاقِ يَمْضِي هَدِراً
أَوْحَدَ تَحْدُمُهُ أَيَّامُهُ	وَتَوَالِيهِ نَهْيٌ أَوْ أَمْرٌ

وإعجاباً بيحي الأمير ، الذي تقلد الحكم ، بعد وفاة أبيه ، يطلعنا الشاعر على مبالغة في وصف ولي العهد بالكعبة التي إذا ما التجأ إليها طائف ، ومسح بأركانها ، فلا خوف عليه من أي شيء ؛ لأن يحي الأمير مصدر الأمان والاطمئنان ، وإمام الهدى وبحر الندى [الطويل] ⁽³⁾:

وَمَنْ رَامَ يَحْيَى كَعْبَةً لِطَوَافِهِ	غَدَا لَا يَهَابُ الْهَضْمَ فِي ذُرُورَةِ الْهَضْمِ
إِمَامٌ هُدًى أَفَنَى الضَّلَالِ مُسَلِّطاً	عَلَيْهِ بِأَوْحَى الْقَضْبِ مَاضِيَةِ الْقَضْبِ
وَبَحْرٌ نَدًى مَنْ يَرْجُ فَيَضُّ عُبَابَهُ	يَفْزُ بِالنُّضَارِ السَّبْكِ وَالْوَرَقِ السَّكْبِ
إلى أن يقول [الطويل] ⁽⁴⁾ :	

خِلَافَةُ يَحْيَى زَانَ عَهْدٍ مُحَمَّدٍ	وَلَا شَكَّ أَنَّ الزُّنْدَ يَزْدَانُ بِالْقُلْبِ ⁽⁵⁾
--	--

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 85 ، ص 188 .

(2) معتصراً : ملاذاً وملجأً . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 509 .)

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 26 ، ص 84 .

(4) السابق ، ق 26 ، ص 86 .

(5) القلب : السَّوَار . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 648 .)

هما القمَرانِ النيرانِ دائِما مدارُهما للمعلوماَتِ على قُرْبِ
 أمّا وليُّ العهدِ أَرزكى أليَّةً لقد أحرزَ العليّا(ء) بالإرثِ والكسبِ
 وجمَعَ أَشْثاتِ الكَمالاتِ فالنَّهْيُ مع (الطبع) مَشْفُوعانِ (بالرَّأبِ والشَّعْبِ)⁽¹⁾
 هَنيئاً لنا ريعانُ دولتِهِ التي بها يَأْمَنُ المُرْتاعُ حتّى مِنَ العَثْبِ
 وهلْ هي إلّا رَحْمَةُ اللهِ يُسَّرَتْ لموهبةِ الحُسْنى ومَغْفِرَةِ الذَّنْبِ

وأثناء زيارة الشاعر الحضرة ، حيث وليّ العهد أبو يحيى ، قال فيه أبياتا ومنها [الوافر]⁽²⁾:

وليّ العهدِ أم عهدِ الوليّ أتى يُروِي البسيطةَ كالآتي⁽³⁾
 فما أَحَبَّتْ مِنْ خُلُقٍ رَضِي وما أَحَبَّتْ مِنْ خَلْقٍ وَضِي
 على نفحاتِهِ تُبْنى الأمانِي كما يُبْنى القريضُ على الرويِّ

والتذكير بصفة (ولاية العهد) كان أمرا مفروضا ، ولا سيما أن ابن الأبار كان يؤسس في أشعاره لدولة الحفصيين ، الذين آووه ، وأكرموا مع باقي الوافدين ، وكان أفضل المرحب بهم بخاصة بعدما ألقى سينيته التي دُهِش لها الجميع ؛ عامة الناس وخاصتهم .

لذلك السبب ، لا بد للشاعر أن يشيد في كل مرة تُتاح له بمحامد آل حفص ، ولا سيما إذا كان المقصود وليّ العهد (وهو الابن الأكبر لمؤسس الدولة الحفصية) ، الذي يجعل منه من أحبّ خلق الله ، وأطهرهم . وكل آمال المتطلعين مبنية على نفحاته ، كما تُبنى القصيدة على حرف الروي .

ليختم أبياته في الأخير، مبينا أنه لم يدّخر جهدا في صوغ عبارات المدح التي تليق بصاحب

(1) الرأب: من قولهم : رأب الصدع أي أصلحه . والشعب: مماثل له في المعنى . (ينظر: مجمع اللغة العربية

القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 242 ، 390 .)

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 202 ، ص 425 .

(3) الآتي : سيل أتى أتاوي من حيث لا يدري ولا يدرك . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في

اللغة والأعلام ، ص 3 .)

الإمارة، وولاية العهد الجديد، و متمنيا من الممدوح القبول والرضا: [الوافر]⁽¹⁾ :

وَفَيْتُ بِمَا اسْتَطَعْتُ مِنْ امْتِدَاحٍ فَهَلْ لِلْحَرِّ مَعْذِرَةُ الْوَفِيِّ
وَأَرْجُو أَنْ يُسَوِّغَنِي قَبُولاً بِهِ أَهْدِي الْمَدِيحَةَ كَالْهَدِيِّ

وبالنسبة للحفصيين - بشكل عام - فإن مدح الشاعر لهم كانت في تضاعيف كل القصائد - تقريبا - التي تتعلق بهذا الغرض الشعري، ولم يكن يعنى بالأسرة الحفصية الكبرى إلا بعائلة المولى أبي زكريا الحفصي؛ مؤسس الدولة الحفصية، وابنيه أبي يحيى زكريا ابن أبي زكريا يحيى الحفصي، وأبي عبد الله محمد المستنصر (وهو الابن الثاني لأبي زكريا).

يقول الباحث ماهر زهير جرار: ((ابن الأبار كان أكثر من مجرد كاتب " الخليفة " بل تعدى هذا الدور ليحاول أن يضطلع بدور سياسي أكبر يرتبط بوعي تاريخي في تلك الفترة الحالكة من عمر الجماعة الإسلامية، وكان يصدر في شعره عن هذا الوعي محاولاً أن يكون شاعر الحضرة الذي يرسخ في شعره " أيديولوجية الدولة " عن طريق إبراز معاني الفتوح والجهاد والانتصارات والدفاع عن الجماعة الإسلامية وعقيدتها التوحيدية في وجه قوى الشرك والكفر كما كان يحاول أن يستنهض همة " الخليفة " لنصرة أهل الأندلس.))⁽²⁾.

(1) ابن الأبار، الديوان، 202، ص 429.

(2) ماهر، زهير جرار، ابن الأبار الأندلسي الأديب، الجامعة الأمريكية، بيروت، أطروحة دكتوراه، مخطوط حزيران 1983، ص 105.

صفات الممدوح عند ابن الأثير:

اهتم النقاد القدامى بالصفات التي أطلقها العرب على الناس استحسانا واستقباحا ، وعُني الشعراء بخاصة بإطلاق صفات معينة ، ونعوت حببوها في ممدوحهم ، وقد حددها ابن طباطبا العلوي : ((منها في الخلق : الجمال والبسطة . ومنها في الخلق : السخاء ، والشجاعة ، والحلم ، والحزم ، والعزم ، والوفاء ، والعفاف والبر والعقل والأمانة ... ، وما يتفرع من هذه الخلال التي ذكرناها من قرى الأضياف ، وإعطاء العفاة ، وحمل المغارم ، وقمع الأعداء...))⁽¹⁾.

ولم يكن ابن طباطبا الوحيد الذي أشار إلى هذه النعوت التي درج عليها العرب وصاروا يطلقونها على الناس . فها هو قدامة بن جعفر يورد في نعت المدح فضائل الناس كآدميين مختلفين عن سائر المخلوقات ، والمتميزين بالألباب ، التي كرمهم الله - سبحانه وتعالى - بها وحصرها في أربع صفات فقال : ((إنها هي العقل والشجاعة والعدل والعفة))⁽²⁾.

واعتبر المادح بهذه الخصال الأربع مصيبا ، وبغيرها مخطئا .

أما ابن رشيقي القيرواني ، فقد كنا أشرنا إلى ذلك في مدخل هذا البحث ، وفي ذات الشأن عرفنا كيف بين الناقد سبيل الشاعر في المدح ؛ كيفية مدح الملوك والسوقة والكتّاب والوزراء والقضاة ومثّل لكل هذه الحالات المتعلقة بهذا الغرض ، كما نبّه على ما يعاب فيه مع هذه الأصناف من الناس وفئاتها .

والناظر إلى قصيدة المدح عند ابن الأثير يجد ما أشار إليه النقاد القدامى ؛ أي أن الممدوح لدى شاعرنا كان متصفا بالكرم [الرملة]⁽³⁾ :

(1) ابن طباطبا العلوي ، أبو الحسن محمد بن أحمد ، عيار الشعر ، تح: عبد العزيز ناصر المانع ، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق ، دط ، 2005 ، ص 17 .

(2) قدامة بن جعفر، أبو الفرج ، نقد الشعر، تح : كمال مصطفى ، مكتبة الخانجي للطبع والنشر والتوزيع القاهرة ، ط 3 ، 1978 ، ص 65 - 66 .

(3) ابن الأثير ، الديوان ، ق 85 ، ص 187 .

مَلِكٌ يَدْعُو نَدَاهُ الْجَفَلَى حِينَ لَا تَدْعُو الْمُلُوكُ النَّقَرَى

.....

فَجَرَتْ يُمْنَاهُ يُنبِوَعُ النَّدَى فَجَرَى يَرْوِي الصَّدَى مَا فَجَّرَا

وبالشجاعة [الكامل] ⁽¹⁾ :

يَغْشَى الْخِطَارَ إِلَى الْخَطِيرِ مِنَ الْعُلَى قَبْلَ الصَّلَادِمِ ⁽²⁾ لِلْعَزَائِمِ رَاكِبَا

مُبَسَّماً يَزْجِي سَحَابَ عَشِيرٍ ⁽³⁾ تَنْهَلُ مِنْهُنَّ الدَّمَاءُ سَوَاكِبَا

وبحامي الدين الإسلامي [الطويل] ⁽⁴⁾ :

هُوَ الْقَائِمُ الْمَنْصُورُ بِالْدِّينِ وَالْدُّنَى وَصَافِيهِمَا فِي قَوْمِهِ الصَّفْوَةُ الْخُلَصِ

وبالحليم [الكامل] ⁽⁵⁾ :

مِنْ زَاهِرَاتِ حُلَاهُ حِلْمٌ بَارِزٌ أَعْيَا مُعَاوِيَةَ وَعِلْمٌ بَارِعٌ

وبشريف الأصل والنسب [الوافر] ⁽⁶⁾ :

إِلَى الْفَارُوقِ تَنْمِيهِ السَّجَايَا سَمِيٌّ أَبِيهِ يَا لَكَ مِنْ سَمِيٍّ

.....

وَمَا طِيبُ الْأُرُومَةِ مِنْهُ بِدَعَا زَكَاةُ الْفِرْعِ لِلْأَصْلِ الزَّكِيِّ

(1) السابق ، ق 20 ، ص 69 .

(2) صِلْدَم : الأسد أو الفرس الصلب الشديد الحافر . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 433) .

(3) عَثِيرٌ : التراب والعجاج . (ينظر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 487) .

(4) ابن الأَبَار ، الديوان ، ق 159 ، ص 335 .

(5) نفسه ، ق 165 ، ص 357 .

(6) نفسه ، ق 202 ، ص 426 .

وبالعادل [البسيط] ⁽¹⁾:

إلى العدل والإحسان يهدي ويهتدي فتأتم بالفارق منه ولا فرقا
وبالسّمح [الطويل] ⁽²⁾:

أمير العلى أَرْجُو ومثلك سامح أمير العلى أدْعُو ومثلك سامع
وبالعفو [مُخلع البسيط] ⁽³⁾:

كُنْ لي شفيعاً إلى إمام ليس على فضله مزيد
عادته العفو والموالي تَعْفُو إذا أخطأ العبيد

إلى جانب هذه الصفات ، وظف الشاعر ابن الأبار نعوتا لممدوحيه ، جريا على عادة العرب من مثل : الأسد ، السيف ، الشمس ، القمر ، البدر ، الغيث ، ... إلى غير ذلك من النعوت التي كان الشاعر يُفضّل إسباغها على مَنْ يمدحهم ؛ لنيل مودتهم ، وكسب ثقتهم ، والتقرب إليهم أكثر بخاصة وأن هؤلاء ، الذين يصفهم ، بل يتخير لهم الصفات المناسبة هم الذين آووه يوم طرده النصارى عن بلاده ، وقربوه ، حفظا لكرامته - التي كان عليها - في بلنسية الأندلسية ؛ لأنه العالم الشاعر ، الحافظ ، الذي ينبغي إحلاله المكانة التي يستحقها ، ضمن مَنْ وفد إليهم ، وكانوا من وجهاء القوم ، مكانة وعلم .

(1) السابق ، ق 177 ، ص 385 .

(2) نفسه ، ق 168 ، ص 361 .

(3) نفسه ، ق 73 ، ص 173 .

2 - الاستنجد :

تناول الشعراء الأندلسيون غرض الاستنجد تناولاً جعلهم يتخصصون فيه ، على مدار بقاء الإسلام في الأندلس قرابة ثمانية قرون كاملة . وليس هذا الأمر غريباً ، إذا علمنا أن الحيف الذي طال هؤلاء المسلمين طوال هذه المدة لم يكن بسيطاً ، والفقر والتسلط ، الذي أذيقه هؤلاء السكان كان مريراً ، والأراضي المسلوقة من أصحابها كانت أمراً فظيعة ، فمست بذلك هذه الأزمة الناحية الإنسانية والاجتماعية والجغرافية والاقتصادية .

فهبَّ الشعراء لأجل إنقاذ ما يمكن إنقاذه مسرعين إلى العدو الإفريقية ، أين يتواجد إخوان لهم أقوىاء في المحن ، أشداء على الكفار ، يَدُّ واحدة من أجل النصر أو الاستشهاد . وكان لابن الأبار قصيدتان (السينية والهمزية) في الاستصراخ بالأمير الحفصي أبي زكريا الذي قويَّ شأنه وعظم أمره ، بعد أن التفت من حوله المدن والقبائل تبايعه في السراء والضراء ، وحين البأس فازدادت قوته ، وتهيب العدو جانبه .

وألقي الشاعر بين يدي المستغاث به ما اختار نظمه في مناسبة ليست ككل المناسبات وبعبارة مقنعة ليست كباقي المعاني والعبارات ، فطرب لها الحضور . قال عنها المقري :

((فهزت هذه القصيدة من الملك عطف ارتياح ، وحركت من جنانه أخفض جناح ولشغفه بها وحسن موقعها منه أمر شعراء حضرته بمجاوبتها ، فجابوها غير واحد .

وحال العدو بين بلنسية وبينه ، وتعاهد أهلها مع النصراني على أن يُسلمهم في أنفسهم وذلك سنة سبع وثلاثين وستمائة ، أعادها الله تعالى للإسلام .))⁽¹⁾

قال الشاعر [البسيط] ⁽²⁾:

أَدْرِكْ بِخَيْلِكَ خَيْلَ اللَّهِ أَنْدُسَا إِنَّ السَّبِيلَ إِلَى مَنْجَاتِهَا دَرَسَا

(1) المقري التلمساني ، أحمد بن محمد ، نفح الطيب تح: إحسان عباس ، دار صادر ، دط ، 1988 ، بيروت

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق185 ، ص 395 .

وَهَبْ لَهَا مَنْ عَزِيزِ النَّصْرِ مَا التَّمَسَتْ فَلَمْ يَزَلْ مِنْكَ عِزُّ النَّصْرِ مُلْتَمَسَا
وَحَاشَ مِمَّا تُعَانِيهِ حُشَاشَتَهَا فطالما ذاقَتِ الْبَلَوَى صَبَاحَ مَسَا

قَدِمَ الشاعر الموفد من قبل ابن زيان بن مردنيش أمير بلنسية بعد حصارها ، مستنجدا وألقى قصيدة ، لم يستهلها كعادة شعراء العرب - وهو الذي لا يخرج عن إطار القصيدة العربية القديمة - وإنما بالطلب ؛ ليعرف الحاضرون ، وعلى رأسهم حاكمهم أبو زكريا أن الأمر لا يحتمل التأخير والتأجيل ، كيف لا وخيول العدو مرابضة على أسوار المدينة يتأهبون للدخول ، ومُنعت على الأهالي الأقوات والكُسى . وبهذا الطلب غير المنتظر - على الأقل أمام سلطان الحفصيين - يستحثه بأن يعدّ خيله ، وهي في الحقيقة خيل الله التي تدل على الجهاد في سبيله - تعالى - ثم ينتقل إلى وصف عام لما يجري في أرض الجزيرة كلها أين يصبح أهلها على المصائب والمحن ، ويمسون على الكوارث والآلام :

يَا لِلْجَزِيرَةِ أَضْحَى أَهْلُهَا جَزْرًا لِلْحَادِثَاتِ وَأَمْسَى جَدُّهَا تَعْسَا
فِي كُلِّ شَارِقَةٍ إِمَامٌ بَارِقَةٌ يَعُودُ مَأْتَمُّهَا عِنْدَ الْعَدَى عُرْسَا
وَكُلُّ غَارِبَةٍ إِجْحَافٌ نَائِبَةٌ تَشْنِي الْأَمَانَ حِذَارًا وَالسَّرُورَ أَسَى
تَقَاسَمَ الرُّومُ لَا نَالَتْ مَقَاسِمُهُمْ إِلَّا عَقَائِلَهَا الْمَحْجُوبَةَ الْأُنْسَا
وَفِي بِلَنَسِيَّةٍ مِنْهَا وَقَرْطَبَةٌ مَا يَنْسِفُ النَّفْسَ أَوْ مَا يَنْزِفُ النَّفْسَا

ونزعت القصيدة منزعا عميقا، بالعزف على نغمة الوتر الديني، بغية تحريض المستغاث بهم، وتفجير طاقات الحمية في نفوسهم، وأي سطوة أكثر سيطرة على الجوارح من سطوة الدين؟!.. حيث يكون الدين الرابط القوي ، الذي يلوذه به كل من أراد النجاة .

وحتى يؤدي الشاعر مهمته على أكمل وجه ، وهو الموفد ، والمعول عليه في إقناع الخليفة الحفصي ، التجأ إلى نقل واقع الأمر ، لما رسم صورة المدائن التي حلّها الشرك والمشركون فرحين مسرورين ، وغادر الإيوان عبوسا مبتئسا ، وعن طريق المقابلات اللفظية استطاع ابن الأبار أن ينقل الحدث إلى الأسماع، معيدا إليها ماضي الجزيرة السعيد ، وحاضرها في ظل النصارى التعيس

في مقابلة تدمي القلوب ، وتعصر النفس ، وتوقف النفس ، بخاصة حينما يعرض صورة المساجد التي صارت بيعا ، وماذنها التي كانت تملأها أصوات المؤذنين الجميلة ، قد عوضت بأجراس ونواقيس صماء ، تملأ الأفق بطنينها:

مدائنٌ حلَّها الإِشْرَاكُ مُبْتَسِمًا جَذْلَانِ وَارْتَحَلَ الْإِيْمَانُ مُبْتَسِمًا
وصيرتُها العوادي العابثاتُ بها يستوحشُ الطرفُ منها ضعفاً ما أنسا
فمن دساكر كانت دونها حرساً ومن كنائس كانت قبلها كنساً
يل للمساجدِ عادت للعدى بيعاً والنِّداءِ غداً أثناءها جرساً

يعرض الشاعر هذه اللوحات من متحف الحقيقة ، متلهفا إلى الأيام الخوالي ، ومتحسرا على ما آلت إليه أرض الإسلام والمسلمين ؛ من مدارس أغلقت أبوابها ، وحلق العلم عطلت أشغالها وحدائق كانت غناء ، فيست أزهارها ، وأشجارها كانت مورقة ، فجفت واساقطت أوراقها :

لهفي عليها إلى استرجاع فائتها مدارساً للمثاني أصبحت درسا
وأربعا نمتت يمني الربيع لها ما شئت من خلع موشية وكسى
كانت حدائق الأحداق مؤنقة فصوح النضر من أدواجها وعسا
وحال ما حولها من منظر عجب يستجلس الركب أو يتركب الجلسا
سرعان ما عاث جيش الكفر وأخربا عيث الدبى في معانيها التي كبسا
وابتز (بزتها) بما تحيفها تحيف الأسد الضاري لما افترسا
فأين عيش جنيته بها خضرا وأين غصن جنيته بها سلسا
محا محاسنها طاغ أتيح لها ما نام عن هضمها حينا ولا نعسا
ورج أرجاءها لى أحاط بها فغادر الشم من أعلامها حنسا
خلاله الجو فامتدت يداؤه إلى إدراك ما لم تطأ رجلاه محتلسا
وأكثر الزعم بالثلاثي منفردا ولو رأى راية التوحيد ما نسا

ليصل إلى معاودة الطلب ، الذي بدأ به أبياته ، حاثا الملك على إيصال حبل المساعدة والرحمة لإخوانه المسلمين ، ليُحييَ هذه البلدة مثل دعوة المهدي :

صَلَّ حَبْلَهَا أَيُّهَا الْمَوْلَى الرَّحِيمُ فَمَا أَبْقَى الْمِرَاسُ لَهَا حَبْلًا وَلَا مَرَسًا
وَأَخِي مَا طَمَسَتْ مِنْهُ الْعُدَاةُ كَمَا أَحْيَيْتَ مِنْ دَعْوَةِ الْمَهْدِيِّ مَا طُمَسَا

.....

وابن الأبار حينما يتوجه بهذه العبارات المختارة ؛لأنه ((علي يقين أن الدولة الحفصية الفتية تتوق إلى أن تحل محل الدولة الموحدية المحتضرة في دورها الدفاعي عن الإسلام والمسلمين . فها قد حانت الفرصة لها لتبرهن على أنها قادرة عن جدارة على القيام بهذا الدور.))⁽¹⁾.

وزيادة للإقناع ، وكسبا للمودة والتعاطف معه ، ذكر ابن الأبار جانباً من الرحلة البحرية التي كانت شاقّة من أجل الوصول والامتثال أمام أبي زكريا لعرض قضيته المصيرية والتي تُعدّ في الآن نفسه قضية المستغاث به ، آملاً في العودة بما يفرح المنتظرين ، ويقضي على المعتدين .

هَذِي وَسَائِلُهَا تَدْعُوكَ مِنْ كَثَبٍ وَأَنْتَ أَفْضَلُ مَرْجُوٍّ لِمَنْ يَأْسَا
وَأَفْتَكُ جَارِيَةً بِالنُّجَجِ رَاجِيَةً مِنْكَ الْأَمِيرَ الرَّضَى وَالسَّيِّدَ النَّدْسَا⁽²⁾
خَاضَتْ حُضَارَةً⁽³⁾ يُعْلِيهَا وَيُخَفِّضُهَا عُبَابُهُ فُتُعَانِي اللَّيْنَ وَالشَّرَّسَا
وَرُبَّمَا سَبَحَتْ وَالرَّيْحُ عَاتِيَةً كَمَا طَلَبْتَ بِأَقْصَى شِدَّةِ الْفَرَسَا
تَوْمٌ يَحْيِي بَنَ عَبْدِ الْوَاحِدِ بْنِ أَبِي حَفْصٍ مُقْبَلَةً مِنْ تَرْبِهِ الْقُدْسَا

ولما كان موضوع الاستصراخ والاستغاثة مرتبطاً برابط متين بغرضي الرثاء والمدح بخاصة كان على الشاعر أن يفيض في مدح المستغاث به ((وهذه ظاهرة بارزة في شعر الاستصراخ والنجدة

(1) جمعة شيخة ، مجلة دراسات أندلسية ، مطبعة المغاربة للطباعة والنشر والإشهار ، تونس ، العدد الثاني

1989 ، ص 45 .

(2) النَّدْسَا : الفطن الفهم الكيس . (ينظر : مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، ص 799).

(3) حُضَارَةٌ : البحر . ينظر : ابن منظور ، لسان العرب ، دار صبح بيروت ، لبنان ، وإديسوفت ، الدر البيضاء

المغرب ضبط نصه وعلّق حواشيه : خال رشيد القاضي ، ط 1 ، 2006 ، 4 / 116 .

فالمقام يتطلب إثارة النخوة والحمية لدى المستغاث به. ولا يكون ذلك بغير هَزٍّ أريحته وبثّ الزهو والخِيَلَاءِ لديه...) ⁽¹⁾، يقول الشاعر :

مِلْكٌ تَقَلَّدَتْ الْأَمْلَاكُ طَاعَتَهُ دِينًا وَدُنْيَا فَعَشَّهَا الرِّضَى لِبَسَا

.....

يَا أَيُّهَا الْمَلِكُ الْمَنْصُورُ أَنْتَ لَهَا عَلِيَاءُ تُوسِعُ أَعْدَاءَ الْهُدَى تَعَسَا

وقد تواترتِ الأنباءُ أَنَّكَ مَنْ يُحْيِي بِقَتْلِ مَلُوكِ الصُّفْرِ أُنْدُلْسَا

استغرق الشاعر في إسباغ الصفات الجليلة على ممدوحه ثلث القصيدة ، أفرغ فيها نعوت الكرم والشجاعة والنخوة ، والتأييد من الله سبحانه وتعالى ، طالما يسعى إلى إعلاء كلمته لدرجة أن جعله مَصُوغًا مِنْ نور كالملائكة ، لا من الطين كباقي البشر ، عندما قال ⁽²⁾ :

مِنْ سَاطِعِ النُّورِ صَاغَ اللَّهُ جَوْهَرَهُ وَصَانَ صِيغَتَهُ أَنْ تَقْرُبَ أُنْسَا

في المقطع الأخير ، يعود إلى فعل الأمر ، الذي يؤكد به على ضرورة الإسراع في نجدة الأندلس بما يمكن من وسائل لتطهير البلاد ، وعتق العباد من نجاسة النصارى الأراغونيين فيَقْضَى عليهم بجيش لأبي زكريا جرّار ، يَدُكُ صرّوح الظالمين ، ويخلص عبادا كانوا تحت وطأة المعتدين ، وهنا لا ينسى الإشارة إلى تخلص بلنسية موطنه ، ومرتع صباه من ربقة هؤلاء العداة.

وحتى لا يُنْهِيَ الشاعر قصيدته ، وقد بقي في الأمر شيء ، هاهو في آخر بيت يريد أن يفتكّ من المستغاث به موعدا ؛ لِقَاءِ البلنسيين المنتظرين أملهم على أحرّ من الجمر من جهة ومن جهة أخرى لِمَصْدِّ العدو في الوقت والمكان القريبين كما يتمنى كل أندلسي .

فالشاعر " الرسول " - هنا - أراد أن يطمئنّ بنفسه قبل أن يغادر تونس ، حاملا بشارة القائد المخلص ؛ لأن الثقة التي وُضِعَتْ فيه والمسؤولية التي حُمِّلَهَا كبيرة وخطيرة والنتائج فيها غير

(1) محمد مجيد السعيد ، الشعر في عهد المرابطين والموحدين بالأندلس ، الدار العربية للموسوعات ، بيروت لبنان ، ط 2 ، 1985 ، ص 315 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 185 ، ص 399 .

مضمونة ، و بخاصة وأن الرسول لم يسبق أن وفد على هذا الملك الحفصي [البسيط] ⁽¹⁾ :

طَهَّرَ بِلَادَكَ مِنْهُمْ إِنْهُمْ نَجَسُ	وَلَا طَهَارَةَ مَا لَمْ تَغْسِلِ النَّجَسَا
وَأَوْطَى الْفَيْلَقَ الْجَرَّارَ أَرْضَهُمْ	حَتَّى يُطَاطَى رَأْسًا كُلُّ مَنْ رَأْسَا
وَأَنْصُرُ عَبِيدًا بِأَقْصَى شَرْقِهَا شَرِقتْ	عِيُونُهُمْ أَدْمَعًا تَهْمِي زَكَا وَخَسَا ⁽²⁾
هُمْ شِيعَةُ الْأَمْرِ وَهِيَ الدَّارُ قَدْ مُهِكَّتْ	دَاءٌ وَمَا لَمْ تُبَاشِرْ حَسْمَهُ انْتَكَسَا
فَأَمْلَأْ هَنِيئًا لَكَ التَّمَكِينَ سَاحَتَهَا	جُرْدًا سَلَاهِبَ أَوْ خَطِيئَةً دُعَسَا
وَاضْرِبْ لَهَا مَوْعِدًا بِالْفَتْحِ تَرْقُبُهُ	لَعَلَّ يَوْمَ الْأَعَادِي قَدْ أَتَى وَعَسَا

وأما قصيدة الاستنجد الثانية فهي هَمَزِيَّةُ ابن الأبار، التي بلغت أبياتها تسعين بيتا نُظِمَتْ تاليةً لِلسَّيْنِيَّةِ ، وفي ظرف جديد ، عاشته بلنسية موطنُ الشاعر ، كانت أطول نَفْسًا من الأولى ولعل لذلك أسبابا ، سنحاول أن نتطرق إليها حينما نعرض إلى الأبيات .

قال فيها المقرئ: ((ولم يزل أهل الأندلس بعد ظهور النصارى - دمرهم الله تعالى - على كثير منها يستنهضون عزائم الملوك والسوقة لأخذ الثار ، بالنظم والنثر ، فلم ينفعهم ذلك حتى اتسع الخرق ، وأعضل الداء أهل الغرب والشرق ، فمن القصائد الموجهة في ذلك قول بعضهم لما أخذت بلنسية يخاطب صاحب إفريقية أبا زكريا بن عبد الواحد بن أبي حفص)) ⁽³⁾ .

وهو بذلك لم ينسبها إلى ابن الأبار ((... قول بعضهم)) ، وكذلك فعل دارسون آخرون جريا على رأي المقرئ وتأييدا له ، إلا أن محقق ديوان ابن الأبار: عبد السلام الهراس ، الذي قدّم للباحثين وللمكتبة خدمة جلييلة ببعث ديوان الشاعر من رفوف المكتبات ، قد جعلها أولى قصائد الديوان ، على اعتبار حرف الروي (الهمزة) .

أما الطاهر أحمد مكي فقد صرّح في مؤلفه (دراسات أندلسية) بأنه كان مترددا من نسب هذه

(1) السابق ، ص 399 - 394 .

(2) زكا وخسا : أي زوجا وفردا . والعرب تقول للزوج زكًا ولل فرد حسًا . ينظر: ابن منظور، لسان العرب 59 / 6 .

(3) المقرئ ، نفح الطيب ، 4 / 479 .

القصيدة الطويلة إلى ابن الأبار ، حتى عثر عليها في خزانة القصر الملكي ضمن ديوانه خلال إحدى زيارته للمغرب⁽¹⁾.

وقارئ هذه القصيدة المطولة ، يلاحظ التقارب الكبير في طرح الموضوعات ، على الرغم من أن الظروف المحيطة مختلفة إلى حد ما ، ذلك أن صورة الممدوح - هنا - ((لا تختلف كثيرا عن صورته في القصيدة الأولى، من حيث الصفات التي اجتمعت لها ولكنها تختلف عنها في درجة تلك الصفات وأبعادها؛ بحيث جاء الممدوح في القصيدة الثانية أكثر ضخامة وأقوى جبروتاً مما هو عليه في القصيدة الأولى)).⁽²⁾

وهذا الكلام تترجمه الأبيات التي منها: [الكامل]⁽³⁾ :

مِلْكُ أَمَدِ النِّيرَاتِ بِنُورِهِ وَأَفَادَهَا لِأَلَاؤُهُ لِأَلَاءِهَا

والاستهلال الذي فضّله الشاعر في همزيته لا يختلف عما كان في سينيته؛ لأن الهدف المنشود واحدٌ ، وإن اختلفت - بعض الشيء - المناسبة ؛ ذلك أن الأولى يستصرخ فيها أبا زكريا قبل سقوط بلنسية ، أما الثانية فقد جاءت بعد سقوطها .
تسليمها بيده؟! ..

ونحن نقول : إن كانت بلنسية قد ضاعت أسباب الحفاظ عليها ، على الرغم من مساعي الاستنقاذ بالحفصيين ، فإن الأمل في استرجاعها لا يضيع لطالما أن نية المستغاث بهم كانت خالصة ، ولا يساورها شك ، وما الأسطول الذي عبّر البحر ، وأفرغ حمولته من المؤن والكُسى وعاد بالأموال ؛ لأنهم لم يجدوا مَنْ يستلمها منهم ؛ لأنهم كانوا محاصرين ومضيّقاً عليهم تضييقاً خانقاً ، إلا دليل توافر نية المساعدة والإغاثة ، هذا من جهة .

(1) ينظر : الطاهر أحمد مكي ، دراسات أندلسية في الأدب والتاريخ والفلسفة ، ص 270 - 271 .

(2) الربيعي بن سلامة ، أدب المحنة الإسلامية في الأندلس ، جامعة الجزائر ، أطروحة دكتوراه - مخطوط -

1991 ، 1992 ، ص 116 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 1 ، ص 38 .

يُضاف إلى ذلك أن ابن الأبار ، وإن أريد تقييم نجدته الأولى (بسينيته) بالناجحة ، لا يزال في نفسه شيء منها يؤرّقه ، ويعيد سيناريو النكسة التي مُني بها وطنه ، لذلك فأمله عاد من جديد ليحقق أحلامه وأحلام البلنسيين ، الذين يَرْجُونَ من الملك نجدة ثانية ، يرتفع في أرجاء المدينة أذان المساجد ، وتسكت أصوات النواقيس [الكامل] ⁽¹⁾ :

نَادَتْكَ أَنْدَلُسُ فَلَبَّ نِدَاءَهَا واجْعَلْ طَوَاغِيتَ الصَّلِيبِ فِدَاءَهَا
صَرَخَتْ بِدَعْوَتِكَ الْعَلِيَّةِ فَاحْبُهَا من عاطِفَاتِكَ مَا يَبْقِي حَوْبَاءَهَا
وَأَشْدُدْ بِجَلْبِكَ جُرْدَ خَيْلِكَ أَزْرَهَا تَرُدُّ عَلَى أَعْقَابِهَا أَرْزَاءَهَا

ويشير الشاعر إلى العلاقة الوطيدة التي تربط الأندلسيين بالعدوة الإفريقية، وبالدولة الحفصية تحديداً، وما بينهما من ولاء ⁽²⁾ ؛ ليشير همته أكثر، فيقول :

هِيَ دَارُكَ الْقُصُوى أَوْتٌ لِإِيَالَةٍ ضَمِنَتْ لَهَا مَعَ نَصْرِهَا إِيَوَاءَهَا

ثم يصف أحوال البلنسيين ، الذين يرفعون أكفَّ الضراعة إلى الله لكي يستجيب لدعائهم ويمكن الخليفة من إغاثتهم ، بعد أن فقدوا صبرهم بتسليم مدينتهم ، وهم خائفون على الأندلس برمتها ما لم يسرع إلى إنقاذها :

وَبِهَا عَيْدُكَ لَا بَقَاءَ لَهُمْ سِوَى سُبُلِ الضَّرَاعَةِ يَسْلُكُونَ سِوَاءَهَا
خَلَعَتْ قُلُوبُهُمْ هُنَاكَ عَزَاءَهَا لَمَّا رَأَتْ أَبْصَارُهُمْ مَا سَاءَهَا
دَفَعُوا لِأَبْكَارِ الْخُطُوبِ وَعُورِهَا فَهُمْ الْغَدَاةُ يُصَابِرُونَ عَنَاءَهَا

تِلْكَ الْجَزِيرَةُ لَا بَقَاءَ لَهَا إِذَا لَمْ يَضْمَنْ الْفَتْحُ الْقَرِيبُ بَقَاءَهَا
رِشْ أَيْهَا الْمَوْلَى الرَّحِيمُ جَنَاحَهَا وَاعْقُدْ بِأَرْشِيَةِ * النِّجَاةِ رِشَاءَهَا

حَاشَاكَ أَنْ تَفْنَى حُشَاشَتُهَا وَقَدْ قَصَّرْتَ عَلَيْكَ نِدَاءَهَا وَرَجَاءَهَا

(1) السابق ، ق 1 ، ص 33 .

(2) ينظر : ابن الأبار، الديوان : ق 25 ، ص 80 - 81 - 82 .

طافت بطائفة الهدى آمالها ترجو بيحي المرتضى إحياءها
واستشرفت أمصارها لإمارة عقدت لنصر المستضام لواءها
يا حسرتي لعقائل معقولة سئم الهدى نحو الضلال هداها

والتأسف على بلنسية " القضية " صار أمرا واقعا ، يؤرق الشاعر ، وهو الذي أمضى بالأمس وثيقة تسليمها إلى الكافر ، صاغرا ، مستضعفاً ، لذلك نجده في هذه الجولة الثانية طويل النفس مديد الزفرات ، ساكب العبرات على رُبى خربة ، ومدارس كالطلول دوارس ولم يعد يسمع على أغصان أشجارها شدو ورقها ، بعدما عاث فيها العلوج فسادا... وكلها أوصاف حاول من خلالها الشاعر أن ينقل نقلا آمينا لما جرى ، ويجري فيها . كما يطلب من المستغاث به أن يجرّد ظباه لتخليص إخوانه المسلمين ، الذين ينتظرون وصوله بمدد الذي ألف أن ينجده إخوانه .⁽¹⁾

وإلى رُبى وأباطح لن تعرّ من خلّع الربيع مصيفها وشتاءها
طاب المعرّس والمقبل خلالها وتطلّعت غرر المنى أثناءها
بأبي مدارس كالطلول دوارس نسخت نواقيس الصليب نداءها
ومصانع كسف الضلال صباحها فيخاله الرائي إليه مساءها
راحت بها الورقاء تُسمع شدوها وغدت ترجع نوحها وبكاءها
عجبا لأهل النار حلّوا جنة منها تمدّ عليهم أفياءها
أما العلوج فقد (أحالوا حالها) فمن المطيق علاجها وشفاءها
أهوى إليها بالمكاره جارح للكفر كره ماءها وهواءها
وكفى (أسى أن) الفواجع جمّة فمتى يقاوم أسوها أسواءها
هيئات في نظر الإمارة كفّ ما تحشاه ليت الشكر كان كفاءها
مولاي هاك مُعادة أنباءها لتبيل منك سعادة أبناها
(جرّد) طبّاك لم حو آثار العدى تقتل صراغمها وتسبّ طبّاءها

(1) السابق ، ق 1 ، ص 34 .

وَاسْتَدْعِ طَائِفَةَ الْإِمَامِ لِنُغْزِوْهَا
لَا غَرْوَ أَنْ يُغْزَى الظُّهُورُ لِلْمَلَّةِ
إِنَّ الْأَعَاجِمَ لِلْأَعَارِبِ مُبَبَّةٌ
تَاللَّهِ لَوْ دَبَّتْ (هَا) دَبَابُهَا
تَسْبِقُ إِلَى أَمْثَالِهَا اسْتِدْعَاءَهَا
لَمْ يَبْرَحُوا دُونَ الْوَرَى ظُهُرَاءَهَا
مَهْمَا أَمَرْتَ بِغُزْوِهَا أَحْيَاءَهَا
لَطَوَتْ عَلَيْهَا أَرْضَهَا وَسَمَاءَهَا

ثم يدعو من خلال الخليفة كل المسلمين ، ضارباً من جديد على الوتر الديني ، الذي لا بد أن يفعل فعلته في النفوس ولو كانت كالحجارة ، أو أشد قسوة ، ومهولاً من الأوضاع المزرية التي آل إليها الناس وأمام ظهرائهم عدوً متربص بهم في كل حين ، وداعياً إلى الجهاد والترغيب فيه بذكر ما أعدّه الله للمجاهدين من أجر وثواب وخلود :

(هَبُّوا لَهَا يَا مَعْشَرَ التَّوْحِيدِ قَدْ
أَوَّلُوا الْجَزِيرَةَ نُصْرَةً إِنَّ الْعِدَى
نَقِصَتْ بِأَهْلِ الشَّرِّ مِنْ أَطْرَافِهَا
حَاشَاكُمْ أَنْ تُظْهِرُوا لِقَاءَهَا
خَوْضُوا إِلَيْهَا بَحْرَهَا يُصْبِحْ لَكُمْ
وَأَفَى الصَّرِيخُ مَثُوباً يَدْعُو لَهَا
دَارُ الْجِهَادِ فَلَا تَفْتُكُمُ سَاحَةٌ
هَذِي رَسَائِلُهَا تُنَاجِي بِالنِّي
أَنْ الْهُبُوبُ وَأَخْرَزُوا عَلَيْهَا)
تَبْغِي عَلَى أَقْطَارِهَا اسْتِيْلَاءَهَا
فَاسْتَحْفِظُوا بِالْمُؤْمِنِينَ بَقَاءَهَا
فِي أَرْمَةِ أَوْ تُضْمِرُوا إِقْصَاءَهَا
رَهْواً وَجُوبوا (نَحْوَهَا) بَيْدَاءَهَا
مَنْ يَصْطَفِي قَصْدَ الثَّوَابِ ثَوَاءَهَا
سَاوَتْ بِهَا أَحْيَاؤها شُهَدَاءَهَا
وَقَفَتْ عَلَيْهَا رَيْثَهَا وَنَجَاءَهَا

ولم يغفل الشاعر تذكير الخليفة بدعوته إلى الخروج بنفسه على رأس جيش ، يتوجه به إلى الأندلس التي تنتظره ، وتتشوق إلى رؤيته ، كما يجب هو نفسه لقاءها :

بُشْرَى لِأَنْدَلُسٍ تُحِبُّ لِقَاءَهُ
وَيُحِبُّ فِي ذَاتِ الْإِلَهِ لِقَاءَهَا

إذ يُعد هذا البيت دعوة صريحة ، وغير مُعلنة من قبل .

ثم يختتم مطولته بتقديم الاعتذار بكل تواضع أمام المستغاث به ؛ لأن آلاءه لا تُعد ولا تُحصى
أملا في الصفح عن الزلاّت ، والتجاوز عن الهفوات ، فالقوافي تعجز عن إيلاء هذه النعم حقها:

صَفْحًا بِجَمِيلًا أَيُّهَا الْمَلِكُ الرَّضِيُّ عَنْ مُحْكَمَاتٍ لَمْ نُنْطِقْ إِحْصَاءَهَا
تَقَفُ الْقَوَافِي دُونَهُنَّ حَسِيرَةً لَا عِيَّهَا تُخْفِي وَلَا إِعْيَاءَهَا
فَلَعَلَّ عَلَيَاكُمْ تُسَامِحُ رَاجِيًا إِصْغَاءَهَا وَمُؤَمَّلًا إِغْضَاءَهَا

وبعد هذه الجولة مع قصيدة الاستصراخ (السينية والهمزية) ، يمكن أن نقف على حقائق لا
يختلف حولها اثنان ، وأهمها :

- أن عاطفة الشاعر كانت صادقة ، ولا يمكن إلا أن تكون كذلك ؛ لسبب بسيط ألا وهو أن
حصار بلنسية ، الذي كان قائما ، بلغ حال الأهالي أثناءه أن أكلوا الجلود والزقوق فخارت قواهم
من شدة الجوع ، الذي أحكم قبضته .

- أن نفَسَ ابن الأبار كان فيهما طويلا ؛ إذ بلغت " السينية " سبعة وستين بيتا، بينما بلغت "
الهمزية " تسعين بيتا ، أفرغ ابن الأبار المكلوم في أبياتهما دموعا حارة ، جاءت في أفكار مرتبة
ونظم محكم ، باستثناء بعض الصنعة البديعية ، التي زين بها الشاعر كلامه ، مع تسجيل اختلاف
وتباين لمن سبقه وبكوا أوطانهم ، واصفين ما درَسَ من الممالك والديار كابن عبدون في رثاء بني
الأفطس⁽¹⁾ ، أو لمن جعلوا الغزو عقابا لأهلها على معاصيهم التي اقترفوها كما فعل رائي
طيطلة⁽²⁾

(1) يقول الكتبي ؛ صاحب " فوات الوفيات " : ((عبد المجيد بن عبدون ، أبو محمد الفهري ، روى عن أبي
عاصم ابن أيوب وأبي مروان بن سراج والأعلم الشتمري ، توفي سنة عشرين وخمسمائة ، رحمه الله تعالى
وكان أدبيا شاعرا كاتباً مترسلا ، عالما بالخبر والأثر ومعاني الحديث ، أخذ الناس عنه ، وله مصنف في
الانتصار لأبي عبيد على ابن قتيبة . ومن شعره قصيدته الرائية التي رثى بها ملوك بني الأفطس وذكر فيها من
أباده الحدثان من ملوك كل زمان وهي: الدهرُ يفجع بعد العين بالأثر فما البكاء على الأشباح والصور)).
(ينظر: الكتبي، فوات الوفيات، 3 / 404 - 405) .

(2) ينظر: المقري ، نفح الطيب ، 4 / 483 . ومن ذلك قول بعضهم يندب طيطلة :

لِئْكَلِكَ كَيْفَ تَبْتَسِمُ الثُّغُورُ سُورًا بَعْدَمَا سُيِّتَ ثُغُورُ

والوقشي في رثاء بلنسية أيام السيد⁽¹⁾.

- أن الأفكار كانت في كلتا القصيدتين متشابهة ؛ لأن المناسبة واحدة ، والمصيبة المستغاث إليها أيضا كانت من أجل بلنسية موطن الشاعر بخاصة ، وللأندلس بعامة . بل قد يكون ابن الأبار اعتمد في الهمزية على الأولى (السينية) في ذلك .
- أن بناء القصيدتين يكاد يكون نفسه .

أما وأبي مُصَابِّ هُدَّ مِنْهُ ثَبِيرُ الدِّينِ فَاتَّصَلَ الثُّبُورُ

(1) الوقشي : العلامة البحر ذو الفنون أبو الوليد هشام بن أحمد بن خالد بن سعيد الكناني الأندلسي الطليطي عُرف بالوقَّشي ، ووقَّش : قرية على بريد من طُلَيْطَلَة . مولده سنة ثمان وأربع مئة . قيل عنه : هو من أعلم الناس بالنحو واللغة ومعاني الشعر والبلاغة ، بليغ ، شاعر ، حافظ للسنن وأسماء الرجال...
(ينظر ، الذهبي شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان ، سير أعلام النبلاء ، حققه وخرَّج أحاديثه وعلَّق عليه : شعيب الأرناؤوط ، مؤسسة الرسالة بيروت ، ط1 ، 1984 ، 19 / 134 .

3 - الاستعطاف (والاستشفاع) :

إن شعر الاستعطاف (الاستشفاع) في ديوان الشاعر ابن الأبار ، قد أخذ نصيباً من حيزه لتعرضه للإبعاد أكثر من مرة ؛ لأنه أَغْضَبَ بِقَصْدٍ ، أو بغير قصد السلطان أبا زكريا الحفصي . ويجب لفت الانتباه - هنا - إلى أننا اقتصرنا في هذا اللون الشعري على الحياة السياسية ، التي وسمت معيشة الشاعر ، دون التطرق إلى الحياة العاطفية ، التي أفردنا لها فصلاً مستقلاً لنقف على هيام ابن الأبار ، وحالات استعطافه لمحبوبه ، وهذا جانب آخر نظم فيه شعراء - قبل ابن الأبار - قصائد متعددة ، يثون فيها لواعج الحب ، وفرط الصباغة في قالب استعطافي ليرق قلبُ المحبوب المستعطَف ، ويلين فؤاده ، مذكراً إياه بالأيام السعيدة الخوالي واللحظات الهنيئة ، التي كان ينعم فيها بوصالها ، راجياً في الأخير أن تعود إليه وتخلصه من عناء البعد وألم الفراق .

ولم يكن السلطان يأمر برحيل المغضوب عليه دائماً ، بل كان أحياناً يجرمه من الامتيازات التي كان غيره من المقربين يتمتع بها . ولنا أن نتصور حال الشاعر ، الذي لا يملك بين يديه حرفة إلا قرض الشعر في قصور الأمراء والسلاطين .

وفي موقف - كالعادة - لا يُحْسَدُ عليه يتوجه إلى ولي العهد ليستشفع له أباه الحاكم الغاضب على الشاعر، معترفاً صراحة بخطئه الذي لن يعود إليه ، ومعتبراً أن الموت في أرضهم خلود له ويكفيه رضاه وعفوه عنه ؛ لأنه أَلْفَهُ عَفْوَاً ، وحاكماً، شيمته الصفح عن المخطئين .
قال [مخلع البسيط] ⁽¹⁾ :

مَوَلَايَ دَانَتْ لَكَ السَّعُودُ	أَخْطَأْتُ أَخْطَأْتُ لَا أَعُودُ
مَا لِي بَرَّاحٌ وَلَا انْتِزَاحٌ	مَوْتِي فِي أَرْضِكُمْ خُلُودُ
كُنْ لِي شَفِيعاً إِلَى إِمَامٍ	لَيْسَ عَلَيَّ فَضْلُهُ مَزِيدُ
عَادَتُهُ الْعَفْوُ وَالْمَوَالِي	تَعَفُّوْا إِذَا أَخْطَأَ الْعَبِيدُ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 123 ، ص 274 .

وفي معاني الاستشفاع ذاتها، من أبي زكريا ، يرفع إليه خطابا آخر يسترضيه ، بعد أن وصل به الأمر إلى أسوأ حال ، آيباً ، تائباً ، راجياً عفو (مولاه) السلطان ، الذي عهده رحيماً برعيته سَمَحاً .
 ((فصدر ما أثلج الصدر من إعفاء، وظهر إبقاء أوفى على الأمل أيّ إيفاء ، ثم في صبيحة اليوم الثالث هَجَمَ عليَّ الكارب الكارث ، أُصِيرُ إلى الإقصاء من التقريب ، وأُخَيَّرَ بين التشريق والتغريب ،... شرعت في المسير، وضرعت إلى الله في التيسير، جاليا للجللاء والرحيل أوجهاً تصلاه وتاليا من محكم التنزيل ((لا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ)) وَحَسْبِيَ السَّمِيعُ وَالْبَصِيرُ)) نِعَمَ المولى ونِعَمَ النَّصِيرُ))... وخلال ذلك من حسن الظن بالخلال الكرام ما حمل على أن قلتُ في بدء الحال مرتقبا خفايا الألفاف ومقتربا بهدايا الاستعطاف، لاتضح دليل الحذب ونجاح رسائل الأدب))⁽¹⁾ فقال أيضا : [الكامل]⁽²⁾:

لِمُشْرِى بِرِضَاكَ أَنْ يَتَحَكَّمَا لَا الْمَالُ أَسْتَنْيِي عَلَيْهِ وَلَا الدِّمَا

.....

نَدَمِي عَلَى مَا نَدَّ مِنِّي دَائِمٌ وَعَلَامَةُ الْأَوَابِ أَنْ يَتَنَدَّ مَا
 يَا طَوْلَ بُؤْسِي مُبْسَلًا بِجَرِيرَةٍ إِنَّ لَمْ تُجْرِنِي بِالتَّجَاوُزِ مُنْعِمًا
 مَوْلَايَ رُحْمَاكَ الَّتِي عَوَّدْتَنِي إِنِّي اعْتَمَدْتُكَ خَاضِعًا مُسْتَرْجِمًا
 فَأَحَقُّ مَنْ تُؤَلِّي الإِقَالَةَ عَائِرٌ لَمْ يَسْتَحِبَّ عَلَى الْهُدَى قَطُّ الْعَمَى

.....

مَوْلَايَ عَبْدُكَ مَا لَهُ مِنْ مَعْدِلٍ (عن دار) عَدْلِكَ مُنْذُ حَلٍّ وَخِيَا

وفي ذات السياق ، وبعد مقدمة ، بين فيها الشاعر تسليمه للأقدار، التي تفعل فعلتها معه مُشَرِّقا تارة ، ومُعَرِّبا أخرى ، فقلْبُهُ أثقله اللوم ، وصار مُذْنِبًا حتى وإن لم يفعل شيئا ، ينتقل إلى وصف أحوال أبنائه ، الذين هدَّهم الجوع ، وتمكن منهم العري ، فحينما تنظر إليهم تحسبهم حماما يغرد

(1) ابن الأبار ، إعتاب الكتاب ، ص 251 - 252 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 123 ، ص 274 .

على الأفنان - لا طربا ولكن حسرة وحاجة - .

وكان بالشاعر هنا يعيد صورة أطفال الخطيئة لما ألقى بأبيهم في قعر مظلمة ، في إحدى سجون عمر بن الخطاب . يقول ابن الأبار [الطويل] ⁽¹⁾ :

ولولا أطفئال طواهرم طواهرم	فأعظم ما يبقى جلود وأعظم
أسا في الأسى عادتهم والدتهم	فما منهم إلا يتيّم وأيّم
هم أبدا همي ، فليلي أليل	بمعجزتي عنهم ويومي أيوم
جوانحهم تذكو لهيبا وتلتظي	وأعيئهم تهمي نجيعا وتسجم
تحالمهم في شجورهم وانتحالمهم	حاما على أفنانها تترنم

إن الناظر في أشعار الاستشفاع، التي نظمها ابن الأبار- وقد وردت في مؤلفه (إعتاب الكتاب) ⁽²⁾ - يتبين أنها تعود في مجملها إلى حدة في الطباع والخلق ، وكان قد أشار إلى ذلك كل من ابن خلدون في مقدمته الذي قال عنه : ، يقول ابن خلدون عن أبوه: ((وكان في ابن الأبار أنفة وبأو ⁽³⁾ وضيق خلق ، فكان يُزري على المستنصر في مباحثه ويستقصره في مداركه فخشن له صدره مع ما كان يسخط به السلطان من تفضيل الأندلس وولايتها عليه.)) ⁽¹⁾.

(1) السابق ، ص 258 - 259 .

(2) ألف ابن الأبار (إعتاب الكتاب) ليقدمه إلى السلطان الحفصي ، وكان ذلك في حياة ولده أبي يحيى ولي العهد. والغاية من تأليفه هو بيان صريح للسلطان أمثلة عن حلم الملوك وعفوهم عن أخطاء كتّيبهم، فبحث عن هذه الأمثلة في تراجم كتاب الشرق والغرب الإسلاميين ، ومن هنا كان الكتاب - في هيكله العام - تراجم مختصرة لهؤلاء الكتاب وأخطائهم، عفوسادتهم عنها. قسم صالح الأشر محقق الكتاب المؤلف إلى ثلاثة أقسام: القسم الأول : مقدمة المؤلف وفيها موضوع الكتاب والغرض منه. وأما القسم الثاني : تراجم خمسة وسبعين كاتباً (كُتّاب مشاركة وكُتّاب الغرب الإسلامي) ، تختلف طولاً وقصراً. أما القسم الثالث : فهو عبارة عن خاتمة المؤلف ، يعلن فيها الكاتب غايته من تقديم مؤلفه إلى السلطان أبي زكريا. ثم ينهي الخاتمة بإيراد عدة قصائد فيمدح السلطان ، و وليّ عهده ، والاعتذار والحمد. (ينظر: إعتاب الكتاب لابن الأبار ، تحقيق وتعليق وتقديم صالح الأشر، دار الأوزاعي للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط 2 1986 ، ص 24... 38).

(3) البأو: الكبر والفخر . (ينظر ابن منظور ، اللسان ، 1/ 288).

والمقري، الذي يقول في نفحه، ناقلاً عن ابن سعيد المغربي من "القدح المعلي": ((...إلا أن أخلاقه لم تُعنه على الوفاء بأسباب الخدمة، فقلصت عنه تلك النعمة، وآخر عن تلك العناية...)).⁽²⁾

يضاف إلى ذلك نشاط ابن الأبار لدى العائلة الحفصية، وأشعاره التي كان يُدبِّجها كل مرة في وصف منشآتهم العمرانية - بخاصة أعمال وإصلاحات المستنصر - فحظي بذلك بمكانة مرموقة لديهم، على الرغم من لحظات الفتور التي وسمت علاقته بهم. فكان من الطبيعي - على رجل وافر - أن يكثر حسّاده، الذين كان في مقدمتهم الوزير ابن أبي الحسين⁽³⁾ وكان من ألد أعدائه الحاقدين عليه.

إنّ استقراراً بسيطاً للشعر العربي في الأندلس، يبين مدى انغماس الشاعر الأندلسي في طبيعة بلاده الخلابة، الفاتنة؛ لأن طبيعة هذا البلد لها من الجمال والأسر، ما جعلت الشعراء يهيمون في حبها، ويسترسلون في وصفها، وهم في كل ذلك يعبرون عن هيامهم بها وعشقهم لأرضها وسمائها،... نُور شمسها ونور بسايتها؛ لذلك كانت الزهور والورود هي من أهم موضوعات ابن الأبار.

وبالرجوع إلى ديوان الشاعر، نجد أن نسبة الوصف قد احتلت المركز الثاني، بنسبة بلغت 14.28 ٪ بخمس وثلاثين قصيدة، من مجموع خمس وأربعين ومائتي قصيدة، بعد مدائحه - كما

(1) ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، 419/6.

(2) المقري، نفح الطيب، 304/3.

(3) وكان سبب حقد هذا الوزير على ابن الأبار يعود إلى فترة نزول الشاعر بأسطول من بلنسية إلى بنزرت وخاطب ابن أبي الحسين بغرض رسالته، ووصف أباه في عنوان مكتوبه بالمرحوم، ونُبه على ذلك فاستضحك وقال: إن أبا لا تعرف حياته من موته لأبّ حامل! ونُصبت إلى الوزير فأسرّها في نفسه وراح يكيده المكائد. (ينظر: ابن خلدون عبد الرحمن، ديوان المبتدئ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر ضبط المتن ووضع الحواشي والفهرس: خليل شحادة، مراجعة: سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع بيروت، لبنان دط 2000، 2001، 419/6).

عرفنا - ومن هذه الأوصاف كانت المائيات ؛ أنهارا وغدراننا ، تشقها جداولٌ ودواليبٌ تسقي النبات ، وأزهارا وورودا تملأ البساتين ، وتحيط بالقصور.

كما أن غرض الوصف في شعر ابن الأبار كان حاضرا مع باقي الأغراض الأخرى ؛ من مدح و وصف ، وأشواق وسهر ليل ...

وقد وردت في قصائد طويلة، وفي مقطوعات ونُتفٍ ، بحسب المناسبة ، والظرف الذي قيلت فيه هذه القصيدة أو الأخرى ، وكان لكل شكل أسبابه وخلفياته ؛ منها كثرة الموصوف وتعددته وتنوعه ، أو كثرة الواصفين والوصّافين ، بالإضافة إلى تنوع المواقف وتباينها على مستوى الشاعر الواحد ، أو مع شعراء متعددين .

ويتناول من مجال الطبيعة موصوفاتٍ متنوعةً ؛ من وصف المائيات ، التي كانت تناسب بين الحقول والمزارع ، والورود والأزهار والرياض المنبسطة ، إلى موصوفات أخرى مختلفة:

الفصل الثاني

الوصف

1- وصف المائيات؛

2- وصف الورود والأزهار والرياض.

3- موصوفات أخرى.

1 - وصف المائيات :

لقد حَبَا الله تعالى أرض الأندلس بطبيعة خلابة ، تنتشر على مساحاتها البُسْطُ الخَضِرَة تنساب وسطها جداولٌ وغدرانٌ ، تلتقي في النهاية مع أنهار رقراقة .

وافتنن الشعراء بهذه المناظر الطبيعية ، وتغنوا بها واندمجوا معها أي اندماج. وكان الماءُ مصدرُ هذه النعم من أكثر الموجودات التي كتب فيها الأدباء ، ونظّم على ألوانها وعطرها الشعراء واصفين أصولها ، وانسيابها ، وأدواتها التي تُسقى بها الحقول والبساتين.

فمن هذه الأوصاف قول ابن الأبار في نهر [مجزوء الكامل] ⁽¹⁾ :

لله نهرٌ كالحَبَاب	تَرْقِشُهُ سَامِي الحَبَاب ⁽²⁾
يَصِفُ السَّمَاءَ صَفَا (وُ)هُ	فَحَصَاهُ لَيْسَ بِذِي احتِجَاب
وكانَّها هو رَقَّة	مِنْ خَالِصِ الوَرِقِ ⁽³⁾ المَذَاب
غَارَلَتْ فِي شَطِئِهِ أَبْ	كَحَارِ المُنَى عَصَرَ الشَّبَاب
والظِّلُّ يَبْدُو فَوْقَهُ	كَالْخَالِ فِي خَتَدِ الكَعَاب

وقال أيضا [الطويل] ⁽⁴⁾ :

وَمَنْبَعِ سَلْسَالٍ حَبَاهُ بِطِيبِهِ	أَغْرُ لَغَايَاتِ الأُلَى هو سَابِقُ
تَلَاقَى انْهْلَالٌ مِنْهُمَا وَتَهْلُلُ	فَيَا قُرْبَ مَا لَاحَ العُدَيْبُ وَبَارِقُ

والمتمعن في هذه الأبيات ، يلاحظ أنها لا تخرج - في عمومها - عن أشعار الأندلسيين كالرصافي البلنسي ⁽⁵⁾

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 36 ، ص 94 .

(2) الحَبَاب : الحَيَّة . الحَبَاب : الطرائق التي في الماء ، كأنه الوشي . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 3 / 9) .

(3) الورق : الدراهم المضروبة . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 15 / 265) .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 184 ، ص 393 .

(5) الرصافي : هو أبو عبد الله محمد بن غالب الرصافي ، من رصافة بلنسية ، وهي بساتين بخارجها . هو جملة من الشعراء الذين أنشدوا عبد المومن حين جاز الأندلس . وُسِّمِي بالرقاء ؛ لأنها مهتته ، والرَّصافي نسبة إلى رصافة بلنسية ، التي ولد فيها ، ثم خرج منها صغيرا ، وسكن مالقة . وفي المشرق أكثر من رصافة ؛ واشتهر في

وابن خفاجة⁽¹⁾، وابن الزقاق⁽²⁾ في مثل هذه الموضوعات؛ إذ أنهم شبهوا النهر بالحُباب (الأفعى) أو بالسيف، وبالورق وبسبائكها، وبالخال، أو بإعطائها صورة السماء أو المجرة.. وكذلك فعل ابن الأبار في هذه الأبيات؛ إذ ينقل لنا صورته في تكسر صفحة مائه كثعبان أو أفعى في ترقيشها ولون جلدها، أو فضة خالصة في ذوبانها أو خالٍ في خد امرأة زادها حسنا وجمالا.

وكان يرمز إلى النهر بالمرأة؛ مصدر النمو والعطاء، ومعها يلتقي النهر الذي يُحيي موات الأرض، ويبعث النماء، وينشر الطمأنينة.

ولعل الشاعر - هنا - يعود مع الماء إلى أيام الصبا و(عصر الشباب)، أين كان متمتعا بالرصافة (بلنسية)، محبوب بين منتزهاتها، ويتفياً ظلال أشجارها، أيام كان قُرب حبيبه يتعاطيان كأس الود

الأندلس رصافة قرطبة ورصافة بلنسية، وقيل هي بين بلنسية والبحر. وتنقل في الأندلس والمغرب. اتصل بعبد المومن بن علي وأنشده قصيدة في جملة الشعراء الذين استقبلوه عند جبل طارق (الفتح) لكنه انقطع عن التكسب بالشعر، واكتفى بمهنته وعمله. وكانت وفاته سنة 572 بالقة ويقدر إحسان عباس في مقدمة ديوانه أن ولادته كانت نحو 536 هـ. (ينظر أبو الحسن علي بن موسى بن سعيد الأندلسي رايات المبرزين وغايات المميزين، حققه وعلّق عليه: محمد رضوان الداية، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، ط1، 1987، ص 211).

(1) ابن خفاجة (450 - 533 هـ / 1058 - 1138 م): إبراهيم بن أبي الفتح بن خفاجة الهواري الأندلسي: شاعر غزل، من الكتاب البلغاء. غلب على شعره وصف الرياض ومظاهر الطبيعة. وهو من أهل جزيرة "شقر". له ديوان شعر. (ينظر: الزركلي، خير الدين، الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط15، 2006، 57/1).

(2) ابن الزقاق: هو علي بن عطية بن مطرف، أبو الحسن اللخمي البلنسي، الشاعر المشهور، وهو شاعر بليغ أخذ عن ابن السيد البطليوسي وبرع في الآداب، وتقدم في صناعة الشعر، وامتدح الكبار، ودون شعره في ديوان.. توفي في حدود الثلاثين وخمسمائة، ولم يبلغ أربعين سنة. (ينظر: ابن دحية، المطرب في أشعار أهل المغرب دار العلم للجميع، سوريا، مطبعة الأميرية تحقيق: إبراهيم الأبياري وحامد عبد المجيد وأحمد أحمد بدوي، راجعه: طه حسين، دط، 1955، ص 100 وما بعدها). و (محمد بن شاعر الكنتي، فوات الوفيات والذيل عليها، دار صادر، بيروت، لبنان، إعداد الفهارس وداد القاضي وآخرون تحقيق: إحسان عباس، المجلد الثالث، دط، 1974، ص 47، وما بعدها).

والصفاء .

كما قال يصف نهرا ، فاءً عليه ظلُّ الدوح [الطويل] ⁽¹⁾ :

وَنَهْرٍ كَمَا ذَابَتْ سِبَائِكُ فِضَّةٍ حَكَتْ بِمَحَانِيهِ أَنْعَاطَ الْأَرَاقِمِ
إِذَا الشَّفَقُ اسْتَوَى عَلَيْهِ أَحْمَرَاهُ تَبَدَّى خَضِيْبًا مِثْلَ دَامِ الصَّوَارِمِ
وَحَسِبَهُ سُنَّتَ عَلَيْهِ مُفَاضَةً لِإِرْهَابِ هَبَّاتِ الرِّيَّاحِ النَّوَاسِمِ
وَتَطْلُعُهُ فِي دُكْنَةٍ بَعْدَ زُرْقَةٍ ظِلَالٌ لِأَذْوَاحٍ عَلَيْهِ نَوَائِمِ
كَمَا انْفَجَرَ الْفَجْرُ الْمُطْلُ عَلَى الدُّجَى وَمِنْ دُونِهِ فِي الْأَفْقِ سَحْمُ الْغَمَائِمِ

وإلى جانب التشبيهات التي تطرقنا إليها في الأبيات السابقة ، هاهو الشاعر يجمعنا إلى نهري الذي تلتقي فيه ظواهر طبيعية متنوعة ؛ ومنها الشفق واحمراره ، الذي يربطه بالسيوف الملطخة دماءً ، والجديد - هنا - هو إضافة نرف الجرح ، وهي صورة مستوحاة من قلب المعارك ، التي يظل يتشوق إليها ، حتى يتحقق حلمه ؛ فيحمل المسلمون على الكافرين حملة تقضي عليهم وتعيد المهجرين إلى أوطانهم، التي حنوا إليها . لذلك كان ربط احمرار الشفق بالدماء تارة وبالخضاب أخرى نعمة طالما رددها ابن الأبار .

والشاعر - دوما - في صراع مع غيره ؛ لأنه تغرب أو غُرب من ساحة الحياة التي يحياها بين أهله - في أول الأمر - وهو غريب عنهم ؛ لأنه يرى ما لا يرون ويستوعب ما لا يستوعبون فهو الشاعر، العالم الفقيه ، المؤرخ ..

والمناسبة التي قال بشأنها هذه المقطوعة ، هي منظرُ نهرٍ فاءً عليه ظلُّ الدَّوح ، الذي حلَّ عليه بصفحته ، كما يحل الفجر بقوة فيطرد الدجى، فأعطى هذا المنظر انطبعا لدى الشاعر جميلا .

وقدرة ابن الأبار تبرز في تمكنه من جمع كل هذه الصور: (فضة ، الأرقام ، الصوارم الرياح الظلال ، الفجر والدجى) والألوان (الحمرة والدكنة والزرقة) على صفحة نهري .

وفي الجمع دلالة على التنفيس مما يكابده ، وحياة التناقض التي يحياها .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ص 291-292 .

كما كلف الشاعر بوصف الدولاب ؛ وهو ظاهرة حضارية ، يُصنعُ لأجل رِيّ البساتين والحدائق . ولم يكن ابن الأبار الوحيد الذي اعتنى بهذه الآلة ، وإنما سبقه إليها شعراء كالرصافي البلنسي ، الذي يقول ⁽¹⁾ :

وذي حنينٍ يكادُ شَجُوًّا يختلسُ الأنفَسَ اختلاسا
إذا غداَ للرياضِ جاراً قال لهُلَّ المحلُّ : لا مساسا
تبسمُ الزهرُ حينَ يبكي بأدْمَعٍ ما رَأَيْنَ باسا
من كلِّ جَفْنٍ يسُلُّ سيفاً صارَ لها غمُّهُ رئاسا
أما ابن الأبار فيقول ⁽²⁾ :

يا حَبَّذاً بِحديقَةٍ دولابُ سَكَنْتَ إلى حركاتِهِ الألبابُ
غَنَى ولم يَطْرَبْ وَسَقَى وهو لم يَشْرَبْ ومنهُ اللَّحْنُ والأكوابُ
لو يَدْعِي لُطْفَ الهَوَاءِ أو الهَوَى ما كُنْتَ في تَصْديقِهِ تَرْتَابُ
لِلْعُودِ مَحْتَدُهُ وَمِلْءُ ضُلُوعِهِ لإِغاثَةِ الشَّجَرِ اللَّهيفِ ربابُ
كانَّهُ مِمَّا تَرَنَّمَ ما جَنَّ وكأنَّهُ مِمَّا بَكَى أَوَّابُ
وكانَّهُ بِنَثَّارِهِ ومِدارِهِ فَلَكَ كواكبُهُ لها أذْئابُ
وقال [الطويل] ⁽³⁾ :

بناتُ الرياضِ العَيْنُ مِنْ أَخَوَاتِها فَتَبْكِي عَلَيَّها بِالدُّمُوعِ السَّوَائِبِ
وتَجْعَلُ تَرْدَادَ الحَينِ لِأَصْلِها دَلالَةً طِيبِ المُتَمَيِّ والضَّرَائِبِ
فإنَّ يَكُ لِلْماءِ السُّلاسلِ رُوحُها فِجْثانُها في الدَّوْحِ عَالي المَناسِبِ

كان الأندلسيون معتادين على الخروج إلى المنتزهات متى سمحت لهم الفرصة ، أو متى رأوا ضرورة لذلك ؛ للترويح عن النفس ، والتمتع بمراى الطبيعة الساحرة ، وتنسم عبير أزهارها

(1) الرصافي ، ديوان الرصافي البلنسي ، جمعه : إحسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت ، دط ، 1960 ، ص 102 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 15 ، ص 65 .

(3) نفسه ، ق 14 ، ص 63 .

وشذى ورودها ، كل ذلك ما كان ليكتمل إلا بسريان الماء وسط الرياض والبساتين والذي كان يجلب بطريق الدولاب . وكان لمراى هذه الآلة الحديثة وقعٌ خاص على نفوس الشعراء يبعث فيها الراحة والأمان .

والدولاب عند الشاعر كالبكي الذي يذرف الدموع ، لكن في بكائه بعث حياة في النبات فهو يُغني ، لكنه لا يطرب ، ويسقي ولكنه لا يشرب .

والدولاب رمز للحياة والحركة التي لا تتوقف ، ورمز للخصب والنماء ، والشاعر معه يأمل في حياة غير التي يحياها ، وأيام غير التي يعيشها ، فهو إن فقد السعادة الآن ، فهو لن يفقد الأمل الذي يعيد إلى الجميع بسمتهم في (رصافتهم) غدا ، وهو غير يائس مادام الدولاب في حركة دائرية دوما .

فالشاعر لا يقف عند شكله ومظهره الخارجي ، وإنما أثاره صوته ، وحركته وجريان مائه ((ثم توسعت رؤياه وانسحبت على الرياض والأزهار، موجدة تجاذباً وترابطاً بين الدولاب والنبات))⁽¹⁾ واندمج الشاعر مع الدولاب يسمع شجوه فيطرب ، ويصغي إلى أنينه فيشدو ويسري عن نفسه ، بعد أن يطارح كل منهما الآخر آلامه وآماله .

(1) محمد مجيد السعيد ، الشعر في ظل المرابطين والموحدين بالأندلس ، ص 145 .

2 - وصفُ الورود والأزهار والرياض:

أولى الأندلسيون عناية فائقة للأزهار على اختلاف أنواعها، و ظل الناس - غنيهم وفقيرهم - يوجهون اهتماما خاصا لزراعة الزهور و تنظيم الحدائق ، فكثرت الحدائق والرياض التي ازدانت بها أرض الأندلس برمتها؛ فكان منها : الآس، الياسمين والبهار البنفسج الخيري النمام ، الخيري الأصفر، النرجس الأصفر، الورد ، السوسن ، الخرم ، النيلوفر ، نور اللوز الأقحوان ، وغيرها.

و قد انعكس هذا الاهتمام بالأزهار في الأندلس على الأدب ؛ فألف في ذلك الأدباء ونظم الشعراء الأندلسيون في أسماء الأزهار و الورود و الرياض، وكان من أبرز ما ألفه أبو الفرج الجياني⁽¹⁾ ما أسماه "الحدائق" للحكم المستنصر بالله ، معارضا به كتاب "الزهرة" لأبي بكر محمد ابن داود بن علي الأصفهاني وكتاب "البديع في وصف الربيع" لإسماعيل بن عامر الحميري (ت. 440هـ)، و "المقتطف من أزاهر الطرف" لابن سعيد و "روضة السريرين في دولة بني مرين" لابن الأحمر، و روضة التعريف بالحب الشريف " و "ريحانة الكتاب" ، و "الزهرات المتشورة في نكت الأخبار الماثورة" لابن سهاك العاملي وغيرها.

ومن بديع ما نظم الشاعر ابن الأبار في هذا المجال ، أبيات في السوسن - وهو نبت أعجمي معرب ، وأجناسه كثيرة ، وأطيهه الأبيض -⁽²⁾.

بلغت هذه المنظومات وحدها ثماني مقطوعات و نتفاً ، نظمها الشاعر خلال جلسات ، اقتضت وصف زهرة على البديهة ، مجيزاً شطراً من بيت قاله شاعر آخر ، أو أثناء خرجات إلى منتزهات كانت للشاعر، مفردا ، أو مع أقرانه في ظلال الطبيعة الأندلسية الخلابة . فقال من ذلك [البسيط]⁽³⁾:

(1) هو أبو عمر أحمد بن محمد بن فرج الجياني ، وافر الأدب ، كثير الشعر ، معدود في العلماء.. (ينظر: ابن دحية المطرب في أشعار أهل المغرب ، دار العلم للجميع ، سوريا ، مطبعة الأميرية ، تحقيق: إبراهيم الأبياري و حامد عبد المجيد وأحمد أحمد بدوي ، راجعه: طه حسين ، دط ، 1955 ، ص 4 - 5 .)

(2) ينظر : ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (سوسن) ، 405 / 6 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 30 ، ص 89 .

يَا حُسْنَهَا سَوَسَنَاتٍ أَطْلَعَتْ عَجَبًا مَدَاهِنًا مِنْ لُجَيْنٍ تَخْبَأُ الذَّهَبَا
لَمَّا سَقَاهَا الْحَيَا مَا شَاءَ مُنْبِتُهَا لَمْ تَعُدْ أَنْ مَزَقَتْ أَثْوَابَهَا طَرَبَا
وقال [مجزوء الرجز] ⁽¹⁾ :

يَا حُسْنَهَا سَوَسَنَةً تَضْبُو إِلَيْهَا الْحَدَقُ
فِي حُقَّةٍ مِنْ فِضَّةٍ عَلَى نُضَارٍ تُطْبَقُ
وَرُبَّمَا تَفْتَحَتْ عَنِ الْعَبِيرِ يَعْبَقُ
وقال [الوافر] ⁽²⁾ :

أَسْوَسَنَةً أَمْ عَيْبَةً لِسِلَاحٍ بَدَا كَبُودٍ وَسَطَهَا وَرِمَاحٍ
خَلَا أَمَّهَا فِي الرُّوضِ مِنْ صَنْعَةِ الْحَيَا لِلْهُوَ مَرَّاحٍ لَا لِحَرِّ كِفَاحٍ

وتعددت أوصاف الشاعر ؛ من فضة وعيبة سلاح ، إلى زبرجد وعقيان . وكلها جواهرٌ ثمينة ، ومعادن غالية ، استطاع ابن الأبار أن يوجد بينها وبين موصوفه علاقة كبيرة . فالسوسن بغضارته وجميل قامته يمثل القوة ، التي يفتقدها موطنه لردّ العدو ، وفي القوة الرفعة والسمو ، وهذا ما ظل ينشده ابن الأبار ، إلى أن لقي حتفه ، فيقول [الكامل] ⁽³⁾ :

لَمْ أَذَرِ وَالسَّوْسَانُ قَدْ أَوْفَى عَلَى سَاقٍ يَمِيلُ مِنَ الزَّبَرْجَدِ أَعْيَدُ
أَبْدَابِلٍ مِنْ فِضَّةٍ مَسْبُوكَةٍ أَمْ أَنْمِلُ تُوْمِي إِلَيْكَ بِهِ يَدُ
وقال أيضا في الصفات ذاتها [المجتث] ⁽⁴⁾ :

لِللَّهِ سَوَسْنُ رَوْضٍ مِنَ الْغَضَارَةِ أَعْيَدُ
كَهَامَةٍ مِنْ لُجَيْنٍ فِي قَامَةٍ مِنْ زَبَرْجَدٍ

(1) السابق ، ق 180 ، ص 391 .

(2) نفسه ، ق 57 ، ص 130 .

(3) نفسه ، ق 60 ، ص 138 .

(4) نفسه ، ق 61 ، ص 138 .

واعتماد شعراء الأندلس - بعامة - على ظاهرة التشخيص غدا ديدنهم ومطلبهم ؛ حيث أضفوا على موضوعات الطبيعة بأنواعها الصفات الإنسانية وحادثوها ، وتبادلوا معها الأشواق وبث الهموم . وقال الشاعر ابن الأبار بديها ، بعد أن أتخف في مجلس المستنصر بغصن سوسن اجتمعت فيه سوسنات سبع ، فاستغربه المستنصر والحاضرون ، وكان من بينهم ابن الأبار ، فقال في هذا الموقف أبياتا ، مشبها السوسن بالثريا ، معتمدا على التشخيص [البسيط] ⁽¹⁾ :

وَسَوْسَنَاتٍ أَرَّتْ مِنْ حُسْنِهَا بَدْعًا وَلَمْ يَزَلْ عَصْرُ مَوْلَانَا يُرِي بَدْعَهُ
شَبِيهَةً بِالثُّرَيَّا فِي تَأْلُفِهَا وَفِي تَأْلُفِهَا تَلْتَا حُ مُلْتَمِعَهُ
هَانَتْ بِمِثْلِهِ تَبْغِي أَنْ تُقْبَلَ وَاسْتَشْرَفَتْ تَجْتَلِي مَرَاهُ مُطْلَعَهُ
ثُمَّ التَقَى بَعْضُهَا مِنْ بَعْضِهَا غَلَبًا عَلَى الْبِدَارِ فَوَافَتْ وَهِيَ مُجْتَمِعَهُ

ويستمر الشاعر في تشبيه سوسن ، مع التفصيل وتبع دقائق الأوصاف ؛ ليقدمه إلى القارئ على أحسن صورة وأبهى شكل ، بخاصة وأنه أفرد له من الأبيات ما لم يفرد لغيره من أترابه فقال [الكامل] ⁽²⁾ :

لِلَّهِ سَوْسَنٌ تَرَاكِبَ نَوْرُهُ فَأَتَى بِمَا أَعْيَا عَلَى الْحُسْبَانِ
يُحْكِي ثُرَيَّا أُسْرِجَتْ كَاسَاتُهَا فِي جَمْعِهِ وَرِقًا إِلَى عَقِيَانِ
لَا تَعْجَبُوا لِـمُؤَلَّقٍ مِنْهُ بَدَا كَسَوَالِفِ رُكْبَنٍ فِي جُثْمَانِ
سَعِدَتْ لَمْ وَلَانَا الْبَسِيطَةُ فَاقْتَدَى فِيهَا النَّبَاتُ بِأَلْفَةِ الْحَيَوَانِ

وقال [المنسرح] ⁽³⁾ :

سَوْسَنُهُ مُزَقَّتٌ غَلَائِلُهَا أَمْ رَاحَةٌ فُتِّحَتْ أَنَا مِلْهُهَا
كَأَنَّهَا لِلصَّبَا مُلَاعِبَةٌ هَيْفَاءُ تَهْفُو بِهَا شَمَائِلُهَا
قَدْ رُكِّزَتْ وَسَطُهَا نِيَازُكُهَا لَوْ لَمْ تَغْلُهَا قَطْفًا غَوَائِلُهَا

(1) السابق ، ق 192 ، ص 410 .

(2) نفسه ، ق 142 ، ص 301 .

(3) نفسه ، ق 196 ، ص 414 .

فليس غريباً أن يُنعت ابن الأبار، بعد هذا الاهتمام بالسوسن، "بالأديب المشهور بالسوسن" ⁽¹⁾. وتلذا بحديقة ابن الأبار، المختلفة الأشكال والألوان، نجد له أبياتاً أخرى في الخيري الذي يفتح ليلاً، وينشر طيبه وأريجيه، وهذا هو القاسم المشترك بينه وبين الأديب (الشاعر) ولهذا سماه "أديب النور"، فالشاعر كثيراً ما يبيت سهراناً، يفكر في البيت والبيتين ويقول القصيدة والقصيدتين، فينتشي ويُسرّ، كذلك الخيري، الذي يجعل ليله نهاراً بطيب عُرْفه وعندما يهجم عليه الصباح، يطوي عَبَقَه ويُخفي أريجَه، وينأى كالمحب الذي يتعد عن حبيبته. فعلاقة الحب بين أديب النور والشاعر غدت طبيعية.

وفي ذلك يقول [الطويل] ⁽²⁾:

لَكَ الْخَيْرُ أَمْتَعْنِي بِخَيْرِي رَوْضَةٍ لَا أَنْفَاسِهِ عِنْدَ الْمُجُوعِ هُبُوبُ
أَلَيْسَ أَدِيبُ النُّورِ يَجْعَلُ لَيْلَهُ نَهَاراً فَيَذْكُو تَحْتَهُ وَيَطِيبُ
وَيَطْوِي مَعَ الْإِصْبَاحِ مَنْشُورَ نَشْرِهِ كَمَا بَانَ عَنْ ربيعِ الْمُحِبِّ حَبِيبُ
أَهْيَمُ بِهِ عَنْ نِسْبَةِ أَدِيبَةٍ وَلَا غَرَوَ أَنْ يَهْوَى الْأَدِيبَ أَدِيبُ

ومن شعر ابن الأبار، قوله يصف الياسمين، الذي يسلب الألباب ويغري الحديق [مجزوء الوافر]: ⁽³⁾

حَدِثْهُ يَا سَمِينَ لَا تَهَيِّمُ بِغَيْرِ هَلِ الْحَدَقُ
إِذَا جَفَنُ الْغَمَامِ بَكَى تَبَسَّمَ نَعْرُهَا الْيَقَقُ
كَأَطْرَافِ الْأَهْلَةِ سَا لَ فِي أَثْنَائِهَا الشَّفَقُ

وفي صورة تشخيصية - كما عودنا الشاعر - يُؤَنِّسُ الْغَمَامَ فيجعله كالآدمي يبكي فتسقط حبات المطر على الياسمين فتفتت أسنانه وينفتح فمه لتلقيه الماء، مشبها إياه بمنظر طبيعي ربط فيه بين الهلال والشفق.

(1) ينظر: المقرئ، نفح الطيب، 21/1.

(2) ابن الأبار، الديوان، ق 19، ص 67.

(3) ابن الأبار، الديوان، ق 24، ص 453.

ويبقى ديوان ابن الأبار في وصف الطبيعة زاخراً بأفانين من الألوان ، عبّر عنها مُبدعاً ومحاكياً وتناول أجزاءها مستقلة ومجتمعةً لتُشكّل في الأخير روضة الشاعر ، التي يرمز بها إلى بلنسية مسقط رأسه وذكريات صباه وشبابه .

وكانت تشبيهاته لا تخرج عمّا عرفه من قبله ، إلا أن له بعض الإضافات ؛ كتلك التي شبه فيها لمع الظلال بقطع جامدة من بقايا دماء ، حينما يقول [الكامل] ⁽¹⁾ :

سَقِيًّا لَمِنْ رُدَّتْهُ رَأْدُ الضُّحَى	وَحَمَامُهُ طَرَبًا يُنَاغِي الْبُلْبُلَا
شَتَّى مَحْنِهِ فَمِنْ زَهْرٍ عَلَى	نَهْرٍ يَسِيلُ كَالْحُبَابِ تَسْلُسُلَا
وَكَاثِمًا فَاحَ الرِّبْعِ لِقَطْفِهِ	وَاسْتَوَى مِنْهُ يَذُودُ عَنْهُ مُنْصَلَا
غَرُبَتْ بِهِ مِنَ الظَّهِيرَةِ لَا تَنِي	إِحْرَاقَ صَفْحَتِهِ لَهِيًّا مُشْعَلَا
حَتَّى كَسَاهُ الدَّوْحُ مِنْ أَفْيَائِهِ	بُرْدًا تَمَرَّقَ بِالْأَصَائِلِ هَلْهَلَا
وَكَاثِمًا لَمْعَ الظَّلَالِ بِمُسْتَنِهِ	قَطَعَ الدَّمَاءِ بَجْدَنَ حِينَ تَخَلَّلَا

كما كان للسلطان أبي زكريا رياض (أبي فهر) ، يستدعي إليها الشعراء ؛ لينظّموا في وصفه وكان الشاعر ابن الأبار من ضمن المدعوين - مرارا - إلى ذلك .

وكانت رياض أبي فهر من أجمل ما نظّمت أيدي الأندلسيين ، وأبدعت فيه أناملها .

فقد كانت هذه الجنان من أهم إنجازات المستنصر الحفصي ، وكانت تقع بمقربة من مدينة تونس . ولابن خلدون وصف بديع لهذه الجنان ، الذي - حسبّه - يُعدُّ جنّاتٍ معروشات وغير معروشات ، غرسَ فيها أصناف التين والزيتون ، والرمان والنخيل والأعناب وسائر الفواكه وأنواع الشجر والثمر ، متخذًا وسطها البساتين والرياض ، جلب إليها الماء من الحنايا القديمة التي كانت تجلب الماء من " زغوان " إلى " قرطاجة " ، بعد أن بنى لها حنايا جديدة .

وعندما نتبع أوصاف ابن خلدون نعرف مدى ضخامة الإنجاز ، ومقدار التكلفة ، التي صُرفت لأجل هذه الرياض البديعة ، التي صيّر الأنهار تجري أمواها تحت الغرف والقصور المصنوعة

هي الأخرى من أئمن الأحجار والرخام . وقد أطنب الشعراء في وصفها ، وكان من بينهم حازم القرطاجني وابن الأبار، اللذين كثيرا ما أُستدعيّا إلى مآدبات على شرف الأمير أبي زكريا وبحضور جمع من الشعراء ، الذين تباروا في وصفه ، والنظم في جميل صنيعة⁽¹⁾ وهذه المقطوعة ، التي بين أيدينا من قصيدة طويلة في مدح أبي زكريا ، لما استضافه إلى روضته حيث بدأها بمقدمة غزلية ، ثم تخلص بعدها إلى غرض (المدح) الرئيس ، ثم انتقل إلى وصف روضة من رياض أبي فهر المشهورة ، التي يرتاح بمرآها المرء روحا وجسدا ، لما نُشر على مساحتها من بُسط خضر ونَعَمٍ لا حَصَرَ لها - وهي في حقيقة الأمر أفضل أبي زكريا - في مبالغة منه دلّت على أسرها له وسيطرتها على جوارحه ، لا سيما وأنه في مجلس صاحب الروض وبجانبه شعراء لكل واحد منهم بيتٌ وأبيات فيه يسترضي به السلطان قبل النفس وسائر الأنام [مجزوء الوافر]:⁽²⁾

وَيَـوْمٍ فِي (أبي فهر)	يُورِّخُ فخره الأبدُ
تُعْذِي الرُّوحَ والرِّيحَا	نَ منه الرُّوحُ والجَسَدُ
أفانينٌ مِنَ النُّعمى	إذا ما أُصْدِرَتْ تَرْدُ
وجنّاتٌ مُزَخْرَفَةٌ	يَشُوقُ حَمَامُهَا الغَرْدُ
رَبِيعٌ قَيِّظُهَا الحَامِي	فَلَا صَحْدُ وَلَا وَمَدُ
ورَغْدٌ عيشها الرّاضي	فَلَا كَبَدٌ وَلَا نَكَدُ
جَرى العَذْبُ الفُراتُ بها	فما حِلُّ تُربها ثَمَدُ
وجَرَّتْ ذَيْلُهَا أَرْجَا	صباحًا وهي تَتَيَّدُ
فَخِلْتُ خِلَالَ مَوْلَانَا	على أَرْجائها تَفِدُ

(1) ينظر : ابن خلدون ، عبد الرحمن ، ديوان المبتدئ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، ضبط المتن ووضع الحواشي والفهرس: خليل شحادة ،مراجعة:سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت لبنان ، دط، 2000 ، 2001 ، 6 / 404 - 405 .

(2) ابن الأبار ،الديوان ، ق 63 ، ص 146 .

و وصفُ الشاعر لهذا الروض ، إنما ينبع من اندماج كبير بينهما ، وحالة نفسية مريحة أكثر ما يكون ابن الأبار بأحوج إليها من غيره ، خاصة وأنه يُجالس في حضرة السلطان شعراء بلديين في موطنهم ، وهو الغريب بينهم . وما أحوجه إلى أن يتفياً ظلال رياض (بلنسيته) ويستنشق هواءها العطر، ويعيش ربيعها المورق !..

3 - موصوفات أخرى :

وللشاعر في غرض الوصف موضوعات أخرى متنوعة ، نشير إلى بعضها من باب ذكر ما وقعت عليه عينا ابن الأبار ، وأحس به ، فنقله ، مصورًا إحساسه تجاهه ، فيه من الإيحاءات الحزينة ، القلقة ، التي سيطرت عليه ؛ فمن ذلك صورة التناقض التي يعبر عنها في أكثر من مقطوعة (خسوف القمر و مرآة صقيلة) ، وصورة فقدان الحبيب والقلق ، الذي يصاحب هذا النأي (صفحة الحبيب .. حجبها برقع أدكن) ، بخاصة وأنه دائم الطموح والتطلع إلى الأفضل ولكنه تطلع مشبوب بالقلق أبدا ؛ كتلك التي يصف فيها خسوف الهلال مرة وكسوف القمر مرة أخرى ، حينما يقول في الأولى [الوافر]⁽¹⁾ :

أَلَمْ تَرِ لِلْخُسُوفِ وَكَيْفَ أَوْدَى بِبَدْرِ التَّمِّ لَمَاعِ الضِّيَاءِ
كَمِرَآةٍ جَلَاها الصَّقْلُ حَتَّى أَنَارَتْ ثُمَّ رُدَّتْ فِي غِشَاءِ

وفي الثانية [المتقارب]⁽²⁾ :

نَظَرْتُ إِلَى الْبَدْرِ عِنْدَ الْخُسُوفِ وَقَدْ شِينَ مَنَظَرُهُ الْأَزِينُ
كَمَا سَفَرْتُ صَفْحَةً لِلْحَبِيبِ فَحَجَّجَهَا بُرْقُعُ أَدَكْنُ

لم يحفّ دمعُ ابن الأبار أبدا ، وإن كان لا يصرح بذلك ، إلا أنه كان يبكي عن طريق الحماسة التي عندما يحفّ دمعها من كثرة نحيبها ، يسعفها ماءُ المزن ، فيغيرها قطراته ؛ لتخفف عن آلامها . وما بكاء الحماسة إلا بكاء الشاعر ، الذي يشرك الطبيعة في إحساسه ، علّه يجد متنفسا وله في حماسة مبلولة [السريع]⁽³⁾ :

لَمَّا بَكَتْ مِنْ غَيْرِ دَمْعٍ جَرَى أَعَارَهَا أَدْمَعُهُ الْمُزْنُ
فَكُلَّمَا اهْتَزَّ جَنَاحُ لَهَا نَظَّمَ مَا يَنْشُرُهُ الْغُصْنُ

ولم يكن ابن الأبار بعيدا عن الأحداث السياسية المحيطة به ولا الأوضاع الاجتماعية التي يعيشها

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 7 ، ص 54 .

(2) نفسه ، ق 154 ، ص 326 .

(3) نفسه ، 148 ، ص 319 .

الناس في العدوتين (الإفريقية والأندلسية) ؛ كونه قريبا من السلطة ، يرضى برضاها ويسخط بسخطها إن أراد الأمان والوصول إلى غايته .

وتنفذا لسياسة الحفصيين ، الذين ينعم بين قصورهم ، لا يتأخر في إعلان سياستهم والذود عنها ، في مواجهة العصابات والخارجين عن طوع السلطان ، الذي قَطَفَ رؤوس عصابة قَطَفَ البَنان لأزهار البستان ، فيصف بمناسبة قتل أبي عبد الرحمن يعقوب الهرغي وعصابته بطرابلس حين تمرد على أبي زكريا الحفصي ، وكان ذلك في شهر شوال سنة 639 هـ . [الكامل] ⁽¹⁾ :

وَعَصَابَةٌ قَطَفَتْ رُؤُوسَهُمُ الظُّبَى قَطَفَ الْبَنانِ أَزْهَرَ الْبُسْتَانِ
غَدَرُوا وَمَا شَعَرُوا بِأَنَّ وَرَاءَهُمْ لِلْحَقِّ أَنْصَارًا عَلَى الْبُهْتَانِ
فَانْظُرْ إِلَى هَامَاتِهِمْ مُسْوَدَّةً كَاللَّيْلِ غَيْرَ بَوَارِقِ الْأَسْنَانِ
لَا حَتَّ مِنَ السُّورِ الْمُتَيْفِ بِصَفْحَةٍ بِيضَاءَ كَالشَّامَاتِ وَالْخِيَلَانِ

وتبعا لتأييد سياسة الدولة الحفصية ، والإشادة بقوتها منذ الاستيلاء على الحكم ، سار الشاعر في ركبها ، يمدح حكامها ، ويصف قوتهم ، وكم كان لهذا الموضوع من معنى لدى الشاعر الفارّ من ذلّ النصارى ! .. فهاهو يصف قوة أبي زكريا الحفصي ؛ لأنه وأهله يُعوزهم هذا العنصر (القوة) ، ولو كانوا أقوياء ، ما كان هذا حال الشاعر ولا حال البلنسيين ، بل ولا حال الأندلس برمتها ! ..

ولم تكن عناية شعراء الموحدين للسفن والمراكب والأساطيل تقل عن عنايتهم بتصوير ما سلف التطرق إليه في وصف المائيات ، فقد أسبغوا على ذلك أوصافا ، وألبسوها تشبيهات كثيرة ومتنوعة ؛ فقد يأخذ الأسطول صورة الطائر (الفتحاء) في سرعته، وهو (ابن أو بنت الماء) أو الغراب أو الفرس، ويشبه صدره بجوَّج الشاهين في قوته . فقال في قصيدة مطولة يمدح فيها أبا زكريا الحفصي عند احتلاله تلمسان ، وفرار يغمراسن وذلك سنة 640 هـ . ويصف أسطول الخليفة [البسيط] ⁽²⁾ :

(1) السابق ، ق 136 ، ص 293 .

(2) نفسه ، ق 2 ، ص 42 .

لِلْمُقْتَدِي بِالْهُدَى سِرّاً يُهْدِيهِ
تَسَاوَقاً فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاسْتَبَقَا
وَذَاكَ فِي أَخْضَرِ الدَّأْمَاءِ ⁽¹⁾ يَمْلُؤُهُ
تَطْ (فُو لِمَا شَبَّ أَهْلُ) النَّارِ تُطْفِئُهُ
حَمَائِمِ الْبَيْضِ لِلْإِشْرَاكِ تَرْزُؤُهُ
يُدْعَى غُرَاباً وَلِلْفَتْحَاءِ سُرْعَتُهُ
وَهُوَ ابْنُ مَاءٍ وَلِلشَّاهِينَ جُؤْجُؤُهُ ⁽²⁾

إلى جانب أوصاف أخرى لـ: السيف، المشتري، حفلة سيرك، شمعة، مشط أبنوس
أحزان فراق، وطن، تفضيل السواد، والمجبنات ⁽³⁾.

وفي ختام هذا الفصل، وبعد تتبعنا أوصاف الشاعر ابن الأبار، وجدنا أن نسبة غرض
الوصف قد بلغت 14.28 ٪ بخمس وثلاثين قصيدة تالية، لغرض المدح، وقد وردت في شكل
قصائد طويلة، وفي مقطوعات وننف.

كما يُسَجَّلُ للشاعر كَلْفُهُ بوصف الدولاب؛ وهو ظاهرة حضارية، يُصْنَعُ لأجل ريّ البساتين
والحدائق، و وصفهُ للسوسن، الذي أبدع في فيه، إلى جانب ورود أخرى؛ من مثل: الآس
الياسمين، البهار، البنفسج، الخيري، النرجس الأصفر، الورد، السوسن.

كما كانت عنايته وصف السفن والمراكب والأساطيل، التي غَدَّتْ وسيلته في الرحلة إلى
ممدوحه طلباً للعون والمدد لوطنه.

(1) يسجره: أي يملؤه. (ينظر: ابن منظور، اللسان، 6/ 165) * الدأماء: البحر. (ينظر: ابن منظور، اللسان
269/4)

(2) الفتحاء: العقاب اللينة الجناح. * جُؤْجُؤُهُ: صدر السفينة. (ينظر: ابن منظور، اللسان، 2/ 143)

(3) ينظر: ابن الأبار، الديوان، الصفحات بالترتيب: 284، 414، 39، 45، 81 و 187، 135
438، 443.

الفصل الثالث

الغزل

ليس غريباً أن ينتشر هذا الغرض ، ويتربع على عرش باقي الفنون الشعرية الأخرى في الأندلس ، وقد وجد في هذه البيئة - بيئة الشاعر ابن الأبار - جمالا ، يغري بالحب ويدعو إلى الغزل ، لاسيما وجودها بين البساتين المترامية ، والمياه الرقراقة المتدفقة . كل ذلك كان له عظيم الأثر على القلوب الشاعرة ومن الطبقات الاجتماعية المتباينة ؛ وزيرا كان أو فقيرا فقيها كان أو محدود الثقافة والعلم .

كلُّ تغنى بهذه الطبيعة الساحرة ، وهام بحبها ، وقال فيها شعرا في مجالس خمر وغناء أو هائما بين طبيعة الأندلس الخلابة ، أو غيرها من المناسبات ولحظات الإبداع .
لذلك كان: ((كل شيء في بيئة الأندلس الجميلة يغري بالحب ، ويدعو للغزل ، ومن ثم لم يكن أمام القلوب الشاعرة إلا أن تنقاد لعواطفها فأحبّت وتغزلت ، ثم خلّفت وراءها فيضا من شعر الغزل الرائع الجميل)).⁽¹⁾

وكان الغزل من أهم الموضوعات ، التي اهتم بها الشعراء في العصر الأندلسي ((يستمد قوته ونشاطه من الحياة الأندلسية ، التي رشحت لازدهاره بما توافر فيها من ترف وتحضر . ومن يقرأ شعر العصر يتبين أنه ما من شاعر أندلسي إلا وكان يضرب بسهم فيه وليس هذا بغريب لأن الغزل تعبير عن عاطفة الحب الإنسانية التي تسيطر على الناس جميعا)).⁽²⁾

وكان الغزل - عامة - ضربين: مادي حسّي ، وعفيف طاهر ، وكان الأول الأغلب نظرا لموجة التحرر والتحلل الذي شهدتها بعض البيئات الأندلسية ، وسط الجوّاري والمغنيات اللائي كن يملأن قصور الحكام ودور الملاهي .

لقد كانت طبيعة شعر القضاعي الغزلي نسيبا ، كما ورد في شكل مقطعاتٍ وتُنفٍ ، كما ورد قصائد كاملةً مكتملةً ، شأنه في ذلك شأن الشعر الأندلسي عامة .

وكان ورود المقطعات والتنف في الديوان بشكل عام أكبر ، ونسبة 56.32٪ .

(1) عبد العزيز عتيق ، الأدب العربي في الأندلس ، ص 169 .

(2) فوزي عيسى ، الشعر الأندلسي في عصر الموحدين ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ، الإسكندرية ، مصر 1 ط ، 2007 ، ص 105 .

وكان حظ غرض الغزل من هذه النسبة أيضا وافرا بثمانٍ وثلاثين ومائة (138) قطعة ، من مجموع خمس وأربعين ومائتين (245) قطعة ، بينما كان عدد القصائد سبعا ومائة قطعة (107) ونسبة 43.67 % .

وإن كان أغلب غزليات ابن الأبار مقدماتٍ لقصائد المديح ، التي غطّت ديوان الشاعر إلا أن هذا لا ينفي وجود قصائد ومقطعات ونثف خالصة في هذا الغرض ، بلغ عددها أربعاً وثلاثين قطعة ؛ أي بنسبة 13.87% إلا أنها قليلة ، قال بعضُها أوّل ما قال الشعر ؛ منها مقطعتان ، نظمها وهو ابن خمس عشرة سنة ⁽¹⁾ بالإضافة إلى ثلاث و عشرين مقطعة ونُثف أخرى ، وتسع قصائد نظمها في مناسبات مختلفة.

وأما موضوعات شعره ، فلم تخرج عما ألفناه عند شعراء العرب ، الذين وصفوا المرأة وصفا حسيا ؛ فصوروا الأرداف والخصور والنهود ، والسيقان والبطون ، واللّمي والأسنان والمقل والشعر والجبين ، والحلي والطيب والخضاب... ونعتوها بالهيفاء ، والمها والظبية وغير ذلك من نعوت القدامى ((و وقف الشعراء طويلا يصوّرون حبهـم للمرأة ، وما يذرفون من دموعهم على شاكلة قول بشر بن أبي خازم :

فَظَلَلْتُ مِنْ فَرَطِ الصَّبَابَةِ وَالْهُوَى طَرِفاً فَوَادُكَ مِثْلَ فَعْلِ الْأَيْهَمِ ⁽²⁾ ⁽³⁾

فقال الشاعر يصف امرأة تحمل تفاحة شبيهة خدّها ، و قد لَفَت انتباهه يَدُها المخضبة وأومات بها ، فخالها دماء قلبه جَرَتْ ، ولم يكن لقناعته بها تجود ورضاه عمّا تفعل ، يَطْلُبُ منها الكثير ، بل يكفيه ويقنعه في ذلك القليل [الكامل] ⁽⁴⁾ :

حَمَلْتُ بِرَاحَتِهَا شَبِيهَةَ خَدِّهَا تُفَاحَةً لَبَسَتْ حُلَى الصَّبَبَاءِ

(1) ينظر : ابن الأبار ، الديوان ، ق : 5 ، ص 52 . وق : 76 ، ص 175 .

(2) طَرِفاً : يطرف هنا وهناك . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 8/137) * الأيهم : المجنون . (ينظر : ابن منظور اللسان ، 15/450)

(3) شوقي ضيف ، تاريخ الأدب العربي - العصر الجاهلي - دار المعارف بمصر ، ط 8 ، د ت ، ص 213 .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 8 ، ص 54 .

وَرَمَتْ إِلَى جِهَتِي بِهَا بَلْ أَوْمَأَتْ وَجَلَّتْ يَدًا مَحْضُوبَةً بِدِمَائِي

فَقَنِعْتُ مِنْهَا بِالزَّهِيدِ تَعَلُّلاً وَالْحُبُّ يُقْنَعُ فِيهِ بِالْإِسْمَاءِ

وفي أخرى حَامِلَةً عُنَابًا ، فَرَاغَهُ مَرَأَى حُمْرَةِ الْعُنَابِ فِي حُمْرَةِ الْخَضَابِ ، واحتار بينهما إلى أن قاده قلبه إلى ذات الخضاب . وكثيرا ما افتتن الشاعر بالألوان ، ولا سيما اللون الأحمر كالأيادي المخضبة [الخفيف] ⁽¹⁾:

نَاوَلْتَنِي الْعُنَابَ أَنْمُلُ خُودِ خَضَبَتْهَا بِحُمْرَةِ الْعُنَابِ

(ف) تَحَيَّرْتُ فِيهِمَا ثُمَّ أَهْوَيْتُ ثُمَّ بِحُكْمِ الْهَوَى لِدَاثِ الْخَضَابِ

صَبُوءٌ لَا أَمِيلُ إِلَّا إِلَيْهَا رَبِّ طَبْعٍ يَكُونُ طَوْعَ التَّصَابِي

وفي تشبيه المرأة بالبدر - كما عودنا شعراء العرب القدامى - وقد علاه الخسوف يقول [الطويل] ⁽²⁾:

تَنَاوَلَتِ الْمِرْأَةَ وَهِيَ صَقِيلَةٌ تَأَمَّلُ وَجْهًا دُونَهُ ذَلِكَ الصَّقْلُ

فَشَبَّهَتْهَا بِدُرٍّ عَالَهُ خُسُوفُهُ فَأَظْلَمَ مِنْهُ مَا أَنَارَ لَهُ قَبْلُ

وعن خِصْرِ الْمِرْأَةِ الْمَمْشُوقِ وَالرَّدْفِ ، الذي كَلَفَ الشُّعْرَاءُ بِهِ أَيَّامًا كَلَفٌ ، وهما من أمارات الجمل الفتان عندها، والحسن الأسر للقلوب ، ينشد ابن الأبار: [البسيط] ⁽³⁾ :

تَفُوتُ كُلَّ فِتَاةٍ فِي مُحَاسِنِهَا بِمَا تَفُتُّ بِهِ الْأَرْوَاحَ وَالْمُهَاجَا

فَالْخِصْرُ يُنْهَضُهَا ظَمَانًا مُنْدَجِجًا وَالرَّدْفُ يُنْبِضُهَا رَيَّانًا مُتَفَجِّجًا ⁽⁴⁾

كما تغنوا بالألحاظ الفاتنة ، القاتلة دون سلاح ، وبالمقل التي تشبه السنان الحادة ، تسبي الناظر

(1) السابق ، ق 16 ، ص 65 .

(2) نفسه ، ق 114 ، ص 251 .

(3) نفسه ، ق 42 ، ص 103 .

(4) مُتَفَجِّجًا : متكبِّرا . (ينظر: ابن منظور ، اللسان ، 214 / 14)

إليها [الكامل] ⁽¹⁾:

لَا تَطْلُبُوا بِدَمِي سِوَى أَدْمَاءِ فِي السَّرِّ ⁽²⁾ مِنْ تَيْمٍ وَتَيْمَاءِ
رَمَتِ الْفَوَادَ فَأَقْصَدَتْهُ سَهَامُهَا لَمْ تَحْنُ رَامِيَةً عَلَى أَحْنَاءِ
كَالْصَّعْدَةِ السَّمَرَاءِ لَكِنْ فُضِّلْتُ عِوَضَ السَّنَانِ بِمُقْلَةٍ كَحَلَاءِ
ويقول في موضع آخر [البيسط] ⁽³⁾:

يَارَبَّةَ الْقَلْبِ كَيْفَ الْقَلْبُ؟ كَيْفَ بِهِ مَعَ الْمُخِيفِينَ مِنْكَ الدُّلُّ وَالْغَنَجُ
كَأَنَّمَا رُكِبَتْ عَيْنَاكَ فِي ظُبَيْي أَمْضَى السَّيُوفِ بِرِسْمِ الْفَتْكِ بِالْمُهْجِ

وفي قصيدة خالصة في الغزل، بلغت أبياتها ستة وثلاثين، يصور فيها زيارتها له، على الرغم من الحرس المضروب عليها إلا أنها تجاوزت ذلك مذعورة، ولم تكن تعلم أنها صائدةً بلحظها الليوث الكاسرة: [الطويل] ⁽⁴⁾:

وَجَاءَتْ بِنَا مَذْعُورَةً مِنْ شَعَارِنَا كَجَازِيَةِ الرَّمْلِ ⁽⁵⁾ تَتَّبِعُ رَبِّرَبَا
وَمَا عَلِمْتُ أَنَا قَنَائِصُ لِحْظِهَا وَرُبَّ مَهَاةٍ تَقْنِصُ اللَّيْثَ أَغْلَبَا

وفي تصوير آخر بديع، ينقلنا الشاعر إلى ساحات المعركة، حيث يكون فيها الاقتتال على أشده بحد السيف والقنا، وبأيدي رجال شجعان، أبطال، يمتطون سلاهب، ويملا أيديهم الدماء ثم يقارن هذا المنظر المروع بمرأى طباء مخضبات الأيدي، تصرعُ بعيونها الرجال وتُدْمي قلب الصَّبِّ المتيم، ولا يستطيع لذلك دفاعاً، فيكون الموت حقيقة بين فوارس كما هو بين أوانس [الكامل] ⁽⁶⁾:

فَالْمَوْتُ بَيْنَ فَوَارِسٍ وَأَوَانِسٍ جَارُوا عَلَيَّ أَعَادِيًا وَحَبَائِبَا

(1) ابن الأبار، الديوان، ق 5، ص 52.

(2) السر: - هنا - الأصل والنسب. (ينظر: ابن منظور، السان، 6/ 221)

(3) ابن الأبار، الديوان، ق 44، ص 109.

(4) نفسه، ق 37، ص 96.

(5) جازية الرمل: بقر الوحش المجترئة أي المكتفية بالعشب.

(6) ابن الأبار، الديوان، ق 20، ص 67 - 68.

هُنَّ الظَّبَاءُ العَاطِيَاتُ سَوَالِفَا وَهُمُ الْأَسْوَدُ الضَّارِيَاتُ مَخَالِبَا
جَعَلُوا الدَّمَاءَ خَلُوفَهُمْ وَخِضَابَهُمْ مُسْتَأْصِلِينَ مُسَالِمًا وَمُحَارِبَا
أَنْهَاكَ لَا تَغْشَى الْمَضَارِبَ خِيفَةً مِنْ أَعْيُنٍ تَهْبُ الصَّفَاحَ مَضَارِبَا
لَمْ تَرْمِ إِلَّا أَقْصَدَتْ لِحَظَاتِهَا فَجَرَى دَمُ الصَّبِّ الْمُتَيِّمِ صَائِبَا

ولم تكن النساء اللواتي تغزل بهن ابن الأبار - في كثير من الأحيان - مبتذلات ، ولا رقيب عليهن ، وإنما كن من بين اللاتي يحرسهن العسس ، ويمنعهن الرقباء ، فهن من الكريات وذوات الخطوة والمكانة عند أهاليهن .

لذلك كان الشاعر العاشق لما يزورهن ، يعود أدراجه حياءً و وفاء ، لا خوفاً وجبنا حفاظاً على أعراضهن المصونة ، ويتجلى ذلك المعنى في قوله: [الطويل] ⁽¹⁾ :

إِذَا زُرْتُمَا لَا قَيْتُ حُجُبًا مِنَ الْقَنَا وَبِضْ الظُّبَى تَحْمِي الْبَرَاقِعَ وَالْحُجُبَا
فَأَرْجِعْ أَدْرَاجِي وَلَوْ شِئْتُ خَاضَ بِي لِقَبَّتْهَا طَرْفِي جَنَبَاتِهَا الْقَبَا
وَمَا ذَاكَ جُبْنًا بَلْ حَيَاءٌ وَعِفَّةٌ مِنَ الْحَيِّ أَنْ يَذْرُؤَا بِمَنْ شَفَنِي حُبَا

وإلى جانب الحراسة المضروبة على كريات الشاعر وحبوباته ، نجد فئة أخرى لا تتوانى على توجيه سهام اللوم والعتاب في صدره ، يريدون منه أن يسلبوا بغير (العامرية) ، ويرتد عن حبها ولكن قلبه مخلص لها ، مصمم على حبها [الطويل] ⁽²⁾ :

يُقَنِّدُنِي فِي الْعَامَرِيَةِ لُؤْمِي وَلَيْسَ هَوَاها بِالْحَدِيثِ الْمُرْجَمِ
يُرِيدُونَ بِي عَنْ شِرْعَةِ الْحُبِّ رَدَّةً وَمِنْ دُونِهَا إِخْلَاصُ قَلْبٍ مُصَمِّمِ

وقد كانت سهام هؤلاء العذال أشد وقعا ، وأكثر إيلا ما من ضربات السيف وطعنات الظبي فالحسد والغيرة تأكل قلوبهم ، والمنافسة عليهن تعتصر نفوسهم ، ولم يرحموا الشاعر المتيم الولهان

(1) السابق ، ق 17 ، ص 66 .

(2) نفسه ، ق 131 ، ص 289 .

ولم يكتفوا بذلك ، بل كانوا يُسَرُّون ويستبشرون عندما يتركه حبيبته وينأى عنه الذي ما استطاع أن يكبح جماحه أمام ظبيات [الكامل] ⁽¹⁾:

قَصَرَتْ مَسَافَةَ عُمْرِهِ حَسَنًاوُهُ فَأَطَالَتِ الْبُشْرَى بِهِ حُسَّادُهُ
وَعَدَتْ تَشَوُّبٌ لَهُ الْمَوَدَّةَ بِالْقَلَى وَهُوَ الصَّرِيحُ صَفَاوُهُ وَوِدَادُهُ

.....
لا تَعْدَلُوهُ عَلَى الْهَوَى فَمَدَارُهُ وَكَفَاهُ عُذْرًا حَيْثُ طَابَ مُرَادُهُ

أما الصبابة وألم الفراق فقد أخذوا من نفس الشاعر وقلبه مأخذاً عظيماً ؛ فلا نجد له بيتاً إلا ويرتسم فيه ألم البعاد والصد ، الذي طال أمده ، ولم يزد ذلك البين إلا تمسكاً ووفاء لمن يعتبر هواها توفيقاً ، وخيالها ماثلاً أمامه ، على الرغم من مسافة الليالي ، التي باعدت بينهما وكان أكثر خوفه أن يجفوَ قلبها ، فتسلمه بيدها إلى الصنَى والموت فيقول [الكامل] ⁽²⁾:

مَهْلًا أَمَامَةً كَمْ تَطُولُ نَوَاكِ وَالْقَلْبُ قَدْ هَجَرَ الْحِسَانَ سِوَاكِ
يَهْوَاكِ دُونَ الْغَانِيَاتِ وَعِنْدَهُ أَنَّ الْمَوْفَقَ مِنْ غَدَا يَهْوَاكِ
وَيَرَاكِ مِثْلَهُ لَهُ بِضْمِيرِهِ وَإِنَّ اللَّيَالِي بَاعَدَتْ مَثْوَاكِ

.....
إِيَّاكَ أَنْ تَدْعِيَ الصَّنَى يَغْتَالِنِي وَمِنْ الْجَفَاءِ مَقَالَتِي ((إِيَّاكَ))

وحتى ترق لحاله ، وتعلم بحقيقة أمره ، وآثار بُعْدِهَا وَصَدِّهَا عَنْهُ ، يدعوها إلى الالتفات إليه وحينها سيق قلبها ، وتجود بالدموع عيناها ، فيقول [الكامل] ⁽³⁾:

وَاللَّهِ لَوْ أَبْصَرْتَنِي تَحْتَ الدُّجَى مُتَمَلِّمًا أَشْكُو أَلِيمَ نَوَاكِ
لَصَبَا فَوَاذُكَ لِي وَرَقَّ فَمَا قَسَا وَسَخَتْ بِمَاءِ شُؤْنِكَ عَيْنَاكِ

(1) السابق ، ق 75 ، ص 174 .

(2) نفسه ، ق 101 ، ص 222 .

(3) نفسه ، ق 101 ، ص 222 .

وكثيرا ما كانت محبوبته تَضُنُّ عليه بالوصال ، وتحرمه القربى كلما حاول الدنو منها
 دلالا ولا مبالاةً ، لذلك نجده يشكو النأي والإعراض المتعاقبين عليه ، وكلما حاول استرضاءها
 نفرت منه وغضبت [الطويل] ⁽¹⁾ :

لها اللهُ لَمْ ضَنْتْ عَلَيَّ بِوَضْلِهَا وَلَمْ حَرَمْتَنِي الْقُرْبَ دُونَ ذُرَى الْقُرْبَى

بِعَادٍ وَإِعْرَاضٍ عَلَيَّ تَعَاقِبًا فَيَا فَاتِنِي بِالْحُسْنِ حَسِّنِي لِي الْعُقْبَى

وَلِلَّهِ ذَاتُ الْقُلُوبِ وَالْحَجَلِ كُلَّمَا أَحَاوَلْتُ أَنْ تَرْضَى تَطَلَّعُ لِي غَضَبِي

ولم يكن قلب الشاعر العاشق يهناً ، ولا يرتاح ، لطالما أن الحبيب هجره ، فزاد من شجونه
 وأحزانه ، مما جعله يتمنى ويتشوق إلى رؤيته ؛ ليذهب أرقه ويسكن قلقه [البسيط] ⁽²⁾

وَاللَّهُ مَا قَرَّ قَلْبِي بَعْدَ فُرْقَتِهِ شَوْقًا لِرُؤُوسِهِ حِينًا وَلَا سَكَنًا

وَاهَا لَهُ سَكَنًا لَوْ أَذْهَبْتُ أَرْقِي أَوْ سَكَنْتُ قَلْقِي وَاهَا لَهُ سَكَنًا

فالقلق أذهب عنه النوم ، وزاده هم حبيبه عبثاً لا يُطاق ، ومزقه الحب كل ممزق ، حتى اسودَّ
 قلبه ، وأبيض من طول البعاد مفرقه ، من فرط تذكّره له [الكامل] ⁽³⁾ :

حَمَلَتْ نَفْسِي مَا تَنْوُوْءُ بِهِ كَمَا مَزَّقْتَنِي بِالْحَبِّ كُلِّ مُمَزَّقٍ

فَاسْوَدَّ مِنْ (طُولِ) التَّذْكُرِ مُضْمَرِي وَأَبْيَضَ مِنْ هَوْلِ التَّفَرُّقِ مِفْرَقِي

هذه من أهم الموضوعات التي نظم فيها الشاعر ابن الأبار مقطعاته ونثقه .

وقد بدأنا بها ؛ لأنها تشكل الغزل (النسيب) الصافي في شعر ابن الأبار القضاعي .

(1) السابق ، ق 17 ، ص 66 .

(2) نفسه ، ق 151 ، ص 322 .

(3) نفسه ، ق 182 ، ص 392 .

أما مضامين المقدمات الغزلية ، التي تضمنتها قصائد الشاعر المدحية - وهي الغالبة على مقدمات القصائد الأخرى ، سنرجئها إلى حين الحديث عن هيكل القصيدة بشكل عام في الباب الثاني من هذا البحث .

وصفوة القول إن القصائد والمقطّعات والتّفت التي نظّمها الشاعر في غرض الغزل كانت كلها في إطار النسيب ؛ أي الجمع بين اللقاء والفراق ، وبين القرب والنأي ، وبين اللذة والألم فلم يكن ابن الأبار يهنأ بلحظات السعادة والمتعة ، حتى يفاجأ بالصّدّ والبعد وكيد اللائمين والحساد فحُبّه مهدد - دوماً - بالانفصال والانتقطاع في كل الأوقات ، وحياته كلها هجر وقطيعة ، يشكو منها ، حينما يقول [الطويل] ⁽¹⁾ :

حَيَاتِي هَجْرٌ كُلُّهَا وَقَطِيعَةٌ أَمَا أَنَّ أَنْ تَفْنَى الْقَطِيعَةُ وَالْهَجْرُ

لعل هذا البيت يلخص كل ما كان الشاعر المتيم يعانيه في حبه ، ويكابده من أجل أن يتسلّى لينسى واقعه المرير ، الذي يحياه في موطنه ، وما هذه الشكوى الفردية إلا تعبير عن شكاوى مجتمعه كله .

(1) السابق ، ق 97 ، ص 201 .

الفصل الرابع

أغراض أخرى

1 - ذكريات وأشواق وشؤون.

2 - حكم. وزهد ونبويات

3 - رثاء.

4 - هجاء.

5 - ألغاز.

كان لابن الأبار - إلى جانب الأغراض الرئيسة التي نقلت تجربته الشعرية - أغراض أخرى متنوعة. كان لها هي الأخرى حضور في منظومته الشعرية. ولا نعني بهذا الكلام أننا نفاضل بين المجموعة الأولى وبين الثانية، وإنما هي ضرورة المنهجية، وأقسام الخطأ، التي جعلتنا نبوّب هذه الأغراض بما يتناسب و البحث. وستظهر أهمية هذه الأغراض الأخيرة من خلال دراستها والكشف عن قيمتها في مدونة الشاعر.

فستناول موضوع: الذكريات، الأشواق والشؤون، ثم الحكم والزهد والنبويات فالرثاء وأخيرا الهجاء والألغاز. وقد اعتمدنا هذا الترتيب تبعا لحظ كل غرض من عدد القطع، التي نظمها في كل موضوع:

1 - ذكريات وأشواق وشؤون:

كانت الذكريات التي توزعت على حياة الشاعر وسرت في عروقه دماء دفاقة، نصب عينيه عليها تروي عطشه وتخفف عنه أحزانه، التي تعددت أسبابها ومسبباتها.

وعندما نقرأ أبيات ابن الأبار المتعلقة بذكرياته، لا نعثر له إلا على "الرصافة"، التي يعني بها موطن الصبا" بلنسية".

وهو في هذه الأبيات يتحسر على ماضيها، الذي وَلَّى لِلْأَرْجَعَةِ؛ يروح ويحيى بينها وبين غديرها، ضاربا مع السعادة والفرح موعدا لا يخلف ولا يخون، ولا يخطئ، ها هو النوى يتلاعب بهما، فانقضى اللعب وأقفر الملعب.

ثم يعود الشاعر إلى مغاني بلنسية؛ إلى ليلها، الذي شبهه بالكافور والمسك في سواده ونهارها الوضاح، يزيدهما حسنا صبحها الجميل. يقول الشاعر [الكامل]⁽¹⁾:

مَا لِلْهَوَى إِلَّا الرِّصَافَةُ مَأْرَبُ	بَعْدَ الْغَدِيرِ [فَكَيْفَ] يَصْفُو مَشْرَبُ
كَأَنَّا مَرَادًا لِلنَّعِيمِ مَوْرَدًا	إِذْ كُنْتُ بَيْنَهُمَا أَجِيءُ وَأَذْهَبُ
وَالْإِلْفُ لِلْمِيعَادِ بِي مُتَرَقَّبُ	وَالدَّهْرُ بِالْإِسْعَادِ لِي مُتَقَرَّبُ

(1) ابن الأبار، الديوان، ق 13، ص 59.

(وتلاعبت) أيدي النوى بهما وبى
 لله (أشجار) بها وأصائل
 وكأن كافوراً ومسكاً ليلها
 يزداد حسناً صبوحها بروائها

ولأندبن بها الشباب وشرخه
 إن الشباب أحق فان يندب

كم جئت بين خمائل وجداول
 منها أصعد في المنى وأصوب

هل ترجع الأيام عصر شبيبة
 حيث التسيم بما يمر عليه من
 أما الرصافة فهي سمتي لا الحمى
 ولوى الصريم ولا العذيب وغرب⁽¹⁾

ينثر هذه الأبيات نثر الحب على الأرض ، نادبا شبابه الذي سرق منه عنوة ، وأرغم على التخلي
 على موطن ترعرع فيه بين خمائل ، يتفياً ظلها ، وجداول يلعب بعذب مائها ، متحسراً على هذه
 الأيام ، التي كان فيها يشبب بالفتيات الحسان ، متنسماً بصافي هوائها .
 وقال [الكامل]⁽²⁾:

لله عهد للرصافة سالف
 يصف الشبيبة وهي في ريعانها
 أبقي بقلبي لوعة لو لم يكن
 يسقيه ماء ذاب من نيرانها
 يا شوق أحداقي (هفت) لحدائق
 تفضي جداولها إلى غدرانها

(1) اللوى : مستدق الرمل . (12 ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 356 / 12) الصريم : قطعة معظم الرمل

(7 ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 306 / 7). العذيب : اسم مكان - ماء لبني تميم - (ينظر : ابن منظور اللسان

98 / 9). غرب : جبل بالشام . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 35 / 10)

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 194 ، ص 414 .

كالأمهات أوت إلى أطفالها فرمت عليها الرزق من قمصانها

ولم تكن تختلف هذه القطعة عن سابقتها ، في بيان تذكّر عهد الرصافة الماضي ، الذي أبقى في قلبه لوعة لا تنطفئ ، باستثناء الصورة البديعة ، التي شبّه فيها إفضاء الجداول المائية إلى الغدران كالأمهات يرمين من قمصانهم طعاماً لأطفالهن بعد إيوائهن إليهم . فحاول الشاعر بذلك أن يمزج بين صورة طبيعية وأخرى بشرية في تمازج بينهما رقيق ، يدل عن انسياب من الجدول وانتظار من الغدير ليحتضن هذه المياه الرقاقة ، والتي تعد مظهراً مائزاً للطبيعة الأندلسية عامة ، والرصافة بخاصة .

وفي القطعتين التاليتين يتحسر ، ولكنه لا ييأس من العودة إليه وزيارتها ؛ لأنه صار يتمنى مجرد زيارتها إن استطاع ؛ ليتذكر فيها مغانيها وساحاتها ، وأصيلها المذهب ، وصباحها المشرق فغدت الرصافة أربّه ومذهبّه الوحيد الذي يدين به .
ولكنه في حقيقة الأمر لا رجعة للشاعر إلى رصافته ، ولم يبق له سوى أن يرفّ تحيته إلى كل مَنْ ودّع توديع شرح الشباب ، والشباب لا يعود !.. وانطوى زمنه كما يطوى الكتاب .
فقال [الطويل] ⁽¹⁾:

يَقْرُّ بَعِينِي أَنْ أُرْوَرَ مَغَانِيَا	بِسَاحَتِهَا كُنَّا نَحْوُضُ وَنَلْعَبُ
ذَا الْعَيْشُ غَضُّ وَالشَّبِيَّةُ لَدَنَّةٌ	وَسَافِرٌ وَجْهَ الْحُسْنِ لَيْسَ يُحْجَبُ
فَكُلُّ صَبَاحٍ فِي الشَّرْقِ مُفَضَّضٌ	وَكُلُّ أَصِيلٍ فِي الْغُرُوبِ مُدْهَبٌ
وَمَا أَرَبِي إِلَّا الرِّصَافَةُ لَوْ دَنَتْ	وَهَلْ لِلْهَوَى إِلَّا الرِّصَافَةُ مُدْهَبٌ

وقال [السريع] ⁽²⁾:

تَحِيَّةُ اللَّهِ عَلَى مَعَشَرٍ	وَدَعَتْهُمْ تَوْدِيعَ شَرِّ الشَّبَابِ
كَانُوا وَكُنَّا زَمَنًا وَانْقَضَى	مَا بَيْنَنَا مِثْلَ انْطَوَاءِ الْكِتَابِ
إِنْ أَنْصَفُونِي لَمْ أَسْأَلْهُمْ سِوَى	أَنْ يَجْعَلُوا الْعُتْبَى مَكَانَ الْعِتَابِ

(1) السابق ، ق 18 ، ص 66 .

(2) نفسه ، ق 31 ، ص 90 .

وقال في ذات الموضوع يندب بلنسيته ، وقد أخذ منه الشوق والهوى مأخذا عظيما متحملا في كل ذلك السهد والسقم . وحينما يتذكرها تفيض عيناه بالدموع شوقا ووجدا فيقول [الخفيف]⁽¹⁾:

لَا تَصُدُّوا فَرْبَا مَاتَ صَدًّا مُسْتَهَامٌ لِسَلْوَةٍ مَا تَصَدَّى
جَعَلَ الشَّهْدَ فِي رِضَاكُمْ كَرَاهُ وَاكْتَسَى فِي هَوَاكُمُ السُّقْمَ بُرْدَا
رَامَ أَنْ يُخَفِّيَ الْغَرَامَ وَلَكِنْ لَمْ يَجِدْ مِنْ إِبْدَاءٍ خَافِيهِ بُدَا
كُلَّمَا هَبَّ الصَّبَا ذَكَرَ الشَّو قَ فَفَاضَتْ عَيْنَاهُ شَوْقًا وَوَجْدَا
وَإِذَا بَارِقَ تَأَلَّقَ فِي الْمُرْ نِ حَكَى ذَا وَذَاكَ وَدَقَّا وَوَقْدَا

و من الشوق إلى الرصافة ، يحن الشاعر إلى ما كان يربطه بأشد رباط ، وهو الحنين إلى مجالس العلم ، ولا عجب في هذا الشعور تجاه العلم وأرباب المعارف ، فهو الذي كان يجلس بينهم يتلقى من أفانيه ما يُشبع به نهمه ، ويجالسهم ؛ يعلمهم ويبصرهم بما فتح الله عليه في هذا المجال ؛ لأنه تربى في حجور العلماء ، بدءا بأبيه الذي رعاه أحسن رعاية وعلمه وأعدّه أحسن إعداد ، وسلّحه بأقوى سلاح ؛ سلاح العلم والتقوى ، وانتهاءً بشيخه أبي الربيع الكلاعي الذي لازمه عقدين من حياته ؛ قضى فيهما بياض نهاره وسواد ليله مُكبا على التلقي دون ملل والتثقف دون كلل فقد استطاع بعد وفاة معلمه الثاني أن يجلس بين الناس قاضيا ، وفي مجالس السياسة كاتبا ومستشارا مستنيرا بكلام الله الذي يحفظه ، يقول في ذلك [الطويل]⁽²⁾:

أَحْنُ لِلْأَرْبَابِ الْمَعَارِفِ بِالتَّرْبِ وَأَرْجُو بِهِمْ شَفْعَ الصَّنِيعَةِ بِالرَّبِّ
مَكَانَ اعْتِمَادِي وَاعْتِمَادِي جَعَلْنَهُمْ وَتَدَخَّرُ الْأَعْلَاقُ لِلْحَقِّبِ الشُّهْبِ
وَهَلْ دَرَكٌ فِي أَنْ تَقَرَّبْتُ مِنْهُمْ بِأَسْنَى أَنْاسٍ أَحْرَزُوا دَرَكَ⁽³⁾ الْقُرْبِ

(1) السابق ، ق 77 ، ص 175 .

(2) نفسه ، ق 33 ، ص 90 .

(3) دَرَكُ (الأولى) : تَبَعَة . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 4 / 326) * دَرَكُ (الثانية) : دَرَجَة . (ينظر : ابن منظور

اللسان ، 4 / 328)

تَلَقَّوْا جَنَى الْقُرْآنِ غَضًّا عَنِ الَّذِي أَتَى خَاتِمًا لِلرُّسُلِ فِي خَاتَمِ الْكُتُبِ
أَطُوفُ بِنَادِيهِمْ رَجَاءً نَدَاهُمْ كَذَاكَ أَنْتَظُمُ الطَّيْرُ فِي مَنْشَرِ الْحَبِّ
هُمْ الْقَوْمُ لَا يَشْقَى جَلِيسُهُمْ بِهِمْ وَحَسْبِي أَنْ يَغْشَى مَجَالِسَهُمْ قَلْبِي

وقد أبان ابن الأبار عن شعور الشوق ، حينما تقدم به العمر ، ولم يعد وسيلة الكشف عن حبه لأهله ووطنه في معرض حديث الذكريات . ويطالعنا في هذه المناسبة بعاطفة مشبوبة بالحكمة التي طالما استخلصها الشاعر في حياته السياسية والاجتماعية الطويلة ، فهو الذي تقلب في مناصب الكتابة الديوانية في بلنسية ، وعاش هذه الظروف السياسية المحتقة مع أكثر من أمير .
فها هو يسكب عبر أبيات دموعا غزارا على حاله الذي آل إليه بعد أن أُخرج هو وأهله من موطنه حنقا ، ورُحزحوا عن الجيران ضغنا ، تاركين أموالهم وأرزاقهم وبيوتهم يرتع في حماها الكفار وجنة حل بساحها أهل النار .. لهذه الأحوال المزرية يدعو الشاعر الثكالي والمرحّلين من أهل وطنه أن يتمسكوا بالصبر ، الذي بقي لهم سبيلهم الوحيد وملجأهم الفريد فيقول [البسيط]⁽¹⁾:

وَطَنٌ عَلَى الدَّائِبِينَ: الدَّمْعُ وَالشَّجَنُ يَا نَادِبَ الذَّاهِبِينَ: الْأَهْلُ وَالْوَطَنُ
وَاسْكُنْ إِلَى الصَّبْرِ فِي إِمَامِهَا نُوبًا أَوْدَتْ عَلَى عَقَبِ الْمَسْكُونِ بِالسَّكَنِ
كَزَعَزَعَ الرِّيحَ صَكَّ الدَّوْحَ عَاصِفُهَا فَلَمْ يُدْعَ مِنْ جَنَى فِيهِ وَلَا غُصْنُ

بِرَاحَتِي رَايَةُ الْأَشْجَانِ أَحْمِلُهَا وَإِنْ عَدَا الْجِسْمُ وَهَنَا لَيْسَ يَحْمِلُنِي

هُمْ أَخْرَجُونَا مِنَ الْأَوْطَانِ عَنْ حَنْقٍ وَرَحَزَحُونَا عَنِ الْجِيرَانِ مِنْ ضَعْنٍ
فَكَمْ لَقِينَا عَلَى الْأَمْصَارِ مِنْ فَنَدٍ وَكَمْ تَرَكْنَا لَدَى الْكُفَّارِ مِنْ فَدَنٍ⁽²⁾
وَاهَا وََاهَا يَمُوتُ الصَّبْرُ بَيْنَهُمَا مَوْتَ الْمَحَامِدِ بَيْنَ الْبُخْلِ وَالْجُبْنِ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 149 ، ص 320 .

(2) فَنَدٍ : عجز وكفر للنعمة . والفَنَدُ أيضا الخطأ في الرأي . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 318 / 10)

وَالْفَدَنُ : البناء المشيد . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 195 / 10)

لِحِرَّةٍ أَصْبَحُوا أَيُّدِي سَبَأٍ شَيْعًا هذا وما عرَّسُوا في عَرَصَةِ اليمَنِ
وَجَنَّةٍ حَلَّ أَهْلُ النَّارِ سَاحَتَهَا لم يُغْنِ حُمْلُ الْقَنَا عنها ولا الجُنَنِ

كانت الغربة تجربة مفجّرة لينبوع شعر الشوق والحنين الحقيقي ، الذي غدا يستقل بقصائد خالصة فيه . وكانت الغربة فيه أنواعا ؛ منها الخروج لأجل التكسب والاسترزاق في بلاط الأمراء والأعيان ، فكانت بذلك الحاجة الملحة هي سبب غربته الشاعر ومنها الخروج اضطرارا لأوامر يتلقاها الشاعر ، بحكم مسؤوليته ووظيفته ، وذلك ما حصل لابن الأبار حينما خرج مرغما مع سيده أبي يزيد إلى بلاد النصارى باعتباره كاتباً تابعاً له . فلبّى الطلب على مضض وما يؤكد لنا ذلك تبرمه وضجره من هذه الأمرية غير المرغوب فيها ، خاصة وأنها جلبت عليه نقداً لاذعاً وسخطاً كبيراً من قبل أهل بلنسية ، وقد حاول إقناعهم برد يحفظ له أمامهم ماء الوجه مبرراً فعلته بأنها كانت طاعة لولي أمره ووفاء له ، لا خيانة وهروباً خاصة وأن سيده الذي رافقه بقي هناك عند النصارى ، دليلاً على أن نيته كانت مبيّنة ، ولم يكن يُعلم رفيقه الشاعر بما نوى . فخامر الشاعر من الشوق إلى أهله وداره ما أحرق فؤاده وجعله ينسى النوم والراحة ، فعبر عن ذلك في قوله ، في الشوق إلى دياره وأهله ، ولعل ذلك كان لما خرج مع سيده إلى بلاد النصارى . [الوافر]⁽¹⁾ :

إِلَى الْإِلْفَيْنِ مِنْ أَهْلِ وَدَارِ	تَأَوَّبَنِي اشْتِيَاقِي وَادَّكَارِي
وَحَنَّ الْقَلْبُ أَعْشَاراً إِلَيْهَا	حَنِينَ الْوَالِهَاتِ مِنَ الْعِشَارِ
فَبِتُّ كَأَنِّي تَوَقَّأْتُ وَشَوْقاً	عَلَى مِثْلِ الْأَسَنَّةِ وَالشَّفَارِ
وَمَا حَشَوُ الضَّلُوعِ سِوَى أَوَارِ	وَمَا نَوَّمُ الْجُفُونِ سِوَى غِرَارِ

وإن كان ابن الأبار قد هاجه الشوق إلى أهله وأحبابه ، وهو بعيد عنهم ، فلم يُنسيه ذلك إخلاصه ووفاءه لهم ولأيامهم ، حتى وإن كان في أحلك الظروف . وفي الوقت ذاته يُلقى باللوم على الذين يبينون عنه ، وهم منهم مقرب لا ينزح ، قال [الكامل]⁽²⁾ :

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 89 ، ص 199 .

(2) نفسه ، ق 55 ، ص 130 .

يا أهلَ وَدِّي لَمْ أَرُومُ تَدَانِيَا منكم ودارُكم تَبِينُ وَتَنْزَحُ
 إِنْ كَانَ جِسْمِي شَطَّ عَنْ مَثْوَاكُمْ فالقلبُ ثاوٍ بينكم لَا يَبْرَحُ
 هَذِي الْجَوَانِحُ بِالْجَوَى مَمْلُوءَةٌ مِمَّا أَمِيلُ لَكُمْ وَمِمَّا أَجْنَحُ
 لَا تَحْسَبُوا الرِّيحَ السَّمُومَ هِيَ الَّتِي هَبَّتْ عَلَيْكُمْ فِي الْمَوَاجِرِ تَلْفَحُ
 أَنْفَاسِي الصُّعْدَا (ء) تَلَكُمْ هَاجَهَا شَوْقُ إِلَيْكُمْ بِالْفَوَادِ مَبْرَحُ

وفي مجال الشعر الديني ، الذي لوحظ انتشاره أكثر في الأندلس على عهد الموحدين :

((فقد ازدهر هذا اللون من الشعر ازدهارا كبيرا ، وغدا من أوسع الموضوعات التي تناوَلها الشعراء ... وكان وراء ازدهار الشعر الديني بواعث عديدة ، لعل أهمها يكمن في تلك المحن السياسية والاجتماعية التي تعرضت لها الأندلس في هذا العصر ، بالإضافة إلى الطابع الديني الذي كانت عليه دولة الموحدين ، والذي أسهم في نمو بعض الموضوعات الدينية ...)) .⁽¹⁾ يُنشد متشوقا إلى البقاع الحجازية ، طالبا من الأمير الحفصي أبي زكريا أن يخلي سبيله ؛ لأجل تحقيق أمنيته ، وطلبا للراحة التي ينشدها ودفعاً للهموم والأحزان التي أثقلت كاهله ، فيقول [الطويل]⁽²⁾ :

وِيرْتَاخُ لِلرَّوْحَاءِ قَلْبِي وَفَجَّهَا إِذَا سَلَكَتْ شِعْبًا رِكَابِي أَوْ فَجًّا

وإلى جانب الموضوعات السابقة ، التي أفرد لها الشاعر قطعا متفاوتة الطول ، يطالعنا في نُتفٍ وأبيات مفردة عن تجاربٍ شعريةٍ متنوعةٍ ؛ ومنها تسجيل شعوره بأزمته لما كان بأرض النصارى مع سيده . فعلى الرغم من حُسن الاستقبال الذي حظيا به (الشاعر وسيده) ، إلا أن ابن الأبار - الشاعر - لم يكن يهدأ له بال ، ولا ارتاح له ضمير ، ولا غمض له جفن ؛ لأن السلم بين الكفار حرب ، وهو الرجل المسلم !.. ولعل البيت الذي يقول فيه :

فَعَلَيْ فُلْتَبْكِ الْبَوَاكِي إِنَّنِي أُخْرِجْتُ مِنْ وَطَنِي وَلَسْتُ بِمَجْرِمٍ

ينقل بكل أمانة حقيقةً مشاعر الرجل وهو بين أهل غير أهله ، وفي وطنٍ غير وطنه ، ويسمع لغةً

(1) فوزي عيسى ، الشعر الأندلسي في عصر الموحدين ، ص 192 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 4 ، ص 439 .

غير التي تعود سماعها . وحظه التعس - دائما - أنه كان برفقة سيده طاعة ووفاء . إلا أنه يحمد الله على أن لا ولد يصحبه ، ولا أهل معه ، وإلا لكان العذاب مضاعفا ، و في ذلك يقول [الكامل]⁽¹⁾:

لَكِنَّهُمْ سَئِمُوا وَلَمَّا أَسْأَمَ	لَا مَ الْمُحِبُّونَ الْفِرَاقَ وَلُمْتُهُ
وَضَعْتُ غَيْرَ مُودِّعٍ وَمُسَلِّمٍ	ظَعَنُوا وَهُمْ قَدْ وَدَّعُوا أَوْ سَلَّمُوا
أُخْرِجْتُ مِنْ وَطَنِي وَلَسْتُ بِمَجْرِمٍ	فَعَلَيْ فَلْتَبْكِ الْبَوَاكِي إِنَّنِي
يَغْدُو الْفَصِيحُ مُعْظَمًا لِلْأَعْجَمِ	وَأَضَعْتُ يَوْمَ وَضَعْتُ بِأَرْضٍ بِهَا
أَشْكُو تَطَاوُلَهُ وَيَوْمَ أَيَّوَمٍ	لَا أَسْتَرِيحُ بِغَيْرِ لَيْلٍ أَلَيْلٍ

و يقول أيضا [البيسط]⁽²⁾:

الْحَمْدُ لِلَّهِ لَا أَهْلٌ وَلَا وَلَدٌ وَلَا قَرَارٌ وَلَا صَبْرٌ وَلَا جَلْدٌ
كَانَ الزَّمَانُ سِلْمًا إِلَى أَبَدٍ فَعَادَ حَرْبًا لَنَا لَمَّا انْقَضَى الْأَمْدُ

ويذكر المؤرخون أنه جرى في بعض الأيام ذِكْرُ مَوْلِدِ الْوَائِقِ وَلِيِّ الْعَهْدِ وَطَالَعَهُ وَسَاءَلَ عَنْهُ السُّلْطَانُ بَعْضَ مَنْ حَضَرَ ، فَاسْتَبَهُمْ ، فَعَدَا عَلَيْهِ ابْنُ الْأَبَارِ بِتَارِيخِ الْوِلَادَةِ وَطَالَعَهَا فَاتُّمَّتْ بِتَوَقُّعِ الْمَكْرُوهِ لِلدَّوْلَةِ الْخَفْصِيَّةِ وَالتَّرْبِصِ بِهَا .

ولكن هذه المرة لم يَنْفِهِ السُّلْطَانُ ، نَظَرًا إِلَى تَقَدُّمِهِ فِي السَّنِّ ، بَلْ احْتَقَرَهُ وَأَهْمَلَهُ ، فَالَمَ ذَلِكَ الشَّاعِرَ الْمَغْضُوبَ عَلَيْهِ كَثِيرًا ، فَأَنْشَأَ قَائِلًا [الوافر]⁽³⁾ :

عَلَّتْ سِنِّي وَقَدَّرِي فِي انْخِفَاضٍ وَحُكْمُ الرَّبِّ فِي الْمَرْبُوبِ مَاضٍ
إِلَى كَمْ أُسْخِطُ الْأَقْدَارَ حَتَّى كَأَنِّي لَمْ أَكُنْ يَوْمًا بِرَاضٍ

وكان لذلك عظيم الأثر على حياة الشاعر ، مسَّته حتى في صناعته ، التي يجيدها ، وبها يعرف ويبجل ؛ لقد تبرأ منه شعره ونثره ؛ بسبب الوضع المأساوي ، الذي وُضِعَ فِيهِ .

(1) السابق ، ق 135 ، ص 292 .

(2) نفسه ، ق 80 ، ص 178 .

(3) نفسه ، ق 18 ، ص 448 .

ولعلَّ السبب الوجيه في ما آل إليه يكمن في أنه يعاني أزمة نفسية خانقة ، حاك خيوطها العدوُّ البغيض ، الذي عكّر صفو حياة الشاعر . وما أزمته إلا تمثيلٌ لأزمة الأندلسيين برمتهم فحاله البائس يترجم أحوال إخوانه المسلمين ، الذين طردوا من ديارهم ، بعدما سلبوا أقاتهم وأموالهم وكلَّ ما يملكون ، وما حسرة ابن الأبار إلا حسرة الآلاف من أهله وأبناء وطنه . لذلك لم يعد الشعرُ يطاوعه ، ولا النثر يواتيه [الطويل] ⁽¹⁾ :

تَبَرَّأ مَنِّي ، وَبِحِي النَّظْمِ وَالنَّثْرِ فَلَا خُطْبَةً مِمَّا أُجِيدُ وَلَا الشُّعْرُ
وَأَيَّاسَنِي مِنْ ذَا وَذَاكَ تَبَلُّدِي وَمَا لِمَرِيٍّ ذَنْبٌ إِذَا وَضَحَ الْعُذْرُ

ولم يكن شيخه ، الذي تلقى على يديه العلم والمعرفة ذا مكانة عادية في قلبه ، وإنما كان بالنسبة إليه بمثابة الأب الثاني ، بخاصة لما افتقد الأول ؛ فهو المدافع عنه وحاميه ، يتحدى به حتى الدهر ، كما يقول [المجتث] ⁽²⁾ :

إِنْ شِئْتَ يَا دَهْرُ حَارِبٌ أَوْ شِئْتَ يَا دَهْرُ سَالِمٌ
فَصَارِمِي وَمَجْنَتِي أَبُو الرَّبِيعِ بْنِ سَالِمٍ

وقال رادا على قومه ، الذين يعيرون عليه كلَّ تصرفاته ، ويُعدُّون توقفه واستراحته خمولا وكسلا ، ولكنها في الحقيقة نباهة ورجاحة عقل ، يقول [الطويل] ⁽³⁾ :

يُعَيِّرُنِي قَوْمٌ بِجَفْوَةِ سُلْطَانِي وَيَشْفِيهِمْ شَكْوَى بِنَبْوَةِ أَوْطَانِي
يُرْمَنَ حُمُولًا عَظُمَتِي لِتَوْقُفِي وَتِلْكَ عَلَى مَحْضِ النَّبَاهَةِ بُرْهَانِي
وَقَالُوا: خُفُوفٌ ، قُلْتُ: لَا بَلْ رَجَاحَةٌ كَفَتْنِي إِلْقَاءُ بِكَفِّي لِإِذْعَانِي
إِذَا عَهْدُونِي لِلنَّزَاهَةِ رَاكِبًا فَصَعْبُ الْأَسَى سَهْلٌ وَإِنْ هَدَّ أَرْكَانِي

لقد كُتِبَ للشاعر ابن الأبار أن يعيش غربتين ؛ غربة عن أهل عصره مذ كان في بلنسية واشتدت عليه سهام اللّوام أكثر لما خرج مع سيده إلى بلاد النصارى ، فكادت تكون القطيعة بينه وبين أهل

(1) السابق ، ق 96 ، ص 215 .

(2) نفسه ، ق 31 ، ص 458 .

(3) نفسه ، ق 34 ، ص 460 .

وطنه بهذا الصنيع ، وغربة غُربها كَرَّها لما خرج من بلنسية لِلأرجعة إلى العدو الإفريقية (تونس تحديدا) بعدما سُلِّمت مراتع صباه وعنوان شبابه ، وصورة أحلامه :

((... وخرجت بنا الروم إلى حيث الأعراب ، أيام دُفَعْنَا لأعظم الأخطار وفَجَعْنَا بالأوطان والأوطار ، فالأم نداري برح الألم ، وحتَّام نُساري النجم في الظلم ، جمع أوصاب ما له من انفضاض ، ومضض اغتراب شذ عن ابن مضاض⁽¹⁾ ، فلو سمع الأول بهذا الحادث ما ضرب المثل بالحارث... وأما الأوكان المحبَّب عهدُها بحكم الشباب ، المُشبَّب فيها بمحاسن الأحباب ، فقد ودَّعنا معاهده وداع الأبد ، وأختى الذي أختى على لُبْد ، أسلمها الإسلام وانتظمها الانتشار والاصطلام ، حين وقعت أسرُّها الطائرة ، وطلعت أنحسُّها الغائرة ، فغلب على الجذل الحزنُ وذهب مع المسكن السَّكن...))⁽²⁾ . ممَّا زاد الأمر عليه محنةً ، وغربة على غربة .

فكانت لذلك أنفاسه تعبيرا عن ذكريات الصبا والشباب ، يتفيا ظلال رصافته ، التي بقيت محفورة في ذاكرته ، مهما غُرب أو أُبعد .

كما كان حظه التعس يسوقه دوما إلى المشاكل ، التي كثيرا ما أغضبت حكام الحفصيين لاسيما أبو زكريا الذي كان أول مَنْ قَرَّبه إلى جواره ، والمستنصر الذي كانت على يديه نهايته .

(1) يريد الحارث بن مضاض الجرهمي ، وله في تفرق جرهم قصيدة باكية (ينظر : المقرئ ، النفع ، 4 / 497) .

(2) هذا مقتطف من رسالة ممتعة لابن الأبار ، التي أجاب أبو المطرف عنها . (ينظر : المقرئ ، نفع الطيب من

2 - حِكْمٌ وزهد ونبويات :

لقد كان لابن الأبار تجاربٌ في الحياة ، في العدوتين (الأندلسية والإفريقية) ، فهو الذي امتحن امتحاناتٍ ، في ظروف صعبة ، وفترات عويصة ، في السلم مع أهله ، والحفصيين وفي الحرب مع النصارى الأراغونيين ، متأسيا في كل ذلك بفرج من الله قريب ، يخفف الوطء إذا وثق في لطفه - جلّت قدرته - قال الشاعر [الرملى]⁽¹⁾ :

يا شقيقَ النَّفْسِ أُوصِيكَ وَإِنْ شَقَّ فِي الْإِخْلَاصِ مَا تَنْتَهِجُهُ
لَا تَبْتَ فِي كَمَدٍ مِنْ كَبَدٍ رَبِّ ضَيْقٍ عَادَ رَحْبًا حَرَجُهُ
وَبِلُطْفِ اللَّهِ أَصْبَحَ وَائْتَقَا كُلُّ كَرْبٍ فَعَلَّيْهِ فَرَجُهُ

وبعد مغادرة ابن الأبار لبجاية وجوها ، الذي كان مليئا بالفوائد العلمية ، أخذوا وعطاء متوجها إلى تونس ، بجانب الدولة الحفصية ؛ هذه المكانة التي ساعده فيها شيخه وصديقه " أحمد بن عميرة " أين وجد أتمَّ الترحاب وأحسن الاستقبال من قبل (أمير المؤمنين) ، غير أن النحس بات يلاحقه في كل مرة ، ومع كل خطوة يخطوها ؛ فكيدت له المكائد ، وأتهم بأبشع التهم فكانت نهايته . وأدرك ابن الأبار - ولكن بعد فوات الأوان - أن خدمته للحكام وتفانيه من أجلهم وتنازله لهم عن بأوه وأنفته بلغ درجة الإذلال والاحتقار ، وليته فعل كل ذلك مع المعبود الذي لا يرد عبده!... - كما صرح - ولم ينل رضاهم وعطفهم في كثير من الأحيان ، كان غلطة كبرى فيقول [المتدارك]⁽²⁾ :

حُرِّمْتُ الرَّشَادَ لِأَنِّي سَفَاهَا خَدَمْتُ الْمُلُوكَ وَهُمْ أَعْبَدُ
وَفِي رَغْبَاتِي لَهُمْ جُنْتُ إِذَا فَهَلَا رَغِبْتُ لِمَنْ أَعْبَدُ

ولم يكن يغيب على الشاعر ، وهو الذكي ، الفطن ، أن يستوعب حياة المجتمع الذي يتعامل معه وأقصد به مجتمع الساسة ورجال الحكم ، الذين يغدقون في المنح إذا أحبوا ورغبوا ويبالغون في

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 46 ، ص 110 .

(2) نفسه ، ق 82 ، ص 178 .

لمنع إذا كرهوا ورهبوا ، فيقول [الكامل] ⁽¹⁾:

الجُودُ يَنْفَعُ فِي الْوُجُودِ وَلَنْ تَرَى مَنْ يَكْفُرُ النُّعْمَى سِوَى الْإِنْسَانِ
فَإِذَا رَأَيْتَ مِنَ الْأَكَارِمِ مُحْسِنًا فَاحْرُزْ عَلَيْهِ آفَةَ الْإِحْسَانِ

وفي سياق الصّد ، الذي يلاقيه الشاعر باستمرار من قبل خصومه الذين أقلقهم نجاحه وحُسادِهِ الذين أزعجهم تقربُهُ من أولي الأمر ، ومكانته التي يحتلها بين مجالسهم يقول [مجزوء الكامل] ⁽²⁾:

أَمْرِي عَجِيبٌ فِي الْأُمُورِ بَيْنَ التَّوَارِي وَالظُّهُورِ
مُسْتَعْمَلٌ عِنْدَ الْمَغِيبِ وَمُهْمَلٌ عِنْدَ الْحُضُورِ

كان من أسباب شيوع شعر الزهد الحياةُ اللاهية ، التي كان يحياها الأندلسيون . ولعل هذا الكلام ينسحب على كل الأطوار في الحضرة الأندلسية ، إلى جانب كثرة الحروب والفتن التي تؤدي في كثير من الأحيان إلى الموت - والموت خير واعظٍ للإنسان - واضطراب الأحوال السياسية ، ومحاولة النصارى القضاء على المسلمين أو على الأقل التقليل من شأنهم . فكان من الطبيعي أن يكون لكل ذلك ردة فعل من قبل الزهاد ، الذين كان صوتهم حاضرا منذ العصور الأولى السابقة لعهد الموحدين ، مستمدين قوتهم من مؤسس دولتهم محمد بن تومرت الذي عُرف بالزهد ، وله شعر فيه ⁽³⁾.

(1) السابق ، ق 155 ، ص 326 .

(2) نفسه ، ق 12 ، ص 445 .

(3) ابن تومرت : هو أبو عبد الله محمد بن تومرت ، المنعوت بالمهدي الهرغي ، صاحب دعوة عبد المؤمن بن علي بالمغرب . وكان ينتسب إلى الحسن بن علي بن أبي طالب - رضي الله عنهما - وهو من جبل السوس في أقصى بلاد المغرب ، ونشأ هناك ثم رحل إلى المشرق في شبابه طالبا للعلم ، فانتهى إلى العراق ، واجتمع بأبي حامد الغزالي والطرطوشي وغيرهما . وكان ورعا ، ناسكا ، متقشفا ، مخشوشنا ، مخلوقا ، كثير الإطراق بساما في وجوه الناس مقبلا على العبادة ، لا يصحبه من متاع الدنيا إلا عصا وركوة . وكان شجاعا ، فصيحاً في لسان العربي والمغربي . توفي إلى رحمة الله تعالى في سنة أربع وعشرين وخمسمائة ، ودُفِنَ في الجبل ، وقبره هناك مشهور بزار . (ينظر : ابن خلكان وفيات الأعيان لأبناء أبناء الزمان ، تحقيق : إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، لبنان ، دط ، دت ، 45 / 5 ، وما بعدها) .

وإن كان ابن الأبار يشترك مع كثير من الشعراء ، الذين يميلون إلى شعر الزهد عندما يبلغون من الكبر عتيا ، ومحسّون بخوار قواهم ، وضعف حواسهم ، فيكون بذلك تقدم العمر سببا مباشرا للجوئهم إلى حياة الزهاد ، فتنبع من أفواههم الحكمة بليغة ، وتخرج من صدورهم النصائح والتوجيهات بأن لا شيء يستحق تقديم حياة المرء فداءً من أجل منصب أو ترصية حاكم ، مادامت السعادة في غير كل هذه الأشياء ؛ وإنما هي في البر والتقوى الذي يؤدي إلى النعيم والفوز بالمقام الكريم . كما يتوجه الشاعر الزاهد إلى الغافل عن الحقيقة الجوهرية في هذا الكون ، أن الذي يستحق العمل من أجله ، والسعي لإرضائه ليس الورى ولكن إله الورى الذي له القدرة على المنح مثل المنع . يقول [الكامل]⁽¹⁾ :

دُنْيَاكَ لِلْآخِرَى سَبِيلٌ سَابِلٌ وَاعْمَلْ لَهَا إِنَّ الْمَوْفَقَ عَامِلٌ
وَاحْرِضْ عَلَى نَيْلِ السَّعَادَةِ جَاهِدًا بِالْبِرِّ وَالتَّقْوَى فَنِعْمَ النَّائِلُ
وَأَعِدْ زَادًا لِلرَّحِيلِ فَإِنَّمَا أَيَّامُ عُمرِكَ لَوْ عَقِلْتَ مَرَّاحِلُ
إِيَّاكَ وَالْأَمَلَ الْكَذُوبَ فَرُبَّمَا أَوْدَى بِمَطْرُودِ الْغُرُورِ الْآمِلُ

وقال [الرجز]⁽²⁾ :

إِلَامٌ فِي حَلٍّ وَفِي رَبْطٍ تَخْبِطُ جَهْلًا أَيَّامًا خَبِطُ
دَعِ الْوَرَى وَارْجُ إِلَهَ الْوَرَى فَإِنَّهُ ذُو الْقَبْضِ وَالْبَسْطِ
لَيْسَ لِمَا يُعْطِيهِ مِنْ مَانِعٍ وَلَا لِمَا يَمْنَعُ مِنْ مُعْطٍ

ولو أمعنا النظر في أبيات ابن الأبار الزهدية ، لوجدناها نابعة من روح متشعبة بالمعاني الدينية؛ لأنه بنى هذا الأساس المتين منذ صباه ، يوم كان يتلقى هذه التعاليم من يدي أبيه الحانية حفظا للقرآن الكريم ، ودراسة لأحاديث الرسول ﷺ وحفظها حتى بلغ محفوظه منها حوالي

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 115 ، ص 252 .

(2) نفسه ، ق 19 ، ص 449 .

خمسة آلاف حديث ، إلى جانب ملازمته لشيخه أبي الربيع الكلاعي مدة طويلة ، قاربت العشرين سنة ؛ فأخذ منه الكثير من العلوم والمعارف وشؤون الحياة ، وتأثر به وبشخصيته ووقاره أيما تأثر يقول الشاعر [الطويل] ⁽¹⁾ :

نَمُوتُ عَلَى الدُّنْيَا فَنَحْيَا بِلَادَيْنِ هَوَىٰ لِهَوَانٍ قَادَنَا وَلِتَوْهَيْنِ
وَهَلْ هِيَ إِلَّا لِلْمَسَاكِينِ وَيُحْنَا مَسَاكِينَ فِيهَا يَرْتَعُونَ إِلَى حِينِ
فَمَا بَالُنَا لَا نَتَّقِي اللَّهَ رَبَّنَا وَنَدْعُوهُ فِي تَحْسِينِ عُقْبَى وَتَحْصِينِ
ويقول [البسيط] ⁽²⁾ :

نَادَى الْمَشِيبُ إِلَى الْحُسْنَى بِهِ وَدَعَا فَثَابَ يَشْعَبُ بِالْإِقْلَاعِ مَا صَدَعَا
وَبَاتَ يَخْلَعُ مَلْدُودُ الْكَرَى ثِقَةً بَأَنَّهُ لَا يَسُ مِنْ سُنْدُسٍ خَلَعَا
مُسْتَبْصِرًا فِي اتِّخَاذِ الزُّهْدِ مَفْزَعَةً لِيَأْمَنَ الرَّوْعَ يَوْمَ الْعَرْضِ وَالْفَزَعَا
يَسْعَى إِلَى صَالِحِ الْأَعْمَالِ مُبْتَدِرًا وَلَيْسَ لِلْمَرْءِ إِلَّا مَا إِلَيْهِ سَعَى

فبالإضافة إلى نزعة الشاعر الدينية ، نلاحظ من خلال أشعاره - هنا - كأنها يكفر عن وقت ثمين ضاع منه ، قضاه تزلفا من الأمراء وتقربا من الحكام لأجل نيل الخطوة ، وهو الذي لم يتعود على الهوان و ذل الحياة . فلأجل أن يحافظ على مستواه المعيشي ، الذي كان يحياه في العداوة الأندلسية نزل من بُرجه العاجي ، وتنازل عن بأوه وكبره ، وهو المعروف عنه ذلك كي يبقى بجانب أولي الحل والربط . اختار ابن الأبار هذا المسلك لنفسه ، وهو واعٍ لما يفعل ومدركٌ لما يقوم به مع عليّة القوم ؛ لأنه يعترف في الأخير بأن ما كان له أن يضيّع كل هذا الوقت في خدمة الملوك سفاهة منه ، إلى درجة العبادة ؛ ليصل إلى رغباته ويحقق مصالحه نادما على ذلك ، ومتمنيا لو كان كل ذلك التعب والحرص الشديد على الحياة من أجل المعبود الذي وسعت رحمته كل شيء فيقول في هذا المعنى [المتدارك] ⁽³⁾ :

(1) السابق ، ق 157 ، ص 327 .

(2) نفسه ، ق 169 ، ص 362 .

(3) نفسه ، ق 82 ن ص 178 .

حُرِّمَتْ الرَّشَادَ لَأَتِي سَفَاهًا خَدَمْتُ الْمُلُوكَ وَهُمْ أَعْبُدُ
وَفِي رَغْبَاتِي لَهُمْ جُنْتُ إِذَا فَهَلَّا رَغِبْتُ لِمَنْ أَعْبُدُ

فسارت بذلك قصائد الزهد الأبارية في موكب القصائد " المكفّرات " ، التي نظمها أصحابها تكفيرا عن ذنوب اقترفوها لما أغرقوا في الغزليات دون رعاية للذمم والأخلاق ، أو لما بالغوا في مدح ممدوحهم إلى درجة تنزيههم عن كل الخطايا ، وجعلهم معبودين يُسجد لهم ويطاع أمرهم . وقد كنا أشرنا إلى بعض هذه المبالغات في أمداح ابن الأبار لأبي زكريا الحفصي .

ويبقى ابن الأبار ، على الرغم من طموحه الجارف وراء إدراك غايته ، والتقرب من الحكام والأعيان ، واعيا بالأمر ، وبخاصة إذا ما تعلقت بالأقدار ، التي لا تخطئ إذا أرادت أن تصيب ولا راد لقضاء الله وقدره ، فيقول [الطويل] ⁽¹⁾:

أَمَّا إِنَّهُ قَدْ خُطَّ فِي اللَّوْحِ مَا خُطَّ فَلَا تَعْتَقِدْ لِلدَّهْرِ جَوْرًا وَلَا قِسْطًا
وَلَا تُسَخِّطِ الْمَقْدُورَ وَارْضَ بِمَا جَرَى عَلَيْكَ بِهِ إِنَّ الرَّضَى يَفْضُلُ السَّخْطَا

وفي النبويات كفرع من الشعر الديني بصفة عامة ، يطالعنا الشاعر بمدائح نبوية ، شأنه شأن الشعراء الموحدين ، الذين إن لم يُعتبروا مؤسسي هذا النوع من الشعر ، فإنهم يُشهد لهم بأنهم توسعوا في موضوعاته ، وبرعوا في تناولها ⁽²⁾ ، وانقطعوا إليها ، حتى غدا عند البعض فنهم الوحيد ؛ من مثل " ضياء الدين أبي الحسن علي بن محمد بن يوسف بن عفيف الخزرجي الساعدي " ؛ من أهل غرناطة قال عنه المقرئ ((ولا يُعرف له نظمٌ في أحدٍ من العالم إلا في مدح رسول الله صلى الله عليه وسلم)) . ⁽³⁾

ويذكر المقرئ أيضا " أبا زيد الفازلي " ((صاحب " الأمداح " في سيد الوجود صلى الله عليه وسلم ، وهو كما قال فيه بعضهم : صاحب القلم الأعلى ، والقدر المعلى... له في مدح النبي ﷺ ، بدائع قد خضع لها البان وسلم ، أعجز بتلك المعجزات نظما ونشرا...)) . ⁽¹⁾

(1) السابق ، ق 20 ، ص 449 .

(2) ينظر : فوزي عيسى ، الشعر الأندلسي في عصر الموحدين ، ص 192 .

(3) المقرئ ، نفح الطيب ، 2 / 195 .

ونظم الشعراء قصائد خالصة في صفات النبي ﷺ وأخلاقه وفي مناقبه وآثاره .
وها هو ابن الأبار يقول في مدح نعل النبي ﷺ تبركا بصاحبه وتوسلا به - عليه الصلاة والسلام - [الكامل] ⁽²⁾:

لِمَثَالِ نَعْلِ الْمُصْطَفَى أَصْفَى الْهَوَى	وَأَرَى السُّلُوكَ خَطِيئَةً لَنْ تُغْفَرَ
وَإِذَا أَصَافَحُهُ وَأَمْسَحُ لَائِمًا	أُرْكَانُهُ فَمُعَزَّزًا وَمُوقَّرًا
سِرُّ اعْتِزَازِي فِي جَهَارٍ تَذَلُّي	لِحِلَالِهِ أَثَرًا بِقَلْبِي أَثَرًا
إِنْ شَاقَّ ذَاكَ الْمَثَالَ فَطَلَمَا	شَاقَّ الْمُحِبَّ الطِيفُ يَطْرُقُ فِي الْكَرَى
لِي أَسْوَةٌ فِي الْعَاشِقِينَ وَقَصْدِهِمْ	لَثَمَ الطَّلُولِ لِأَهْلِهِنَّ تَذَكُّرًا
وَبُكَائِهِمْ تِلْكَ الْمَعَاهِدَ ضِلَّةً	تَحْتَ الظَّلَامِ عَلَى الْغَرَامِ تَوَفَّرًا
أَفَلَا أُمَرِّغُ فِي شَيْبِي رَاشِدًا	وَأُرِيقُ دَمْعِي وَسَطَهُ مُسْتَبْصِرًا
ثَقَّةً بِإِثْرَائِي مِنَ الْخَيْرَاتِ فِي	شَغْفِي بِنَعْلِي خَيْرَ مَنْ وَطِئَ الثَّرَى

وأنشأ في التشويق إلى الضريح الشريف على الدفين به - صلوات الله وسلامه عليه - أبياتا يبدو أنها تدل على حرمانه من زيارة البقاع المقدسة . ولم نقع من خلال البحث في حياة ابن الأبار أنه حج . لذلك نجد شوقه إلى هذه البقاع كان جارفا ، ولوعته في عدم إتاحتها فرصة الزيارة كانت حارة ، بل يُذكر أن أبا زكريا كان قد منعه من ذلك [الكامل] ⁽³⁾:

لَوْ عَنْ لِي عَوْنٌ مِنَ الْمَقْدَارِ لَهَجَرْتُ لِلدَّارِ الْكَرِيمَةِ دَارِي
وَحَلَلْتُ أَطْيَبَ طِينَةٍ مِنْ طِينَةٍ جَارًا لِمَنْ أَوْصَى بِحِفْظِ الْجَارِ
وَرَكَعْتُ فِي صَحْنٍ هُنَالِكَ طَاهِرًا وَكَرَعْتُ فِي مَعْنٍ هُنَالِكَ جَارِي
حَيْثُ اسْتَنَارَ الْحَقُّ لِلْأَبْصَارِ لَمَّا اسْتَثَارَ حَفَائِظَ الْأَنْصَارِ

(1) السابق ، 4 / 468 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 10 ، ص 443-444 .

(3) نفسه ، ق 11 ، ص 444 .

يا زائرين القبرِ قبرِ محمدٍ بُشِّرِي لَكُمْ بِالسَّبْقِ فِي الزُّوَارِ

فُوزُوا بِسَبْقِكُمْ وفُوهُوا بِالَّذِي حَمَلْتُكُمْ شَوْقاً إِلَى الْمُخْتَارِ
أَدُّوا السَّلَامَ سَلِمْتُمْ وَبِرَدِّهِ أَرْجُوا الْإِجَارَةَ مَنْ وَرُودِ النَّارِ
ثُمَّ اشْفَعُوا لِي فَالشَّفَاعَةُ عِنْدَهُ فِيهَا أُبَوُّ رُتَبَةِ الْأَبْرَارِ

والمتبع لأبيات الحكم والزهد والنبويات يلحظ بأن الشاعر يعبر عن حالة نفسية ، تُظهر ندمه على التقرب من الحكام والتودد إليهم إلى درجة عبادتهم - كما عرفنا في مبالغاته التي أشرنا إليها - كأنه يحاول أن يراجع تصرفاته ويكبح جماحه التواقة إلى العيش الرغد ، الذي أَلَفَهُ في موطنه؛ لأنه العالم ، والشاعر والأثير عند الحكام ، وهو الذي يرى نفسه أفضل حتى من حكام الحفصيين علماً وتجربة وحُسن قراءة للأحداث والمستقبل .

ولم يكن نظمُه في النبويات ، والتشوق إلى الضريح الشريف في حقيقة الأمر مجرد التلهف لأنه حُرِمَ زيارتهما ، بقدر ما كانت ملجأً إليها لأجل الاغتسال من الذنوب وسوء التصرفات التي طالما تعامل بها مع المخلوقات ، التي لم تُقَلْ عثرته إلا بعد التشفع والبكاء بين أيديهم ونسي خالق هذه المخلوقات ، الذي يصفح ويغفر ويقبل التوبة من عباده ، حتى ولو بلغت عَنَانِ السَّمَاءِ بمجرد أن يتوب العبدُ ، ما لم يأتِ الكبائر .

3- رثاء:

كانت موقعة (أنيشة) يوما من أيام المسلمين المشهورة ؛ حيث خرج أمير بلنسة زيان ابن مردنيش في جيش للقاء الأعداء النصاري ، وكان ذلك يوم الخميس 20 من ذي الحجة 634 هـ / 14 أوت 1237 م ، وقد حاول المسلمون في هذه المعركة الاستيلاء على حصن (أنيشة) الذي كان يُعد جدارًا منيعا . وانتهت المعركة بهزيمة المسلمين هزيمة نكراء .

وكان شيخه أبو الربيع سليمان بن موسى الكلاعي من بين الشهداء الذين سقطوا في هذه المعركة الطاحنة ، عن عمر يناهز سبعين عاما، بعدما أبلى البلاء الحسن ، فانبرى التلميذ - الذي لم يحضر الموقعة - يرثي شيخه ، الذي كان له عليه عظيم الفضل، فيقول في قصيدة بلغت بيتاً ومائة بيتٍ ؛ أفرد منها خمسين بيتا لشهداء الموقعة ، وواحدا وخمسين بيتا أخرى في رثاء أستاذه الربيع الكلاعي .

يستهل الشاعر الحزين قصيدته المطولة باستيقاف صاحبيه - كما فعل امرؤ القيس في معلقته ((قفا نبك...)) ولكن ليس على الأطلال ، وإنما على أجساد العلى والمكارم التي لقيت حتفها بالقنا والصوارم .

ولقد علّق الباحث " ماهر زهير جرار " على هذه القصيدة في أطروحته قائلا : ((ولم يُعد قضية أطلال أصابها البلى والفناء ، وإنما غدت قضية في التبصّر الفكري...لقد استبدل بفعل البكاء فعلا يمثل الفرح والإيمان " فعوجاً عليها مأرباً وحفاوة...نُحِّي " ...ليستخلص معادلة الفرح في قلب الموت...))⁽¹⁾.

وشتان ما بين الطللين ؛ طلل امرئ القيس ، والصراع الوجودي الذي كان يؤرّقه صراع الموت والحياة ، وبين ما يثيره هذان الطللان لديه (البكاء)⁽²⁾ ولدى ابن الأبار (الفرح) .

(1) ماهر زهير جرار ، ابن الأبار الأندلسي الأديب ، أطروحة (مخطوط) ، ص 263 .

(2) إشارة إلى البيت الذي ينسب إلى امرئ القيس:

عُوجاً على الطلل المحيل لعلنا نبكي الديار كما بكى ابن حدام.

وشتان ما بين بلى رسوم الشاعر الجاهلي ودارس دياره ، وبين فناء أجساد المجاهدين في سبيل الله ، والتحاقها به - تعالى - لأنها حية ، مصداقا لقوله - عز من قائل - : ﴿ وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ﴾ . [آل عمران : 169]

فيقول من ذلك [الطويل] ⁽¹⁾ :

أَلَمَّا بِأَشْلَاءِ الْعُلَى وَالْمَكَارِمِ تُقَدُّ بِأَطْرَافِ الْقَنَا وَالصَّوَارِمِ
وَعُوجًا عَلَيْهَا مَأْرَبًا وَحَفَاوَةً مَصَارِعَ غَصَّتْ بِالطَّلَى وَالْجَمَاجِمِ
نَحْيِيَّ وَجُوهًا مِنَ الْجِنَانِ وَجِيهَةً بِمَا لَقِيَتْ حُمْرًا وَجُوهَ الْمَلَحِمِ

وفي سبيل الموت سار هؤلاء المجاهدون ، يحدوهم الأمل في نيل الشهادة ، وتسابقوا إلى الاستشهاد في سبيل الله قدما ، مسرعين ؛ لأنهم يوقنون بجزاء مَنْ خرج في مثل هذا اليوم . فهم قوم لا يخافون الموت ، وإنما يخافون أن يتأخروا عنه ، ويفوتهم أجر ذلك اليوم :

هُمْ الْقَوْمُ رَاخُوا لِلشَّهَادَةِ فَاغْتَدَوْا وَمَا لَهُمْ فِي فَوْزِهِمْ مِنْ مُقَاوِمِ
تَسَاقَوْا كُؤُوسَ الْمَوْتِ فِي حَوْمَةِ الْوَعَى فَمَالَتْ بِهِمْ مَيْلَ الْغَصُونِ النَّوَاعِمِ
مَضَوْا فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَدْ مَأْكَانًا يَطِيرُونَ فِي أَقْدَامِهِمْ بِقَوَادِمِ

وفي البيتين التاليين ، نجد الشاعر يؤرخ لهذا اليوم العظيم ، الذي التقى فيه دعاة الحق ، مع دعاة الضلال ، واستشهد فيه خيرة رجال المسلمين ، وفاز بالشهادة شيخه وسميه أبو الربيع سليمان بن موسى الكلاعي ، فكان ذلك يوم الخميس : 20 من ذي الحجة 634 هـ وبمكان يسمى (أنيشة) :

أَضَاعَهُمْ يَوْمَ الْخَمِيسِ حِفَاظُهُمْ وَكَرَّهُمْ فِي الْمَازِقِ الْمُتَلَحِمِ
سَقَى اللَّهُ أَشْلَاءَ بِسَفْحِ ((أَنْيَشَةِ)) سَوَافِحَ تُزْجِيهَا ثِقَالُ الْغَمَائِمِ

(ينظر : - ابن سلام الجمحي ، طبقات الشعراء ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان إعداد اللجنة الجامعية لنشر التراث العربي ، دط ، 1968 ، ص 13) .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 124 ، ص 275 .

وبعد أن بين الشاعر مُضَيَّ هؤلاء المجاهدين قدما ، من أجل النيل من العدو أو الشهادة في سبيل الله ، باذلين في ذلك الغالي والثمين ، شبيهم وشبابهم ، جهادا واحتسابا ينتقل إلى رثاء شيخه بواحد وخمسين بيتا معددا آثاره القيمة ، التي غارت بغيابه ، وانطفأ الكوكب المنير في الظلمات ليتركهم في ظلمات الجهل يتخبطون ، ويسIRON على غير هدى .

وافتقدته دور العلم التي كانت تمتلئ بصوته وجميل حديثه ، وانطفأ سناه ، وغاب طالعه .

ولم يبق في الدنيا شيء يُذكر بخير ، ولا متعة بعد غيابه ، فيقول [الطويل] ⁽¹⁾:

قَضَى حَامِلُ الْأَثَارِ مِنْ آلِ يَعْرُبٍ وَحَامِي هُدَى الْمَخْتَارِ مِنْ آلِ هَاشِمٍ
خَبَا الْكُوكَبُ الْوَقَّادُ إِذْ مَتَعَ الضُّحَى لِنَخْبِطَ فِي لَيْلٍ مِنَ الْجَهْلِ فَاحِمٍ
وَحَابَتْ مَسَاعِي السَّامِعِينَ حَدِيثُهُ كَمَا شَاءَ يَوْمَ الْحَادِثِ الْمُتَفَاقِمِ
فَأَيُّ بَهَاءٍ غَارَ لَيْسَ بِطَالِعٍ وَأَيُّ سَنَاءٍ غَابَ لَيْسَ بِقَادِمِ
سَلَامٌ عَلَى الدُّنْيَا إِذَا (لَمْ) يَلُحْ بِهَا مُحْيَا سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى بْنِ سَالِمِ
وَهَلْ فِي حَيَاتِي مُتَعَةٌ بَعْدَ مَوْتِهِ وَقَدْ أَسْلَمَتْنِي لِلدَّوَاهِي الدَّوَاهِمِ

ولا غرو أن يكون هذا شعور التلميذ تجاه الشيخ العالم، الذي سلب لبّه سهلُ منطقته مع

شكيمته ، وسحرُ بيانه ، الذي فاق به كل بليغ ، وقارع به كل لسن:

لَهُ مَنْطِقٌ سَهْلُ النَّوَاحِي قَرِيبُهَا فَإِنْ رُمَتْهُ أَلْفَيْتُ صَعَبَ الشَّكَاثِمِ
وَسِحْرَ بَيَانٍ فَاتَ كُلُّ مُفَوِّهِ فَبَاتَ عَلَيْهِ قَارِعاً سِنَّ نَادِمِ

ثم يتوجه بالنداء إلى روح فقيد العلم والإسلام ، وشيخ الدين والعرفان ، مبديا له وفاءه من قبل سادات القوم ، العارفين قيمته ، والواعين لفقده ، وخسارة الناس فيه ، ومهنئا له بدار النعيم

التي لا يلج بابها إلا المتقون والمتخلقون :

فِيَا أَيُّهَا الْمَخْدُومُ عَالٍ مَحَلُّهُ فِدَى لَكَ مِنْ سَادَاتِنَا كُلِّ خَادِمِ
وَيَا أَيُّهَا الْمَخْتُومُ بِالْفُوزِ سَعْيُهُ أَلَا إِنَّنَا الْأَعْمَالُ حُسْنُ الْخَوَاتِمِ

هنيئاً لك الحُسنى من الله إنها لكل تقى خيمه⁽¹⁾ غير خائم
تبوّأت جنّات النعيم ولم تزل نزيل الثرى قبلها والنعمائم

وإظهارها للوفاء و تأكيداً عليه يحضر (أنا) الشاعر في هذه الأبيات بقوة؛ لأنه أراد أن يفرد لشيخه الذي لن يراه بعد اليوم عبارات الإخلاص في أسمى معانيها، وعبارات هامية وهو الأعرف بالفقيد، والأعلم بمكانته؛ لأنه رافقه مدة عشرين سنة، فاستوعب منه كل كلام وأفاد منه أيما إفادة، مشبها بكاءه ببكاء النابغة الذبياني للنعمان بن المنذر، وتأبينه بتأبين الشاعر عبدة بن طبيب في رثاء قيس بن عاصم. وما هذه بالنسبة إلى الشاعر المؤبن إلا عبارة عن إسهام بسيط تعبيراً عن جهد المقل، وتحسّر شديد عن عدم اللقاء به في ساحة المعركة لأن الشاعر لم يكن فيها حاضراً، بل بلغه استشهاد، لأجل ذلك يقول [الطويل] ⁽²⁾:

يطالبني فيك الوفاء بغاية سَموتَ لها حفظاً لتلك المواسم
وأبكي لشلوٍ بالعراء كما بكى زيادٌ لقبرٍ بين بُصرى وجاسم⁽³⁾
وأعبدُ أن يمتازَ دُوني عبدة⁽⁴⁾ بعلياء في تأبين ((قيس بن عاصم))
وهذي المراثي قد وقيتُ برسمها مُسَهمةً جُهد الوفي المساهم
فمدّ إليها رافعاً يد قابِلٍ أكبَّ عليها خافضاً فم لا ثم

وقال يرثي أم الخطيب الفاضل أبي عبد الله بن قاسم ويعزي ابنها⁽⁵⁾ [الطويل] ⁽⁶⁾:

لعل قسيم الفضل من آل قاسم يُصيحُ إليها نُدبةً من مُقاسم

(1) خيمه: بكسر الخاء: خُلِقَ. * غير خائم: غير جبان. (ينظر: ابن منظور، اللسان، 4/264)

(2) ابن الأبار، الديوان، ق 124، ص 283.

(3) يعني قول زياد النابغة الذبياني في رثاء النعمان بن الحارث الغساني:

سقى الغيثُ قبراً بين بُصرى وجاسم بغيث من الوسمي قطر و وابل

(4) أعبد: آنف. (ينظر: ابن منظور، اللسان، 9/11) وعبدة: هو الشاعر عبدة بن طبيب القائل في رثاء قيس

ابن عاصم: وما كان قيس هلكه ملك واحد ولكنه بنيان قوم تهدما.

(5) هو محمد بن عبد الله بن قاسم شيخ ابن الأبار، توفي سنة 640 هـ.

(6) ابن الأبار، الديوان، ق 129، ص 285.

تَقَيَّلَ فِيهَا رَأْيُهُ غَيْرَ آثِمٍ وَكَمْ نَادِبٍ مُسْتَصْحِبٍ حَالٍ نَادِمٍ
وَأَحْسَنُ مَا أُعْطِيَتْهُ عِلْمٌ زَاهِدٍ وَأَزِينُ مَا رُدِّيَتْهُ زُهْدُ عَالِمٍ

سَقَى اللَّهُ قَبْرًا أَوْدَعَ الْبِرَّ وَالتُّقَى كَمَا تُودَّعُ الْأَزْهَارُ طَيَّ الْكَمَائِمِ
وَيَمَّمَهَا الرِّضْوَانُ أُمًّا كَرِيمَةً لِأَوْحَدٍ مَخْصُوصٍ بَغْرٍ الْمَكَارِمِ

مُبَارَكَةٌ جَاءَتْ بِنَجْلِ مُبَارَكٍ لَهُ فِي الْمَعَالِي سَامِيَاتُ الْمَعَالِمِ
نَهْوَضٌ بِأَعْبَاءِ الدِّينَانَةِ مُقْدِمٌ عَلَى الْحَقِّ إِقْدَامَ اللَّيْثِ الضَّرَاغِمِ
تَنْسَكُ لَا يَرْجُو زَمَانًا مَلَانًا وَلَا يَتَّقِي فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَائِمًا

فَلَيْسَ إِذَا صَامَ النَّهَارَ بِمُفْطِرٍ وَلَيْسَ إِذَا قَامَ الظَّلَامَ بِنَائِمٍ
لَهُ بِسْطَةٌ فِي الْعِلْمِ وَالْحِلْمِ زَانِهًا بِقَبْضِ الْخُطَى إِلَّا لِكَفِّ الْمَظَالِمِ

وَمَنْ كَأَبِي عَبْدِ الْإِلَهِ بْنِ قَاسِمٍ لِصَبْرِ وَتَفْوِيضٍ لَدَى كُلِّ قَاصِمٍ
لَكَ الْخَيْرُ خُذْهَا مُغْضِيًّا عَنْ قُصُورِهَا قَوَافِي أَعْيَا وَصَفُهَا كُلُّ نَازِمٍ
بَعَثْتُ بِهَا أَبْقَى رِضَاكَ مُسَاهِمًا وَمِثْلَكَ مَنْ أَرْضَاهُ سَعْيُ الْمُسَاهِمِ

ولعل المتمعن في هذه الأبيات يلاحظ أن الكلام كله كان موجها إلى شيخه أبي عبد الله ابن قاسم ، مسبلا عليه جميل الصفات ، وعظيم المكرمات ؛ من علم زاهد زينه بزهد عالم ومكانة رفيعة بين القوم ، فهو القائم بأعباء الدين ، المقدم على الحق إقدام الأسود ، غير هيَّاب والمتنسك المتقي الله ، الصائم بياض نهاره ، القائم سواد ليله ، مع بسطة في العلم وسعة في الحلم ، وهي كلها صفات يعجز النظم عن إيفاء حقها ، يرسل بها الشاعر إلى شيخه ومعلمه ترضية منه ووفاء لحق من يرضيه سعي المساهم .

والأبيات كما صاغها الشاعر على منوال الشعراء القدامى ؛ من مثل أبي تمام وغيره موظفا عبارة السقيا لقبر المتوفى ، كما فعل العرب قبله .

وقال الشاعر في رثاء أبي زكريا الحفصي المتوفى ببونة 22 جمادى الثانية 647هـ ومهنتا المستنصر بالخلافة [الكامل] ⁽¹⁾ :

بِئْنِي ثَلَاثًا سَلْوَةَ الْأَيَّامِ أَوْدَى الْحِمَامُ بِنَاصِرِ الْإِسْلَامِ
وَدَعَا دِعَامَتَهُ إِلَى تَعْوِضِهَا تَأْسِيسُهُ بِالْثَّرْبِ دَارَ مَقَامِ
(و) دَهَى الْوَرَى مِنْ ثُكُلِ هَادِيهِمْ بِمَا أَغْيَا عَلَى الْأَفْهَامِ وَالْأَوْهَامِ
هَذَا الشُّجُونُ الْجُونُ قَدْ أَخَذَتْ عَلَى وَفْدِ الْعَزَاءِ مَطَالِعَ الْإِمَامِ

ويبدأ الشاعر قصيدته بإعلان واضح، صريح إلى الأيام - التي كان يتسلى فيها ويتمتع بها - بالطلاق ثلاثا ، وكان السبب في هذا القرار المفاجئ الموت الذي اختطف منهم ناصر الإسلام وحامي الدين والإيمان . وهو الذي أسس في الدنيا بأعماله دار بقائه حياً في الآخرة . ولم يكن المصاب عظيماً على نفس الشاعر فحسب ، وإنما الأثر كان بليغاً على كل الورى في ثكلهم بإمامهم وقدوتهم ، وخيم عليهم الحزن، وأطبق على أنفسهم الغم والهم ، ثم يقول [الكامل] ⁽²⁾ :

تَاللَّهِ لَوْ قَتَلُوا عَلَيْهِ نُفُوسَهُمْ أَسَفًا لَمَا وَفُوا قَضَاءَ ذِمَامِ

وبيانا لعلاقة المودة والمحبة ، التي كانت تجمع الإمام برعيته ، نجد ابن الأبار في هذا البيت على درجة كبيرة من المبالغة عندما يُبيح للرعية قتل أنفسهم أسفاً ، وحتى وإن فعلوا ذلك ما كانوا ليوفوه حقه يوم كان حياً . وهذا دليل واضح على مدى تأثر الشاعر بفقدان الفقيه الذي كان يقربه منه ويُدنيه من مجلسه لما كان بينهم .

(1) السابق ، ق 120 ، ص 262

(2) نفسه ، ق 120 ، ص 263 .

وبعد أبيات بيّن فيها صراع سيف الهدى (المتوفى) مع سيف الردى (الموت) وكيف انتصر الثاني الذي لا يُهزم وذكر فيها فضائل الإمام المفقود ، ينتقل إلى ناموس الطبيعة وآيات الكون التي لا تتبدل قوانينها بتبدل الأحداث ، ورحيل البشر في تساؤلات وحيرة كبيرة .
وهو في هذه الحالة من أدرى الناس بقوانين الطبيعة التي يسيرها الخالق - سبحانه وتعالى - إلا أنه أراد أن يشركها في حزنه وألمه ؛ لأن المصاب كان عليه جَلَلًا ، والمصيبة كانت فادحة كيف لا وهو الذي استضافه وأكرمه ، وفي حماء يرتع - على الرغم من أخطائه - وفي رحاب ابنه المستنصر سيبقى معززا ، مكرما ، فحق له بأن يظهر التياحه ، ولو بالغ في تكثيف صور الحزن والوجد .
ثم يعود بعد هذه التساؤلات إلى الحقيقة الماثلة أمامه ، والمتمثلة في جسد يوارى التراب في (بونة) ، ومعه تبين حياته إلى لا رجعة [الكامل]⁽¹⁾:

ما لِلنَّجُومِ ، طَوَالِعاً ؟ ما لِلجِبا لِ ، رَواسِياً ؟ ما لِلبحارِ طَوامي؟
لَمْ تَغُرْ ، لَمْ تَزَلْ ، لَمْ تَغُضْ مِنْ شِدَّةِ الحَسراتِ والآلام ؟
في بونة⁽²⁾ بانت حياة المرتضى يَحْيَى وقيدَ إلى الثرى بِزِمَام

إلا أن هذا الواقع الماثل أمامه ، لا يمنعه من العودة مرة أخرى - وقبل أن يخلص إلى تهنئة القادم إلى الحكم - إلى الفقيد ليعدد أفضاله ، وحسناته التي غارت بأفول نجم الإمام وحمي الإسلام ، إلى مثواه في تربة وسلام:

لَمَّا ثَوَى دَارَ السَّلامِ نَرَحَلْتُ عَنَّا مَحاسِنُ دَهْرِنَا بِسَلام
لا طِيبَ في الأسحارِ والآصالِ مُذْ طَابَ الثرى مِنْهُ بِخَيْرِ إمام
عَطَلَتْ ظُهُورُ الأرضِ مِنْ تِلْكَ الحُلَى إِذْ حُلِّيتْ مِنْهَا بَطُونُ رِجام
كَانَ الزمانُ يَضِيقُ عَنْهُ جَلالَهُ فإِذَا بِهِ في تُرْبَةٍ وسَلام

وبعد ثمانية وثلاثين بيتا خصها لثناء فقيد الدين والدنيا ، يخلص في الأبيات المتبقية إلى

(1) السابق ، ق 120 ، ص 263 .

(2) بونة : مدينة بالشرق الجزائري (عناية - حاليا -) .

تهنئة الخليفة الجديد ، الذي طالما تشفع له عند أبيه ، لما كان الخصوم يؤلبون قلبه عليه ويوغرون صدره ، فيغضب منه ويعاقبه بالطرد أو الاحتقار والترك .

ويعود بعقله قبل قلبه إلى الاهتمام بالحيي ، الذي سيقضي معه من العمر ما كُتب له يمدحه ويشير الناس بمقدمه ، إلى أن يختتم مصرّحا باقتفاء أثر الشاعر العباسي أبي تمام بقوله [الكامل] ⁽¹⁾:

يا خَجَلَتِي لِلْفَكْرِ أَقْعَدَهُ الْأَسَى عَنْ نَهْضَةٍ بِحَقْوِقِهَا وَقِيَامِ
كُنْتُ الْمَطِيلَ مُهَنِّئًا وَمُعَزِّيًا لَكِنْ كَفَانِيهَا أَبُو تَمَّامٍ ⁽²⁾
(تِلْكَ الرَّزِيَّةُ لَا رَزِيَّةَ مِثْلُهَا وَالْقِسْمُ لَيْسَ كَسَائِرِ الْأَقْسَامِ)

وله مراثيات أخرى متنوعة ، خص بها إحدى قريباته ، وعزيزين عليه ومقربين ، وأبا زكريا الحفصي بقصيدة أخرى ⁽³⁾.

ومن الغريب أن هذا الإخلاص من الشاعر لأبي زكريا ؛ حامي الإسلام ، وفقيد الأنام لا نجد له مقابلا لدى أهله وأبنائه ، الذين لم يودعه أحد منهم ؛ ويروي ابن عذارى المراكشي أنه لما مات الأمير الحفصي ببلد العناب (بونة) سنة 647 هـ كان أولاده بتونس ، فأمر أن ينادى على قبره بالصلاة على الغريب ، وقد خلف من الأولاد الذكور أربعة منهم كبيرهم

"أبويحي" الذي كان وليّ عهده ، توفي في حياته وكان "أبو عبد الله" وأخوه "أبو حفص" بتونس ، وأمهما رومية ، وأخوهما "أبو إسحاق" معها ، فلم يحضر أحد منهم وفاته .

وأما وليّ العهد أبويحي ، الذي توفي في حياة أبيه ، فلم يتمالك عليه الأب أبو زكريا صبرا وحزن على فراقه حزنا شديدا ، إلى أن صار في أثره فقيدا ، وفيه يقول هذه المراثية التي طالت بها أناتُ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 120 ، ص 265 .

(2) يشير إلى قصيدة أبي تمام ، يمدح فيها الواثق ويهنئه بالخلافة ويعزيه في ابنه المعتصم . والبيت الأخير من قصيدة أبي تمام (ينظر : الخطيب التبريزي ، شرح ديوان أبي تمام ، قدّم له ووضع هوامشه وفهارسه : راجي الأسمر ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط 3 ، 1994 ، ص 101) .

(3) ينظر : ابن الأبار ، الديوان ، القطع : 10 ، 27 ، 29 ، 35 ، 59 ، 94 ، والصفحات بالترتيب : 57 ، 88

الأب، وامتدت جراحاته بعدما ضاع منه الأنيس ففقد معه المال والولد والأهل لذلك سيبكي حتى يحدث الله بعد ذلك أمرا، راداً إلى المولى العلي القدير الشأن في الأول وفي الآخر؛ لأنه الحاكم العدل. [الطويل]:

أَلَا جازعٌ يبكي لفقد حبيبهِ فَإِنِّي لَعَمري قَدْ أَضَرَّ بيَ الثكلُ
لَقَدْ كانَ لي مالٌ وأهلٌ فَقَدْتُهُمْ فَأَصْبَحْتُ لا مالَ لَدَيَّ ولا أَهلُ
فَلَهْفِي لِقومٍ فَرَّقَ الدَّهْرُ شملَهُمْ أَلَا راحةٌ تُرَجى فينتَظِمُ الشَّمْلُ
سأبكي وأبكي حُسرةً لفراقِهِمْ بُكاءَ قريحٍ لا يُملُّ ولا يسلُّ
وَإِنِّي لأَرْضى بالقضاءِ وحُكمِهِ وأعلمُ رَبِّي أَنَّهُ حاكِمٌ عدلٌ

والمتمعن في هذه الأبيات البسيطة لفظاً، الحسنة تركيباً يحس مدى ما تحمله من أحاسيس الأبوة تجاه الابن، وعظيم التأثير بفقده، كبير حزنه عليه. ⁽¹⁾

ومن جميل ما ترك أبو زكريا في مجال التأليف، وبيان بلاغته وعلو مكانته في الأدب وطبقات الشعراء، مطابقاً للأدباء والنبهاء رسالته النبوية، التي أنشأها إلى الحضرة الشريفة؛ حضرة خير البرية - صلى الله عليه وسلم - التي كان فيها: ((فَذَا في البلاغة والبراعة، بارِعَ النظم والشر حسن الألفاظ في البلغاء، كثير الأدب واللغة في طبقات الشعراء، وقد أثبتت هذه الرسالة النبوية ليستدل بها على فضله وبديع قوله رحمه الله تعالى)). ⁽²⁾

لقد سار ابن الأبار في رثائه لشيخه وأقرب الناس إليه على درب الشعراء القدامى بتوظيف بعض العبارات التي دأب العربي على استعمالها؛ كالدعاء بالسقيا لقبر الميت، ومزج التعزية بالتهنئة بالخلافة الجديدة كما فعل أبو تمام في قصيدة يمدح فيها الواثق ويهنته بالخلافة ويعزيه في

(1) ينظر: ابن عذارى المراكشي، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب - قسم الموحدين - تح: محمد

إبراهيم الكتاني وآخرون، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الدار البيضاء، ودار الغرب الإسلامي، ط 1، 1985

ص 391 - 392.

(2) ابن عذارى المراكشي، البيان المغرب، من ص 392 إلى ص 395.

الآن ذاته في ابنه المعتصم ، إلى جانب المعاني والعبّرات ، التي ألف الشعراء الأوائل أن يسكبوها في مثل هذه المناسبات .

4 - هجاء :

لم تتعد أبيات الهجاء في ديوان الشاعر أربعة أبيات ، قالها في مناسبات متنوعة ؛ أي أن ابن الأبار لم يكن هجاءً ، على الرغم من مكائد الحساد وأفاعيل الحاقدين .

فقد حصلت بين الشاعر ابن الأبار وبين أبي الحسن علي بن شلبون المعافري البلنسي⁽¹⁾ مُهاجاةٌ ، فقال فيه هذا [الكامل]⁽²⁾ :

لَا تَعَجَّبُوا لِمَضَرَّةٍ نَالَتْ جَمِيحَ النَّاسِ صَادِرَةً عَنِ الْأَبَارِ

أَوْ لَيْسَ فَأَرَأَى خَلْقَةً وَخَلِيقَةً وَالْفَأْرُ مَجْبُولٌ عَلَى الْإِضْرَارِ

فأجابه ابن الأبار [الكامل]⁽³⁾:

قُلْ لِابْنِ شَلْبُونٍ مَقَالَ تَنْزُهُ : غَيْرِي يُجَارِيكَ الْهَجَاءُ فَجَارِ

(إِنَّا اقْتَسَمْنَا خُطَّتَيْنَا بَيْنَنَا فَحَمَلْتُ بَرَّةً وَاحْتَمَلْتَ فَجَارِ)⁽⁴⁾

ولعل لتضمن الشاعر لبیت النابغة الذبياني إصرارًا على الإيقاع والنيل من خصمه نيلا كبيرا،

(1) ابن شلبون : هو أبو الحسن علي بن لب بن شلبون المعافري ، من أهل بلنسية ، وكتب لؤلؤاتها ، ثم ورر لمحمد ابن يوسف بن هود أول ثورته ، سنة خمس وعشرين وستمائة . وكان من الأدباء النجباء . وتوفي بمراكش سنة تسع وثلاثين وستمائة . له قصائد متنوعة ؛ منها قصيدة يرثي فيها الشيخ أبا الربيع الكلاعي ، ومنها : خطب الخطوب دها العلا مصابيه فازبأ بدمعك أن يقل مصابه .

(ينظر: ابن الأبار المقتضب من كتاب تحفة القادم ، تح : إبراهيم الأبياري ، دار الكتب الإسلامية ، دار الكتاب المصري ، القاهرة ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، ط 2 ، 1982 ص 203 - 204 .) .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 13 ، ص 445 .

(3) نفسه ، ق 13 ، ص 445 .

(4) البيت الأخير للنابغة الذبياني ، يتضمن مثلاً ؛ أي كانت لي ولك خُطتان ، فأخذت أنا البرّة ، وأخذت أنت الفاجرة . والخُطة : القصّة والخصلة . وإنما قال هذا ؛ لأن زُرعة دعاهُ إلى الغدر بيني أسد ونقض حلفهم فأبى ذلك ، ولزم الوفاء والبرّ ، ونسب زُرعة إلى الغدر والفجور . وبرّة : اسم عَلم ، وصفة من البرّ ، فلم يصرفه لأنه معرفة مؤنث ؛ لأنه اسمٌ للخُطة . وفَجَارٍ : اسم معدول ، معرفة من الفجور ؛ فَبَنَاهُ كما بُنِيَتْ حَذَامٍ وَقَطَامٍ (ينظر : ديوان النابغة الذبياني ، تح : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، القاهرة ، ط 2 ، دت

كما نال النابغة من (زُرعة بن عمرو بن خويلد) الذي لقيَ الذبياني بِعُكاظ وأشار على قومه بأكل بني أسد وترك حِلْفهم ، فرفض النابغة الغدر ، وبلغ أن زُرعة يتوعّده فهجأه [الكامل] ⁽¹⁾ :

نُبِّتُ زُرْعَةً وَالسَّفَاهَةَ كَاسِمِهَا يُهْدِي إِلَيَّ غَرَائِبَ الْأَشْعَارِ
فَحَلَفْتُ يَا زُرْعَ بْنَ عَمْرِو بْنِ مِمَّا يَشُقُّ عَلَى الْعَدُوِّ ضَرَارِي
أَرَأَيْتَ يَوْمَ عُكَازٍ حِينَ لَقِيتَنِي تَحْتَ الْعَبَجِاجِ فَمَا شَقَّقْتَ غُبَارِي

وتتوالى المآسي على الشاعر متعاقبة، وهذه ضريبة النجاح والتفوق التي يقدمها الشاعر إلا أن بأوه وأنفته تفرض عليه في كل مرة أن يصدع بالحق ، ولو كان أمام وليّ النعمة لا ناكرا للمعروف الذي يُسدى إليه ، وإنما تعبيرٌ عما يحس ، بعدما يرى ويسمع ويعايش .

فالحاكم لم يكن يتأخر عن توقيع أقصى العقوبة ، حتى وإن كان المذنب أقرب الناس إليه خوفا على مصالحه ، التي لا يمكن بأي حال أن يتنازل عنها ، ولو كان ذلك يتطلب قطع الرؤوس لأي كان ، لذلك نجد ابن الأبار يلخص هذه الغلظة والشدة في قوله [السريع] ⁽²⁾ :

عَصَى أَبَاهُ وَجَفَا أُمَّهُ وَلَمْ يُقِلْ مِنْ عَثْرَةِ عَمِّهِ

ولهذا البيت الشعري دلالاته التاريخية في حياة أمير المؤمنين المستنصر بالله - كما كان يُسمّى في حين كان والده يُدعى بالأمير .

فبعد أن توفي الأب الأمير أبو زكريا ، بويع ولده أبو عبد الله بتونس ، وبعد مرور سنة وأشهر من ولايته أراد بعض الموحدين أن يخلعوه، ويبيعوا بدلَه عمّه " أبا عبد الله اللحياني " وهو في بيته، والموحدون يتفاوضون في أمر توليته . وبلغ المستنصر ولي العهد الخبرُ ، فأمر باستدعاء بعض الفرسان ، وحضر " ابن أبي الحسين " خاصته ، وأبو جميل مردنيش وغيره من رؤساء الأندلسيين فأجمعوا أمرهم على الخروج إليهم للانتقام ، متسلحين بسلاح الغدر وكان لهم ما أرادوا ؛ وقبضوا مع العمّ على مَنْ كان معه ، وقتلوه جميعا ، واجتمعت من رؤوس تلك الجماعة سبعةٌ وأربعون

(1) النابغة الذبياني ، ديوان النابغة الذبياني، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، القاهرة ، ط 2 ، دت

ص 54 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 39 ، ص 462 .

رأساً ، وحملت إلى القسبة ، وعان المستنصر رأس عمه فتأسف عليه حين سيق إليه ، ثم أمر بدفنه ، في حين علقت باقي الرؤوس على السور ، إيذاناً بالعقاب لكل من يفكر في الخيانة والخروج على طاعة أمير المؤمنين فاستقامت للمستنصر الأمور ، ودامت خلافته قرابة سبع وعشرين سنة .⁽¹⁾ كما نسب إلى الشاعر بيت ، كان في النهاية من أسباب مقتله ، في الوقت الذي كان ينتظر فيه العفو من السلطان ، إلا أن الحاسدين هذه المرة كانوا له بالمرصاد ، واستغلوا هذه الجفوة بين السلطان والشاعر في ظل التنافس الكبير الذي تشهده الساحة السياسية بين البلديين من جهة ، باعتبارهم الأولى في أي استحقاق ، وبين الأندلسيين بحكم مؤهلاتهم العلمية وتفوقهم على غيرهم واستحوذهم على المناصب الهامة في البلاط الحفصي ، فأوغروا صدر المستنصر - شديد المراس والبطش - على ابن الأبار - حاد المزاج وضيق الخلق - فدسوا على ما يذكر بعض المؤرخين - على لسانه بيتاً من الشعر يقول [المجتث]⁽²⁾ :

طَغَا بِتُونُسٍ خَلْفٌ سَمَّوْهُ ظُلْمًا خَلْفَهُ

فاستشاط لها السلطان ، وأمر بامتحانه ، ثم بقتله ، فقتل قعصاً بالرماح ، وكان ذلك يوم الثلاثاء : 20 محرم سنة 658 هـ / 1-6 - 1260 م ، ثم أحرق شلوه ومجلدات كتبه وأوراق سماعه ودواوينه .

(1) ابن عذارى المراكشي ، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب - قسم الموحدين - تح: محمد إبراهيم الكتّاني وآخرون ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، الدار البيضاء ، دار الغرب الإسلامي ، ط 1 ، 1985 ص 395 - 396 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 23 ، ص 452 .

5 - ألغاز :

تعد الألغاز الشعرية مظهرًا من مظاهر الإبداع والتفنن في طرح اللغز في شكل بيت أو أبيات شعرية ، تتضمن تورية خفية ، يعرضها الشاعر أمام المتلقين ؛ ليختبر ذكاءهم ، أو ليشير إلى أسماء لا يريد الإفصاح عنها ، متخذًا في ذلك التلميح ، لا التصريح .

واللغز الشعري قديم عُرف قبل عصر الشاعر ، يلجأ إليه صاحبه بصياغة ، يُعمل السامع فكره لحلّها ، وبيان المقصود منها ؛ ومن ذلك ما قاله ابن الأبار، مُلغزًا باسم جارية⁽¹⁾ [الكامل]⁽²⁾ :

أَمَّا الَّتِي أَهْوَى فِي شَطْرِ اسْمِهَا وَإِنْ يُصَحَّفَ لَمْ يَكُنْ إِلَّا لَهَا
وَتَفْؤُهُ بِالْبَاقِي إِذَا قَلْبَتْهُ غَضَبِي فَلَأَلْقَى بِالرِّضَا إِذْ لَهَا

أو ما أنشده [مجزوء الرمل]⁽³⁾ :

جَارَ مَنْ أَهْوَى عَلَى لُبْنَى كَمَا جَارَ مُسَمَّى
وَإِذَا صُحِّفَ بَعْدَ الْقَلْبِ لَمْ يَخَفْ مُعَمَّى

ومما يمكن الوقوف عنده في ختام هذه الأغراض المتفرقة ، أن الشاعر قد تناولها في مناسبات مختلفة ، وبحجم متباين ؛ فباستثناء قصيدتي الرثاء الطويلتين ، اللتين كانتا في شيخه الربيع الكلاعي ، الذي استشهد في موقعة (أنيشة) ، و الثانية في أبي زكريا الحفصي ، فإن كل القصائد الأخرى وردت في مقطوعات و نثف ، حملت - فيما حملت - نزواتٍ عابرةً وأحاسيس ظرفية انتابته في مرحلته الثانية ، عندما كان في تونس .

كما يمكن أن نسجل قيمة هذه الأبيات - وإن كانت قليلة العدد - التي نحسُّ معها أن الشاعر كان فيها أصدق ، وللنفس أكثر صراحة ؛ ذلك أنه عبّر عن شوقه لأهله ووطنه من جهة وحنينه إلى النبي ﷺ وزيارة قبره الشريف ولثم نعله - عليه الصلاة والسلام - من جهة أخرى ، وأطلق

(1) الجارية : اسمها ليلي (محقق الديوان عبد السلام الهراس) .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 198 ، ص 415 .

(3) نفسه ، ق 199 ، ص 415 .

حكما ، دلّت على ثقافته الغزيرة ، وأبانت عن معاناته الشديدة في غربته ، إلى جانب تلك الردود الهجائية ، التي جاءت في قطعة فريدة و التي كان فيها مضطرا للردّ على ابن شلبون .

الباب الثاني

في البناء الفني

الفصل الأول: هيكل القصيدة.

الفصل الثاني: التعامل النصي.

الفصل الثالث: الصورة.

الفصل الرابع: الموسيقى والإيقاع.

الفصل الأول

هيكل القصيدة

1 - القصيدة المركبة:

- المطلع.
- المقدمة (الغزلية، مقدمة في الشكوى من الدهر والأيام، الطللية، البحرية، الخمرية، الحماسية).
- التخلص.
- الخاتمة.

2 - القصيدة البسيطة.

3 - المقطعة.

4 - النتفة والبيت والمفرد.

1 - القصيدة المركبة :

إن المقصود بالقصيدة المركبة في النقد العربي ، هي تلك التي تشتمل على غرضين والتي تكون من أقسام ، عبّر عنها النقاد بـ: المطلع ، المقدمة ، الرحلة ، التخلص ، الخاتمة .

يقول حازم القرطاجني : ((والقصائد منها بسيطة الأغراض ، ومنها مركبة . والبسيطة مثل القصائد التي تكون مدحا صرفا أو رثاء صرفا . والمركبة هي التي يشتمل الكلام على غرضين مثل أن تكون مشتملة على نسيب ومديح ، وهذا أشد موافقة للنفوس الصحيحة الأذواق))⁽¹⁾.

وبالرجوع إلى ابن قتيبة ، في كتابه " الشعر والشعراء " نجده يشير إلى هذا النوع دون أن يسميها بالتسمية المتفق عليها الآن (القصيدة المركبة) في صدد حديثه عن بناء القصيدة العربية القديمة.⁽²⁾

و الناظر في مدونة الشاعر ابن الأبار يستنبط أنه سار في قصائده على منهجين:

منهج اتبع فيه مسار القصيدة العربية القديمة، كما رسمها ابن قتيبة ((وسمعت بعض أهل الأدب... ولم يقطع وبالنفوس ظمًا)).⁽³⁾ مع التخفف في تناول بعض أقسام هذه القصيدة وقد يطول نفس الشاعر - هنا - وقد يقصر، كما يرى ذلك الباحث عدنان محمد غزال.⁽⁴⁾

ومنهج ، تملّص فيه من هذا العقال ، أين دعا إلى التخفيف من النسيب ، لا سيما في بعض المواقف التي تستدعي ذلك ، ولا تحتمل التأخير؛ كالتهنئة والرثاء والزهد ، والاستنجاد والوصف فيقول [المديد]:⁽⁵⁾

دَعُ أَسَالِيبَ النَّسِيبِ وَخُذْ فِي أَسَاطِيرِ الْأَسَاطِيلِ

(1) حازم القرطاجني ، المنهاج ، ص 303 .

(2) ينظر : ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ص 31 - 32

(3) نفسه ، ص 31 - 32 .

(4) ينظر : عدنان محمد غزال ، ابن الأبار البلنسي - حياته وأدبه - جامعة دمشق ، سوريا ، أطروحة دكتوراه

(مخطوط) ، 1997 - 1998 ، ص 463 .

(5) ابن الأبار ، الديوان ، ق 107 ، ص 233 .

كما وجدناه يطرح ويتخلى عن فكرة الوقوف على الأطلال [الطويل]:⁽¹⁾

أَشْدُّ بِالْقَوَافِي ذِكْرُ عُلُوَّةٍ أَوْ عَلِيًّا وَدَعُ لِلْسَوَافِي دَارَ مَيَّةٍ بِالْعُلِيَّا

ومهما يكن من أمر ، فإن القصيدة المركبة ، التي يتضمنها ديوان ابن الأبار ، قد تكونت - كأى قصيدة مركبة أخرى - من أقسام ؛ هي : المقدمة ، والتي تستهل بالمطلع والرحلة وكانت الرحلة البحرية من أنواعها ، والتخلص إلى الغرض الرئيس ، الذي كان في أغلبه مدحا ، انتهاءً بالخاتمة .

وسنعرض فيما يلي إلى هذه الأقسام :

• المطلع :

إن مطلع القصيدة هو أول ما يفتتح به الشاعر قصيدته . فهو أول ما يسمعه المتلقي لذلك اشترطوا فيه شروطا ومعايير حتى لا يكون ممجوجا ؛ لأنه يشد السامع ويدفعه إلى متابعة الاستماع ، وفي المقابل كرهوا الابتداء بمطالع معينة ؛ لأنها تنفر السامعين وتصرف المتلقين .

كما يجدر بنا في هذا المقام ، أن نشير إلى الاختلاف ، الذي واكب هذا المصطلح ونذكر بعض المعايير النقدية التي صحبته منذ وجود القصيدة العربية .

إذ لم يُحْزَ مصطلح " المطلع " - كغيره من المصطلحات المتعددة - عند النقاد اتفاقا معينا فبعضهم يرى أنه ليس البيت الأول ، بل ولا البيت الكامل في القصيدة . والبعض يرى أن المطلع هو الكلام المبني على آخر سابق له ومرتبطة به ، فنهاية الكلام السابق - عندهم - تُسمى " فصلا " وبداية الكلام اللاحق له والمبني عليه تسمى " مطلعا " لذلك نجد ابن رشيق قد أشار إلى هذا الاختلاف بين أهل المعرفة وعلماء النقد فقال :

((اختلف أهل المعرفة في المقاطع والمطالع .. قال بعضهم هي الفصول والوصول بعينها فالمقاطع أواخر الفصول والمطالع أوائل الوصول . وهذا القول هو الظاهر من فحوى الكلام والفصل آخر جزء من القسم الأول كما قدمت وهي العروض أيضا والوصل أول جزء يليه من القسم الثاني .. وقال غيرهم المقاطع منقطع الأبيات وهي القوافي والمطالع أوائل الأبيات .))⁽¹⁾

(1) السابق ، ق 203 ، ص 429 .

كما يبدو من اهتمام صاحب العمدة بهذا الركن الركين من القصيدة العربية وصف الجودة فيه والحسن فيقول: ((ومعنى قولهم حسن المقاطع جيد المطالع أن يكون مقطع البيت - هو القافية - متمسكا غير قلق ولا متعلق بغيره فهذا هو حسنه والمطلع - وهو أول البيت - جودته أن يكون دالا على ما بعده كالتصدير وما شاكلة.))⁽²⁾.

و في سياق الاعتناء بقضية المطالع نجد الناقد ذاته يتحدث عن هذا العنصر من القصيدة وأهميته ، باعتباره مغلاقا ، إذ لا يمكن الولوج إلى عالم القصيدة إلا عن طريقه . كما يبين ضرورة تجويده ؛ لأنه أول ما يقرع السمع ، ثم يحذر من استعمال بعض الألفاظ ، التي تشوه المعنى باعتبارها دالة على الضعف ، وينصح في المقام ذاته بأن يكون هذا المطالع حلوا سهلا وفخما جزلا فيقول: ((وبعْدُ ، فَإِنَّ الشَّعْرَ قُفْلٌ ، أَوَّلُهُ مِفْتَاحُهُ وَيَنْبَغِي لِلشَّاعِرِ أَنْ يُجَوِّدَ ابْتِدَاءَ شَعْرِهِ ؛ فَإِنَّهُ أَوَّلُ مَا يقرع السمع ، وبه يستدل على ما عنده من أول وهلة وليتجنب " ألا "

و " خليلي " و " قد " فلا يستكثر منها في ابتدائه ؛ فإنها من علامات الضعف والتكلان إلا للقدماء الذين جرّوا على عُرف وعملوا على شاكلة وليجعلهُ حُلُوا سهلاً ، وفخماً جزلاً...))⁽³⁾. ومن المفيد أن بدايات الكلام أمرٌ ، حُثَّ عليه ونُصِحَ بالاهتمام به أيما اهتمام ؛ لأنه هو الذي يجلب الانتباه ، كما قد يكون سبب النفور والانصراف عن الكلام ، لذلك كان القدماء يقولون : ((أَحْسِنُوا مَعَاشِرَ الْكُتَّابِ الْإِبْتِدَاءَاتِ فَإِنَّهُنَّ دَلَائِلُ الْبَيَانِ))⁽⁴⁾.

وكما لم يُتَّفَقْ على دلالة كلمة "المطلع" وموضعها من القصيدة ، لم يتفقوا - أيضا - على توحيد المصطلح ، وهذه فكرة وسمت مصطلحات كثيرة ، فتدوكت أسماء متعددة للدلالة على أول القصيدة، ومنها: المطالع ، الابتداء ، الافتتاح ، الاستهلال ، البسط . عُرف ذلك عند العلماء والنقاد القدامى .

(1) ابن رشيقي ، العمدة ، 1 / 193 .

(2) نفسه ، 1 / 193 .

(3) نفسه ، 1 / 218 .

(4) العسكري ، كتاب الصناعتين ، ص 431 .

ولكي يكون المطلع موفقا ، حَدَّدَ النقادُ بعض العيوب التي ينبغي تجنبها فيه ، ومن ذلك :

- التعقيد ؛ لأنه أول العيِّ ، ودليل الفهّة .

- عدم قطع المصراع الثاني من الأول إذا ابتدأ شعرا .

- عدم إغفال أحوال المخاطبين لمعرفة ما يكرهون سماعه فيتجنب ذكره .

لذلك عابوا على بعض الشعراء بعض مطالعهم ، ومنهم الشاعر جرير ، الذي دخل على عبد الملك بن مروان فقال [الوافر]:⁽¹⁾

أَتَصْحُو أَمْ فُؤَاذُكَ غَيْرُ صَاحٍ عَشِيَّةَ هَمِّ صَحْبِكَ بِالرَّوَّاحِ

ومطلع قصيدة أبي نواس في الفضل بن يحيى [الطويل]:⁽²⁾

أَرْبَعُ الْبَلَى إِنَّ الْخُشُوعَ لَبَادِي عَلَيْكَ وَإِنِّي لَمْ أَخُنْكَ وَدَادِي

وعابوا على المتنبي مطلع قصيدته في أول لقاء له بكافور الإخشيدي حين قال [الطويل]:⁽³⁾

كَفَى بِكَ دَاءً أَنْ تَرَى الْمَوْتَ شَافِيَا وَحَسْبُ الْمَنِيَا أَنْ يَكُنَّ أَمَانِيَا

كما استحسنوا مطالع جاءت موافقة لشروط النقاد ؛ من الفخامة والروعة ، والبعد عن التعقيد

وسلامة التركيب ، ومن ذلك مطلعُ سينية أبي تمام الفخم [البسيط]:⁽⁴⁾

السَّيْفُ أَصْدَقُ أَنْبَاءٍ مَنِ الْكُتُبِ فِي حَدِّهِ الْحُدُّ بَيْنَ الْجِدِّ وَاللَّعِبِ

ومطلع المتنبي النادر ، المنفرد باختراعه [البسيط]:⁽⁵⁾

الرَّأْيُ قَبْلَ شَجَاعَةِ الشُّجْعَانِ هُوَ أَوَّلُ ، وَهِيَ الْمَحَلُّ الثَّانِي

ومطلع أوس بن حجر في الرثاء [المنسرح]:⁽⁶⁾

(1) ينظر : ابن رشيق ، العمدة ، 1 / 222 .

(2) ينظر : ابن رشيق ، العمدة ، 1 / 224 .

(3) المتنبي ، ديوان المتنبي ، دار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت ، دط ، 1983 ، ص 441 .

(4) الخطيب التبريزي ، شرح ديوان أبي تمام ، 1 / 32 .

(5) المتنبي ، ديوان المتنبي ، ص 414 .

(6) أوس بن حجر ، ديوان أوس بن حجر ، دار صادر - بيروت ، لبنان ، تحقيق وشرح : محمد يوسف نجم

أَيْتُهَا النَّفْسُ أَجْمَلِي جَزَعَا إِنَّ الَّذِي تَحَذِّرِينَ قَدْ وَقَعَا

وإن كان من الدارسين مَنْ يربط هذه المطالع بدلالات نفسية ؛ تهییء نفوس السامعين إلى الانفعال بمعاني القصيدة ، وكذلك سائر الأغراض ، قصد التأثير فيهم ، وهذا ما سنحاول أن نتطرق إليه حينما نتناول أشعار الشاعر ابن الأبار - محط الدراسة -

فاهتمام القدماء بمطلع القصيدة ينبغي ألا يفهم على أنه تعاطف مع بعض أجزاء القصيدة دون البعض الآخر ؛ وإنما الأمر فيه منبثق عن إدراك كلي لوحدة القصيدة ، التي يمثل المطلع غرتها وعنوانها ، لذلك نجد كل النقاد يجمعون على أهمية هذا الفصل من جسم القصيدة وبه يستدل على أجود الشعر وأردئه ، بل هو العتبة التي إذا تجاوزها بسلام وصل إلى بر الأمان وإذا قُدِّر له أن تعثر كان ذلك عيباً ونقصاً ، يجب استكمالها حتى يبلغ مراده .

ولم تكن هذه العناية متعلقة بالشعر فحسب ، وإنما انصبَّت على النثر أيضاً ، بل حتى الكلام العادي يُفَضَّل أن يكون حسن البداية ، حتى يُهْتَم به ، ويُنَصَّت إليه ، ويجد طريقه من الآذان إلى القلب .

ولعل لهذه الشروط مكاناً في إحدى أبيات الشاعر ابن الأبار ، الذي يبدو اهتمامه بالمطلع واضحاً من خلال قوله [الطويل] :⁽¹⁾

تَهَابُ السُّيُوفُ الْبَيْضُ وَالْأُسُلُ السُّمُرُ وَأَقْتُلُ مِنْهُنَّ الْغَلَائِلُ وَالْخُمُرُ

فهذا المطلع غزليّ ، ينم عن عاطفة أسمى متقدِّة ، وحرمانٍ ، كان يعاني منه الشاعر . ابتداءً به الشاعر ليصل إلى مدح السلطان أبي زكريا ، مضمناً أبياته فخره بقومه قضاة .

وفي سياق المطالع الغزلية التي تصدرت قصائد المديح ، التي سيطرت على باقي الابتداءات نذكر مطلعين لقصيدتين مختلفتين ؛ فأما الأولى فقد نظَّمها مادحا أبا زكريا ، ومعارضاً في الوقت نفسه الشاعر أبا بكر محمد الصابوني ، وبلغ عدد أبياتها سبعة وسبعين بيتاً .

ط 3 ، 1979 ، ص 53 .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 97 ، ص 215 .

وأما الثانية فالأرجح - لدى المحقق - أنه أنشأها بمناسبة تقليد أبي زكريا ولده يحي إماره بجاية وكان ذلك سنة 638 هـ ، وقد وفدت لأجل المناسبة وفوداً تهني وتبارك ، وكان في مقدمتها موكب بني هلال. ويبلغ عدد أبياتها ستين بيتاً .

وقد ورد المطلعان متشابهتين في المقدمتين من حيث التوظيف لأدوات الحرب والفروسية فيقول في المطلع الأول [الطويل] :⁽¹⁾

أَتَجِدُّ قَلْبِي رَبَّةَ الشَّنْفِ⁽²⁾ وَالْحَرْصِ وَذَاكَ نَجِيعِي فِي مُحَضَّبِهَا الرَّخْصِ

والمتبع لهذا المطلع الغزلي ، الذي يشكو فيه الشاعر جحود فتاته لحبه ، وقتلها قلبه ، يجده مربوطاً بخيط الوطن ، الذي يتشوق إليه شوق الورق إلى شدوها ، والقضب إلى أشجارها دون أن ينسى ممدوحه ، الذي من أجله نظم الأبيات في تخلص جميل ، شديد الارتباط بالغرض الرئيس (المدح) حين يقول:

كِلاَنَا عَلَى أَقْصَى الْهَوَادَةِ وَالْهَوَى فَلَا عَذْلٌ يُقْصِي وَلَا غَزْلٌ يُفْصِي
كَأَنَّ جَنَاهَا مِنْ جَنَى الْعَيْشِ بَعْدَهَا لِيَحْيِي بَنَ عَبْدِ الْوَاحِدِ بَنَ أَبِي حَفْصِ
ويقول في الثانية [الكامل] :⁽³⁾

أَهْلًا بَيْنَ أَهْلَةٍ وَكَوَاكِبَا زَحَفَتْ هَلَالٌ دَوْمَهُنَّ مَوَاكِبَا

وفي هذا المطلع - أيضاً - يفلح ابن الأبار في ربط أول القصيدة بالغرض الرئيس بخاصة إذا عرفنا أن مناسبة نظم هذه الأبيات كانت تهنئة القبائل والوفود بتقليد أبي زكريا الأب ولده أبا يحي إماره بجاية ، حيث جاءت مسرعةً ، متنافسةً ؛ لأجل كسب السبق وإرضاء السلطان ، الذي تخلص إليه الشاعر بقوله :

أَمَّا الْهَوَى فَأَخُو الْوَعَى لَمْ أَسْتَرْخِ مِنْ ذَا لِذَاكَ (مُراوِحاً) وَمُنَاوِبَا
فَكَأَنَّ عَهْدًا مِنْ وَلِيِّ الْعَهْدِ لِي أَنْ تُسْفِرَ الْغَمَرَاتُ عَنِّي غَالِبَا

(1) السابق ، ق 159 ، ص 329 .

(2) الشَّنْفُ : قرط يُعلَق في أعلى الأذن . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 7/ 193) .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 20 ، ص 67 .

وتبعاً للمطالع الغزلية ، يقول ابن رشيق : ((وللشعراء مذاهب في افتتاح القصائد بالنسيب لما فيه عطف للقلوب ، واستدعاءً القبول بحسب ما في الطباع من حب الغزل والميل إلى اللهو والنساء، وإنَّ ذلك استدراجٌ إلى ما بعده))⁽¹⁾.

وفي ذلك يمدح ابن الأبار المستنصر - الذي كان وسيط الشاعر عند أبيه أبي زكريا ليقلل عثراته المتكررة - بمناسبة إعدار ولده، بادئاً بالنسيب ، استمالةً للقلوب ، وتطويماً للنفوس كما يطلب النقاد [البسيط]:⁽²⁾

ذَكَرْتُ بَلَجَاءَ بِالْإِصْبَاحِ مُنْبَلِجًا وَقَدْ تَنَفَّسَ عَنْ أَنْفَاسِهَا أَرْجَا

و أما في مطلعته ، الذي يقول فيه : [الكامل]:⁽³⁾

مُهَجِّجٌ تُسَاقُ إِلَى الرَّدَى فَتُشَاقُ مَا لَا يُطَاقُ يُكَلِّفُ الْعُشَاقُ

فهو تصريح ، لا تلميح بأن هجر حبيبه له ، وبُعْده عنه قد ساق مهجته إلى الموت الحقيقي . وفي البيت أشواق حارة، تهيج الشاعر ، وتكاد تقتله ، لو لم يكن بجوار خليفة ، جعل الشاعر بيده - عفا الله عنه - الآجال والأرزاق في قوله :

لَمْ تَدْرِ أَنِّي فِي جِوَارِ خَلِيفَةٍ بِيَمِينِهِ الْآ(ج)الُ وَالْأَرْزَاقُ

ويقول مادحا يحي المرتضى في عيد الأضحى بمناسبة شفائه من مرض ، مبتدئاً بنسيب ومتخيراً فعلاً فجائياً (طَلَعَتْ) ، وكأنها لا تريد أن يحس بطلعتها أحدٌ ، متمنعةً ، متخفيةً ، إلا أن مشيتها المتميزة قد تمكّن منها النسيم وفضحها حينما تتبع خطواتها، دون أن تعلم [الكامل]:⁽⁴⁾

طَلَعَتْ عَلَيْكَ مَعَ الْمَسَاءِ صَبَاحًا فَوَشَى بِمَشِيِّهَا النَّسِيمُ وَبَاحًا

إن المتدبر مطالع الشوق لابن الأبار يمسك - بلا شك - بدلالات كان يرمز إليها الشاعر فهو حينما يحنُّ إلى رياض أبي فهر ، وأشجارها ، وإلى أزهارها وأطيافها ، ومائها المنساب بين نباتاتها

(1) ابن رشيق ، العمدة ، 1 / 225 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 42 ، ص 103 .

(3) نفسه ، ق 178 ، ص 386 .

(4) نفسه ، ق 49 ، ص 116 .

إنما يتشوق إلى رياض بلنسية ، التي افتقدتها ، بل وحينما يشكو بُعد حبيبته، ونأيّه عن قلبه ،إنما يريد وصال وطنه ، الذي غادره مُكرّهاً .

فهو حينما يقول في مدح للسلطان ووصف للحديقة [مجزوء الوافر]:⁽¹⁾

نَأْتُ وَمَزَارُهَا صَدْدُ فَهَلْ لَكَ بِالْمَعَادِ يَدُ؟!

وما هذا الاستفهام الإنكاري الذي تضمنه البيت إلا دليل على ما ذهبنا إليه وكذلك هذا المطلع الغزلي في ظاهره ، لم يعد غزلا حقيقيا ، بل استحالة كلاما، فيه شوق وحنين إلى ربوع بلنسية ومرتع صباه ويافع شبابه . ويأسه من استحالة عودة الأيام إليه ضاحكة - وهو الشاعر - يُقرّ بأن الوعد ستخلفه بلنسية كما أخلفته أسماءٌ وغير أسماء ؛ لأنه لن يتحقق ولن يفي أحدٌ بوعدده بعد الآن وقد صدقت رؤية الشاعر ، على الرغم من أنه لا يصرح بذلك ويبقى يُمني النفس ولكن هيهات ! فهو متيقن في قرارة نفسه بأن بلنسية لن تعود إلى سالف عهدتها كما ألفها . أليس هو الذي اضطّرّ على إمضاء وثيقة التسليم وخرج بعد ذلك مكبا على وجهه إلى تونس ، حيث تحبّئ له الأقدار ما لم يكن يتصوره أحد .

وقال في مطلع مشابه آخر في وصف الحديقة ذاتها في مناسبة أخرى [الطويل]:⁽²⁾

إِلَى وَعْدِهَا أَصْبُو وَهَلْ يَنْجِزُ الْوَعْدُ وَمَا سَمِئَتْ أَسْمَاءُ مِنْ خُلْفِهَا بَعْدُ

فمن شدة ما أرقه البين وخلف الوعد ، صار يهذي بالوصال وهو عنه بعيد ، بل مُبعد ؛ لأن الغاية التي يتمناها ويترقبها لن يبلغها ؛ لأن أسماء ألفت نقض العهد ، وبلنسية ما أريد لها أن تفي بالوعد .

ولما كان ابن الأبار كثير العثرات - لطبعه وكبره - أمام الأسرة الحفصية ، التي أوّته ، وأحسنّت وفادته ، كان الحاكم دائما بالمرصاد له ولسقطاته ؛ فهاهو يتعرض إلى العقاب بالإبعاد ، فيدرك الخطر المحقق به ، ويسرع إلى استرضاء أبي زكريا ، مستشفعا بوليّ العهد ، وهو يحاول في الوقت

(1) السابق ، ق 63 ، ص 143 .

(2) نفسه ، ق 64 ، ص 147 .

ذاته اسر ضاء نفسه الجموح ، والتخفيف من الوطء عليها بعد أن أيقن بأن الرحيل قدّره، فيقول
[الكامل]:⁽¹⁾

جَلَدًا خَلِيلِي مَا لِنَفْسِكَ تَجَزَعُ أَنْ الرَّحِيلُ فَأَيْنَ مِنْهُ الْمَفَزَعُ

وفي سياق الاستهلاكات الشعرية ، يطلع علينا ابن الأبار برأيه الفني الصريح، ومبدئه من
الوقوف على الأطلال ، كما فعل بعض مَنْ سبقه ؛ إذ نجده يدعو إلى التخلي عن هذا التقليد الذي
عفت أطلاله وصمّت وما أسمعّت ، تاركا ذلك إلى أهله (النابعة) ، فيقول [الطويل]:⁽²⁾

أَشَدُّ بِالْقَوَائِي ذِكْرَ عَلْوَةٍ أَوْ عَلِيَا وَدَعْ لِلْسَّوَافِي دَارَ مَيَّةَ بِالْعَلِيَا⁽³⁾
لِكُلِّ مِنَ الْعُشَّاقِ رَأْيٌ يُجِلُّهُ وَإِنْ جَالَ فِي الْأَحْدَاقِ مَا يُبْطِلُ الرَّأْيَا
أَلَمْ تَرَهَا عَيْتَ جَوَابًا وَلَمْ يَجِدْ مُسَائِلُهَا إِلَّا الْأَوَارِيَّ وَالنُّوَيَا
بِحَسْبِ زِيَادِ نَدْبُهُ طَلَلًا عَفَا وَحَسْبِي اقْتِدَاحُ لِلْغَرَامِ زَكَا (وَرِيَا)

هذا فيما يتعلق بالمطالع الغزلية ، التي كادت تغطي أشعار ابن الأبار كلها .

أما فيما يخص المطالع الأخرى فقد كان حظها قليلا جدا . ومن بينها ما كان إشادة بالحكام
والأمراء وأبنائهم ؛ كأبي زكريا الحفصي ، الذي كان المقصود عند الشاعر ، فيما أنشأه في مدحه
مُعجبا برأيه السديد ، وحكمه الرشيد ، فهو - حسبَه - الذي دانت له الأمور ، وبيده أن يبغي أو
يلبغى ، أو يحسن أو يجور [الوافر]:⁽⁴⁾

لِرَأْيِكَ كَانَتْ الْأَزْمَانُ تُضْغِي وَإِيَّاهَا غَدَا الْإِيْمَانُ يَبْغِي
لَكَ الْأَقْدَارُ أَنْصَارٌ وَجُنْدٌ عَلَى إِمْضَاءٍ مَا تَبْغِي وَتُلْغِي

(1) السابق ، ق 164 ، ص 351 .

(2) نفسه ، ق 203 ، ص 429 .

(3) وفي البيت إشارة إلى بيت النابعة الذبياني : يادار مَيَّةَ بِالْعَلِيَاءِ فَالْسَّنْدُ أَقْوَتْ وَطَالَ عَلَيْهَا سَالِفُ الْأَبْدِ .
(ينظر : النابعة الذبياني ، ديوان النابعة الذبياني ، تح : محمد أبو الفضل إبراهيم ، طبعة : دار المعارف ، القاهرة
ص 14) .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 173 ، ص 369 .

كما قال - أيضا - يمدح أثره ووالده أبا يحيى ، بمناسبة زيارة هذا الوالد لتونس ، إذ جعله وحيد زمانه ، وفريد عصره [الوافر]:⁽¹⁾

أَعِدْ نَظْرًا إِلَى الزَّمَنِ النَّضِيرِ تَرِ الْفَدَّ الْوَحِيدَ بِلاَ نَظِيرِ
وما أنْ لَاحَ وَضَّاحُ الْمُحَيَّا فَقُلْ: إِشْرَاقُ بَدْرِ مُسْتَنِيرِ

وفي مناسبة الإشادة بزيان بن مدافع بن مردنيش أمير بلنسية ، عند رجوعه إليها ، مفارقا سيده أبا زيد ، معذرا ومشيدا بالدعوة العباسية ، التي انتهجها ابن مردنيش ، يبدأ الشاعر قصيدته باستهلال مناسب للغرض المقصود ، لا سيما وأنه عائد من عند النصارى ، بعدما لحقته لعنة البلنسيين واتهامهم له بالتخلي عنهم والهروب مع سيده ، باعتباره كاتبه . وتلطيفا للجو الذي كان معكرا ، اختار ابن الأبار البارَّ معاني يرفع بها من شأن أمير بلنسية ، ويجعل منه المدافع عن دين الله والصامد أمام كل القوى صمود جبل " ثهلان " أو " متالع " [الطويل]:⁽²⁾

تُناضِلُ عَنِ دِينِ الْهُدَى وَتُدَافِعُ كَأَنَّكَ فِي الْهَيْجَا أَبُوكَ " مُدَافِعُ "
وَتَثْبُتُ يَوْمَ الرَّوْعِ فِي حَوْمَةِ الْوَعَى كَأَنَّكَ " ثَهْلَانُ " بِهَا أَوْ " مُتَالِعُ "
وَتَغْزُو الْعِدَى فِي عَقْرِهَا مُتَتَابِعًا وَحُسْبُكَ غَزْوٌ فِي الْعِدَى مُتَتَابِعُ

كما قال يمدح المستنصر ، ويهنئه بالإبلال ويسترضيه ، وكان ذلك حوالي 657 هـ لأن المستنصر عفا عنه حوالي هذا التاريخ [الكامل]:⁽³⁾

اللَّهُ عَنْ تِلْكَ الْمَنَاقِبِ دَافِعُ وَلَهَا مِنَ الْمَحْذُورِ وَاقٍ مَانِعُ
لَوْ لَا الْيَقِينُ بِأَنَّهَا مَعْصُومَةٌ لَتَفَجَّرَتْ بِدَمِ الْقُلُوبِ مَدَامِعُ

وفي إطار العفو الذي شمل الشاعر من قبل أبي زكريا ، ها هو يتوجه إلى صاحب الصفح والسماح ، مسلما أمره ، شاكيا حاله في صورة رَقٍّ لها مولاه [الرملة]:⁽⁴⁾

(1) السابق ، ق 87 ، ص 193 .

(2) نفسه ، ق 168 ، ص 359 .

(3) نفسه ، ق 165 ، ص 355 .

(4) نفسه ، ق 138 ، ص 295 .

رَقَّ مولانا لِعَبْدٍ رَمِينٍ دَنَفِ الْجِسْمِ لِشَكْوٍ مُدْمِنٍ
لَمْ يَكُنْ يَبْعُدُ عَهْدًا بِالصَّبِيِّ وَهُوَ فِي ضَعْفِ الْكَبِيرِ الْيَقْنِ

وفي المعنى ذاته أنشأ مستشفعا بولي العهد [الوافر]:⁽¹⁾

كَفَّانِي الْحَرْ مُتَجِّعُ الْغَمَامِ فَشُكْرًا ثُمَّ شُكْرًا لِلْإِمَامِ
أَيَادٍ مَا أَعَمَّتْ فِي ازْدِيَادٍ كَمَا انْتَثَرَ الْفَرِيدُ مِنَ النَّظَامِ

وتبعًا لانتصارات السلطان الحفصي، من باب التأييد لسياسته التي أَرْضَخَتِ الْعَدُوَّ وَالصَّدِيقَ
قال الشاعر يمدح المرتضى ويهجو السعيد، الذي كان مواليا للنصارى، وعدوا للممدوح
[الطويل]:⁽²⁾

وَالْفَتْحُ أَذْنَى حَوْزِهِ الْمَغْرَبُ الْأَقْصَى عَنِ الصَّوْلِ يُسْتَقْصَى وَبِالْعَدْلِ يُسْتَقْصَى
تَنَافَسَ فِي إِهْدَائِهِ الْمَاءُ وَالثَرَى بِمَا عَمَّ لِإِسْعَادٍ مُعَادًا وَمَا خَصَّ

وأنشأ الشاعر يبكي وطنه بلنسية، بادئا بالدعوة إلى الصبر والتصابير على المحن، التي أسالت
الدموع والأحزان المضنية، التي أصابت ما بين الضلوع، بسبب ضياع الوطن وفقدان الأهل
وجفاف الضروع [البسيط]:⁽³⁾

وَطَّنْ عَلَى الدَّائِبِينَ: الدَّمْعُ وَالشَّجَنِ يَنَادِبُ الدَّاهِبِينَ: الْأَهْلُ وَالْأَوْطَنِ
وَاسْكُنْ إِلَى الصَّبْرِ فِي إِمَامِهَا نُوبًا أَوْدَتْ عَلَى عَقَبِ الْمَسْكُونِ بِالسَّكَنِ

ومن جميل بداياته الوصفية، ما قاله يذكر خروجه إلى بستان أبي زكريا، واصفا حدائق أبي فهر
جاعلا من ممدوحه جزءا لا يتجزأ من موصوفه (البستان)، مسبغا عليه نعمة البركة التي حلت
معه ما وطئت قدماه البستان [الكامل]:⁽⁴⁾

زَارَ الْحَيَا بِمَزَارِهِ الْبُسْتَانَا وَأَثَارَ مِنْ أَزْهَارِهِ أَلْوَانَا

(1) السابق، ق 119، ص 260.

(2) نفسه، ق 160، ص 338.

(3) نفسه، ق 149، ص 320.

(4) نفسه، ق 145، ص 312.

فَغَدَا بِهِ وَبَصْنُوهُ يَحْتَالُ فِي حُلِّ النَّصَارَةِ مُونِقًا رِيَانَا

وأنشأ الشاعر يمدح أبا الحسين يحيى الخزرجي ، حاكم شاطبة عند التجائه إليه ، وقد كان صديقه المفضل ، الذي لا يتصور صده عنه بعد تركه سيده عند الأراغونيين ، فأرأ من الكفار ، مستبشرا بلقاء ، يُعتبر غاية الغايات ومقصد المقاصد [الكامل]: (1)

بُشْرَايَ هَذَا مَبْدَأُ الْإِقْبَالِ فِي قَصْدِ غَايَاتِي وَفِي اسْتِقْبَالِ
وَإِنِّي الزَّمَنُ الْمُسَيُّ مُحْسِنًا آثَارَهُ بِمَثَابَةِ الْإِجْمَالِ

وبمناسبة رثاء إحدى قريباته نجد الشاعر يحذر من الليالي وغدرها ، ومن تشيتها الشمل في السر والعلن ، وإيقاعها بالخلان والأصحاب [الطويل]: (2)

رُوَيْدَ اللَّيَالِي كَمْ تُصِرُّ عَلَى الْغَدْرِ أَتَجْهَلُ إِتْلَافَ النَّفَاسِ أَمْ تَذْذِرِي
تَدْبُّ بِفَجْعِ الْخَلِّ بِالْخِلِّ دَائِبًا وَتَسْرِي لَشَتِّ الشَّمْلِ فِي السَّرِّ وَالْجَهْرِ

وحينما غضب السلطان الحفصي عليه ، نظم أبياتا ، يستعطفه بها في إطار غرض المدح الرئيس تأكيدا على سوء حظه ، الذي يلاحقه أينما حلَّ وحيثما ارتحل [الرمل]: (3)

أَسْرَفَ الدَّهْرُ فَهَلَّا قَصْدًا مَا عَلَيْهِ لَوْ شَفَى بَرَحَ الصَّدَى
يَنْقُضِي يَوْمِي كَأَمْسِي خِيَبَةً أَبْدًا أَقْرَعُ أَبَا مَوْصِدًا

وفي مناسبة عيد الفطر المبارك ، مدح الشاعر أبا زكريا ، مبتدئا قصيدته بحكمة ، أقل ما يقال عنها إنها تنطبق عليه ، وتعطي صورة لشخصه وتهافته ، وكثرة أخطائه ، التي يلجأ لأجل محوها إلى الاستعطاف المتكرر ، والاستشفاع كالذليل المهان ، رابطا مطلعها بممدوحه وانتصاراته وفتوحه [الكامل]: (4)

أَعْمَى الْبَصِيرَةَ مَنْ تَقَدَّمَ الْهَوَى وَجَاهُهُ بِالرَّأْيِ الرَّشِيدِ بَصِيرُ

(1) السابق ، ق 113 ، ص 249 .

(2) نفسه ، ق 94 ، ص 209 .

(3) نفسه ، ق 67 ، ص 159 .

(4) نفسه ، ق 92 ، ص 202 .

سَلْ عَنْ مَغَاذِيرِ الْبِلَادِ وَأَهْلِهَا يُنَبِّئُكَ عَنْ سَرِّ الْفُتُوحِ حَبِيرُ

هذه هي أهم المطالع ، التي أرادها ابن الأبار أن تكون استهلاكات قصائده المتنوعة والتي تمكن المتلقي من خلالها ، أن يقف على حقيقة مفادها أن :

- قصائد المديح " الأبارية " قد أُسْتُهِّلَ أغلبها بمطالع غزلية .
- معجم هذه المطالع ينتسب إلى التراث العربي القديم ؛ وأن معشوقته (الحقيقية أو المتخيلة) كانت بدوية ، عربية ، ذات نسب وشرف أصل ، ولم تكن في كل أشعاره جارية ، وهذا ما يتناسب مع بأوه وطبعه وأنفته .
- الشكوى في هذه المطالع كان من حُبِّ لم يتحقق ، وحبیب غير مدرَك ، كله غنج ودلال ومن وطأة الزمن وسوء الحظ ، الذي بات يلاحقه في كل مكان يحل به .
- غزل الشاعر يتماشى وقول ابن قتيبة المشهور : ((...لِيُمِيلَ نَحْوَهُ الْقُلُوبَ وَيَصْرِفَ إِلَيْهِ الْوُجُوهَ، وَلِيَسْتَدْعِيَ بِهِ أَصْغَاءَ الْأَسْمَاعِ إِلَيْهِ...))⁽¹⁾.
- للشاعر طول نفس في هذه القصائد ، التي أشرنا إلى مطالعها ؛ إذ بلغت ما بين أربعين بيتا وسبعة وسبعين .
- قلة ورود المطالع غير الغزلية ؛ من مثل مطالع الوصف ، الشكوى ، والحكمة ، وغيرها - تخلصت هذه القصائد من نهج ابن قتيبة في الافتتاح بالأطلال... واستبدلت بموضوعات أخرى مناسبة نوعا ما لبيئة الشاعر وعصره . سنعرض إلى كل ذلك في العنصر التالي ، عندما نتناول المقدمات ونوعها في شعر الشاعر .

● المقدمة :

لقد حظيت المقدمة باهتمام بالغ لدى القدامى ، ولم يكن ابن الأبار يشذُّ عن قاعدة الشعراء القدامى ، الذين كانوا يهتمون بمقدمات قصائدهم ، على غرار أقسام القصيدة الأخرى إلا أن

(1) ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ص 31 .

البيئة الأندلسية ، التي تختلف تمام الاختلاف عن البيئة الجاهلية ، فرضت على الشاعر أن يُحوّر من عناصر هذه المقدمة التقليدية البدوية ؛ ليجعلها منسجمة مع بيئته ومعبرة عن اندماجه مع عصره . كما أهمل الشاعر وصف الظعن ، و كل التفاصيل الخاصة بالرحلة إلى الممدوح ، باستثناء رحلة المحبوبة ، التي أخذت حظاً غير قليل من قصائده بشكل عام ، ومن مقدماته بشكل خاص .

ولم يكن وقوفهم على الأطلال طويلا - كما عُرف عند الجاهليين - ((بل وصفوها وصفا عاما بالتبدل والتغير، واكتفوا بتحديد مواقع باصطناع المرور على الأماكن والوديان العربية القديمة مشاكلة لعروبة الممدوح، كما لم يعرضوا لآثار تبدّل هذه الديار بعد مغادرتها لأنهم عنّوا بوصف ما تثيره تلك الرسوم في نفوسهم من ذكريات ماضي سعيد تمتزج فيها اللذة بالألم والمتعة بالحزن.))⁽¹⁾

ولم تظهر مقدمات القصائد بالعناية والاهتمام اللازمين ، على غرار المطالع التي حظيت بهذه الرعاية الكاملة ؛ بعد أن درسوا الشعر فاستحسنوا منه مطالع ، وأشادوا بها واستقبحوا أخرى واستهجنوها . ولعل السبب في إغفال المقدمة - نسبيا - هو ما يراه "حسين عطوان" راجعا إلى اشتغال النحويين والبلاغيين واللغويين على هذا الشعر من زاوية واحدة - تقريبا - عندما صاروا يفتشون فيه عن البيت الواحد لوضعه محل الشاهد في قصائدهم . وهي الظاهرة التي لفت انتباه لجاحظ ، إذ يقول : ((لم أر غاية النحويين إلا كلّ شعر فيه إعراب ، ولم أر غاية رُواة الأشعار إلا كل شعر فيه غريب ، أو معنى صعبٌ يحتاج إلى الاستخراج))⁽²⁾ .

كما يؤكد الدارسون أن مقدمة القصيدة في العصر الجاهلي لم تكن واحدة ، بل غلب عليها نوعان هما المقدمة الطللية والمقدمة الغزلية . ويُرجع "حسين بكار" الاقتصار عليها ودون غيرها إلى تفسيرين ؛ فالأول نقص استقراء القدماء ، والثاني - وهو عنده الأرجح - كثرة هذه المقدمات

(1) أشرف محمود نجا ، قصيدة المديح في الأندلس ، قضاياها الموضوعية والفنية ، عصر الطوائف ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ، مصر ، ط 1 ، 2003 ، ص 134 .

(2) الجاحظ ، البيان والتبيين ، تحقيق : عبد السلام هارون ، طبع مكتبة الخانجي بمصر ، ط 2 ، 1960

الغزلية والطللية ، مما جعل اهتمام النقاد ينصب عليهما على الرغم من وجود مقدمات أخرى في هذه القصيدة الجاهلية⁽¹⁾.

أما حسين عطوان فقد أشار إلى هذا الموضوع محددًا أن المقدمات على نوعين ؛ مقدمات أساسية ويذكر لذلك المقدمة الطللية والمقدمة الغزلية ، وأخرى ثانوية كبكاء الشيب ووصف الطبيعة⁽²⁾. وبالرجوع إلى النقاد القدامى ، نجدهم يتحدثون عن المقدمتين ؛ الطللية والغزلية واللتين تناسبان - حسب ما جاءوا به - قصيدة المدح فقط ، ملزمين الشعراء اللاحقين بالسير على هذا المنهج ، ودون الخروج عنه ، وإلا وقعوا تحت طائلة الممنوعات .

ولهذا الكلام ما يبرره عندما نعود إلى مقولة ابن قتيبة: ((وسمعتُ بعض أهل الأدب يذكر أن مقصد القصيد إنما ابتدأ فيها بذكر الديار والدمن والآثار فبكى وشكا وخاطب الربع واستوقف الرفيق ليجعل ذلك سببا لذكر أهلها الظاعنين عنها... ثم وصل ذلك بالنسيب فشكا شدة الوجد وألم الفراق وفرط الصبابة والشوق، ليميل نحوه القلوب ويصرف إليه الوجوه وليستدعي به أصغاء الأسماع إليه لأن التشبيب قريب من النفوس لا يئط بالقلوب لما قد جعل الله في تركيب العباد من محبة الغزل وإلف النساء... فإذا علم أنه قد استوثق من الإصغاء إليه والاستماع له عقب بإيجاب الحقوق ، فرحل في شعره وشكا النصب والسهرة وسرى الليل وحرر الهجير، وإنضاء الراحلة والبعر، فإذا علم أنه قد أوجب على صاحبه حق الرجاء وذمامة التأمل، وقرّر عنده ما ناله من المكاره في المسير بدأ في المديح، فبعثه على المكافأة وهزه للسماح وفضله على الأشباه وصغره في قدره الجزيل...)).⁽³⁾

وبالمقابل نجد الناقد ذاته يعيب على الشعراء الذين يهجمون على الأغراض دون مقدمات. ولا يمكن أن يُنكر أن في الشعر الجاهلي قصائد كثيرة ، لم يفتتحها أصحابها - على غير المألوف -

(1) ينظر: حسين بكار ، بناء القصيدة في النقد العربي القديم (في ضوء النقد الحديث) ، ص 212 ، وما يليها .

(2) ينظر: عطوان ، حسين ، مقدمة القصيدة العربية في الشعر ، الجاهلي ، دار المعارف بمصر ، د.ط ، 1970 من ص 71 إلى ص 107 .

(3) ابن قتيبة، الشعر والشعراء ، ص 31 - 32 .

بنغماتهم التقليدية ، إذ يقول ابن رشيق: ((من الشعراء مَنْ لا يجعل لكلامه بسطا من النسب بل يهجم على ما يريده مكافحة ، ويتناوله مصافحة وذلك عندهم هو الوثب والبر والقطع والكسع ، والاقضاب ، كل ذلك يقال ، والقصيدة إذا كانت على تلك الحال بتراء كالخطبة البتراء والقطعاء))⁽¹⁾.

أما حازم القرطاجني عندما عرض للموضوع ، لم يذهب مذهب الأول ، بل نظر إليه بنظرة أخرى ، دون إلزام ولا اشتراط يُذكر ، فيقول : ((ويجب أن تكون المبادئ جزلة حسنة المسموع والمفهوم ، دالة على غرض الكلام ، وجيزة ، تامة...))⁽²⁾.

ليأتي ابن الأثير ، تاركا الحرية للشعراء ، متحلا من القيود ، التي وجدت عند الآخرين ولكن في حدود أن لا يؤدي ذاك التحلل إلى ضعف القرينة والقصور عند الشاعر فيقول عن القصيدة : ((فإذا كانت مديحا صرفا ، لا يختص بحادثة من الحوادث ، فهو مخير بين أن يفتتحها بغزل أو لا يفتتحها بغزل... وأما إذا كان القصيد في حادثة من الحوادث كفتح معقل أو هزيمة جيش أو غير ذلك ، فإنه لا ينبغي أن يبدأ فيها بغزل ، وإن فعل ذلك دَلَّ على ضعف قرينة الشاعر وقصوره عن الغاية ، أو على جهله بوضع الكلام في مواضعه))⁽³⁾.

وبتطور القصيدة العربية ، ومع مرور الزمن ، ظهر تيار يدعو إلى التخفف من هذه المقدمات مخالفين في ذلك بعض آراء النقاد القدامى كما فعل بشار بن برد ، وأبو نواس وغيرهما.

هذه الدعوة ، أعقبها إقدام شعراء على الثورة على هذه المقدمات كلية ؛ مثلما فعل المتنبي مع المقدمة الغزلية ، إذ يقول [الطويل]:⁽⁴⁾

إذا كان مدحٌ فالنَّسِيبُ المَقْدَّمُ أَكُلُّ فَصِيحٍ قَالَ شِعْرًا مُتَيَّمٌ ؟

(1) ابن رشيق ، العمدة ، 1 / 231 .

(2) حازم القرطاجني ، منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، ص 305 .

(3) ابن الأثير ، أبو الفتح ، ضياء الدين نصر الله بم محمد ، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد ، الباب الحلبي ، القاهرة ، د.ط ، 1939 ، 3 / 96 - 97 .

(4) المتنبي ، ديوان المتنبي ، ص 302 .

أوما فعله أبو نواس في ذات الموضوع، حيث يقول [البسيط]:⁽¹⁾

لا تَبْكُ ليلي ولا تَطْرُبُ إلى هِنْدٍ واشْرَبْ على الوردِ مِنْ حمراءِ كالوردِ

أو كما يقول الشاعر نفسه ، وهو عند " الحاتمي " فيما روى عن بعض أشياخه أفضلُ ابتداءِ صنعه شاعر من القدماء والمحدثين [الكامل]:⁽²⁾

صِفَةُ الطُّولِ بلاغةُ القَدَمِ⁽³⁾ فأجعلُ صفاتِكَ لابنةَ الكَرَمِ

هذا فيما يتعلق ببعض آراء القدماء في مقدمة القصيدة .

أما فيما يتعلق بآراء المحدثين ، فنذكر - على سبيل المثال لا الحصر - رأيَ المستشرق براونة فالتر (Braouna Walter) الذي نظر إلى رأي ابن قتيبة السابق ، مستغرباً مما ذهب إليه ، فردَّ عليه مُخْطِئاً ، ومبرراً كلامه فيقول : ((الشاعر عضو في المجتمع البدوي مشترك في حياة عرب الجزيرة وبيئتهم ، ومن المفهوم أن كل ما يسوقه وصفاً للناقة والصحراء ، ومن فخر بالقبيلة ، وهجاء للعدو ، جدير بجذب مجتمعه . فما الذي يلزمه بطلب الإصغاء وما الذي يوجب عليه الأبيات الغريبة ؟ أَلِزَامٌ عليه أن يميل أهله بمقدمة لوصفه ، مع أنه متأكد أن وصف البداوة يعجب أصحاب الحي ؟))⁽⁴⁾.

أما الناقد العربي عز الدين إسماعيل ، فيذهب مذهب المستشرق "براونة"، ويرى - هو الآخر - رأي ابن قتيبة غير صحيح ، أو غير كافٍ - على الأقل - معللاً ذلك بأن فهمه كان متجهاً نحو المتلقين وأسماعهم فحسب ؛ فهو يرى أن النسيب - كما يوضح حسين بكار - يعتبر الجزء الذاتي

(1) أبو نواس ، ديوان أبي نواس ، حققه وشرحه وفهرسه : سليم خليل قهوجي ، دار الجليل ، بيروت ، دط 2003 ، ص 267 .

(2) نفسه ، ص 790 .

(3) القدم : الأحمق ، العي عن الكلام في رخاوة وقلة فهم . (ينظر: ابن منظور، اللسان، 10/ 194) . وقُرئت اللفظة بالقاف ؛ أي : (القدم) .

(4) فالتر براونة ، (Walter Braouna) ، الوجودية في الجاهلية (مقال) ، مجلة المعرفة السورية ، السنة الثانية العدد الرابع حزيران، 1963 ، ص 156، 161 . نقلاً عن: عطوان، حسين ، مقدمة القصيدة العربية في الشعر الجاهلي، ص 217 .

الذي يعبر به الجاهلي عن موقفه من الحياة والكون المحيط به وعن التناقض الذي اصطدم به حسّه⁽¹⁾.

فالاختلاف - إذا - بين النقاد القدامى والمحدثين ، كان أساسه أن الفريق الأول يراعي حال المتلقي (الممدوح) ؛ لأن المعايير وُضعت تحديدا وفق قصيدة المدح .

وأما الفريق الثاني (المحدثون) فيرى أن القصيدة ترجمان ما في نفسية الشاعر ؛ لأنه لم يكن في ذلك الوقت يشعر بأدنى اطمئنان إزاء الحياة ((وعلى الرغم من اختلاف القدماء في بعض الجزئيات ، فإنهم متفقون على أن المقدمة يجب أن تراعي حال المتلقي أو الممدوح في كل الحالات . ولكن بعض المتأخرين أو المعاصرين يرفضون هذا التفسير بدعوى أن مقدمة القصيدة هي التي تمثل العنصر الذاتي للشاعر...)).⁽²⁾

وأيّا ما كان الكلام في مقدمات القصيدة العربية ، فإن اتجاهاتها تطورت بحسب الموضوعات وتعددت على مرّ الأزمان ، فإلى جانب المقدمتين ؛ الطللية والغزلية ، اللتين دار حولهما الحديث السابق ، نجد في هذه القصيدة العربية مقدمة الظعن ، الشيب والشباب المقدمة الخمرية الفروسية ، وصف الطيف ، ومقدمة وصف الطبيعة . صنفها الدارسون إلى مقدمات أساسية وأخرى ثانوية.⁽³⁾

وبالنظر إلى مقدمات ابن الأبار نجدها طويلة - وهي الغالبة - ومتوسطة الطول في حالتها الوسطى، وقصيرته في القليل النادر . كما تنوعت بين المقدمات الغزلية ، التي تربعت على باقي الأنواع بخمسين وعشرين مقدمة ، استُهلّت بها قصائد المدح . ولم يكن هذا الأمر خاصا بشاعرنا فحسب ، بل كانت ظاهرة شائعة في أشعار الأندلسيين بصفة عامة .

(1) ينظر : حسين بكار ، بناء القصيدة في النقد العربي القديم ، ص 219 .

(2) الربيعي ابن سلامة، تطور البناء الفني في القصيدة العربية، دار الهدى، عين مليلة الجزائر، د. ط 2006، ص 14 .

(3) ينظر : حسين عطوان ، مقدمة القصيدة العربية في الشعر الجاهلي ، ص 71 ، وما يليها .

إلا أن اللافت للانتباه أن هذه المقدمة الغزلية في شعر ابن الأبار، كانت في حالات غير قلية ممزوجةً بأدوات الحرب وذكر الدماء والقتلى .

كما نعثر في شعر ابن الأبار على مقدماتٍ أخرى ، ولكنها وردت قليلة ؛ من مثل مقدمة في الشكوى من الدهر والأيام ، والمقدمة الطللية ، والمقدمة الخمرية ، والمقدمة البحرية . وفيما يلي عرض لهذه المقدمات المذكورة ، والتي وسمت القصيدة الأبارية بخاصة :

أ- المقدمة الغزلية

سارت المقدمة الغزلية - وهي من المقدمات الأساسية في الشعر العربي - عند ابن الأبار وفق ما رسمه ابن قتيبة ، وألزم به الشعراء ، حين يقول في مناسبة النسب للمدح: ((... ثُمَّ وَصَلَ ذَلِكَ بِالنَّسَبِ فَشَكَ شِدَّةَ الْوَجْدِ وَأَلَمَ الْفِرَاقِ وَفَرَطَ الصَّبَابَةِ وَالشُّوقَ لِيُمِيلَ نَحْوَهُ الْقُلُوبَ وَيَصْرِفَ إِلَيْهِ الْوُجُوهَ وَلَيْسْتَ دَعِي بِهِ أَصْغَاءَ الْأَسْمَاعِ إِلَيْهِ لِأَنَّ التَّشْبِيحَ قَرِيبٌ مِنَ النُّفُوسِ ، لَا تُطْ بِالْقُلُوبِ لِمَا قَدْ جَعَلَ اللَّهُ فِي تَرْكِيبِ الْعِبَادِ مِنْ مَحَبَّةِ الْغَزْلِ وَإِلْفِ النِّسَاءِ فَلَيْسَ يَكَادُ أَحَدٌ يَخْلُو مِنْ أَنْ يَكُونَ مُتَعَلِّقًا مِنْهُ بِسَبَبٍ وَضَارِبًا فِيهِ بِسَهْمٍ حَلَالٍ أَوْ حَرَامٍ...)).⁽¹⁾

والمقدمة التي بين أيدينا تمثل نموذجاً في الطول و التنوع ؛ فمن حيث الميزة الأولى فقد تضمنت ثلاثة وأربعين بيتاً من مجموع أربعة وسبعين بيتاً للقصيد كلها . أما من جانب التنوع ، فقد كانت ثرية ، متعددة الموضوعات ، وهذا الذي ساهم في طولها على حساب غرض المدح الرئيس ، الذي لم يكن نصيبه سوى واحدٍ وثلاثين بيتاً .

وأما هذه الموضوعات التي أطالت من هذه المقدمة المتميزة فيتصدرها الغزل بامرأة رمت بسهمها فلم تُخْطِ قلبَ الشاعر ، الذي هام من أجلها بَوَادٍ يُنْبِتُ السَّدرَ والغصنَ ، سُلُوءاً لِرَوْضٍ يُنْبِتُ الرِّندَ والسَّرَوَ ، بيانا لشوق إلى موطنه ، وحينئذٍ إلى ملاعب الصبا ، التي افتقدتها مذ هاجر مُرْغَمًا من طرف العدو ، الذي سلبه بلده ، وسرق منه أيام شبابه ولحظات أنسه فيقول الشاعر [الطويل]:⁽²⁾

أَبْقَتْ لِصَحْوِي مِنْ عِلَاقَتِهَا نَشْوَى رَمْتَنِي بِسَهْمٍ اللَّحْظِ عَمْدًا فَمَا أَشْوَى
وَهَمْتُ بِوَادٍ يُنْبِتُ السَّدرَ وَالْغَصْنَ سُلُوءًا لِرَوْضٍ يُنْبِتُ الرِّندَ وَالسَّرَوَ
إِذَا لَاعَبَتْ فِيهِ الْمَاءُ ظِلَالَهُ تَبَدَّتْ لَأَيِّ الدَّوِّ فِيهِنَّ وَالرَّوَا
لِحَاجَةٍ مِنْ خَاضِ الصَّبَابَةِ لَجَّةً فَخَلَّتْهُ إِلَّا مِنْ تَبَارِيحِهِ خَلُوءَا

(1) ابن قتيبة ، الشعر و الشعراء ، ص 31 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 201 ، ص 417 .

وقد شَبَّ بأعرابية ، تسكن الصحراء ، كما يعود نسبها إلى " مُضَر " وقبائل عربية أخرى التي تصيفُ بها في " نَجْد " ، وتشتو بها في " حَزَوَى " . هذه المرأة التي تسبي النفوس بلحاظها ، وتقتل العشاق بغير سلاح ، بما أوتيت من جمال فتان يفوق الشمس في طلعتها والقمر في نوره ، فتأسر القلوب وتسيطر على الجوارح .

ثم ينتقل إلى ذكر الأطلال التي تذكره بحب سُرِق منه بعدما ظعنت المحبوبة ، وإلى بعض المواطن العربية المعروفة (الخلصاء) التي أقفرت ، والحادي الذي يمثل الرحلة ، يزيده شجنا وأحزانا ، ويثير في نفسه آلاما وأوجاعا [الطويل]:⁽¹⁾

وَعَلَّقْتُ أَعْرَابِيَّةً دَارُهَا الْفَلَا تَصِيفُ عَلَى نَجْدٍ وَتَشْتُو عَلَى حَزَوَى⁽²⁾
مُعَوَّدَةً سَبَى النَّفُوسِ وَقَتْلَهَا وَمَا عَرَضْتُ جَيْشًا وَلَا عَرَفْتُ غَزَوًا
خَلَا أَنَّهَا مِنْ أَسْرَةٍ مُضَرِّيَّةٍ تَهَابُ الدِّيَاجِي صُبْحَ غَارِهَا الشَّعْوَى
إِذَا طَلَعَتْ مِنْ خَدْرِهَا أَوْ تَلَفَّتْ فَمَا الْقَمَرُ الْأَبْهَى ؟ وَمَا الرَّشَاءُ الْأُخْوَى ؟
تُطِيعُ (شَغَافًا) تُثُ الْقُلُوبَ جُفُونَهَا كَأَنَّهَا مُلْكًا عَلَى مُلْكِهَا يَتَقَوَى
ظِلَالًا لِحَادِيهَا ظَعَائِنُ أَسْلَمَتْ بِإِرْشَادِهِ الْخُلَصَاءَ وَاسْتَقْبَلَتْ قَوًّا⁽³⁾
مَرَزَتْ بِأَطْلَالِ الْأَحْبَةِ بَاكِيًا فَدَهْدَهَ مَطْلُولُ الدُّمُوعِ بِهَا الْمَرُؤَا⁽⁴⁾
وَقَدْ كَانَ أَخْوَى النَّجْمِ وَاحْتَبَسَ الْحَيَا فَشَكُوا لِسِيلٍ مِنْهُ يُرْعِبُ مَنْ أَخْوَى⁽⁵⁾

(1) السابق ، ق 201 ، ص 418 .

(2) حَزَوَى : موضع في ديار بني تميم . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 3/ 151) .

(3) الخُلَصَاء : ماء بالبادية . وقيل : موضع . وقيل : موضع فيه عين ماء . (4/ 170) * قَوَاء : قفراء (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 11/ 334) .

(4) دَهْدَهَ : دَحْرَجَ . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 4/ 412) * الْمَرُؤَا : حجارة بيض بَرَّاقَة . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 13/ 84) .

(5) شَكُوا : مَا يُشْتَكَى مِنْهُ . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 7/ 162) * أَخْوَى : جَاعَ . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 4/ 249) .

ومن المعاني ، التي احتوتها هذه المقدمة المطوّلة ذكر مطابقة الصبا مع الشيب ، الذي يحن من خلالها إلى الأيام السعيدة التي كان يتمتع بها في بلنسية ، وذكر الحماسة النائحة على اللحظات الخوالي ، فيتبادل معه الشدو بالشجو ، فيزيده ذلك المنظر همّا وكَمَداً .

كما لا ينسى وهو في لحظات بث النجوى ، والشكوى من ألم فراق الأهل والوطن أن يفيق من صبوته ، ويثوب إلى رشده ، فيبين عن إقدامه في الحرب إذا سمرت ، وجزعه من الفراق إذا حلّ وأريد ، فيجد الهجران أعذب ، وهو أخطر من الموت ، كما يجد السلوان أفطع ، وهو ألدّ من العسل . كما ذكر الأقوام في الحرب ، وحمد الكرم والجود والسماح للأيادي التي امتدت إليه وانتشلتته من براثن الفقر والحاجة ، وذلك تمهيداً للتخلص إلى مدح الأمير أبي زكريا الحفصي ووليّ عهده أبي يحيى في طالع سنة جديدة ، ويرجح محقق الديوان " عبد السلام الهراس " أنها كانت سنة 640 هـ أو 641 هـ فيقول في هذه الموضوعات كلها [الطويل]:⁽¹⁾

قَدَرْتُ الصَّبَا فِيهَا مَعَ الشَّيْبِ قَدْرَهُ	وَيَا رَبَّ عَمْدٍ فِي السُّجُودِ تَلَا السَّهْوَا
وَمِمَّا شَجَانِي سَاجِعٌ فَوْقَ سَرْجِهِ	أَطَلَّتْ إِلَى أَلْحَانِهِ فِي الدُّجَى صَغْوَا
يُاجِعُنِي تَحْتَ الظَّلَامِ مُرَاجِعًا	فَيُسْمِعُنِي شَدْوًا وَأُسْمِعُهُ شَجْوَا
وَإِنِّي لَمَقْدَامٌ إِذَا الْحَرْبُ سَمِعَتْ	لَظَاهَا وَمَجْزَاعٌ مِنَ الْبَيْنِ إِذْ يُنَوَى
فَأَسْتَعِذُّ بِالْهَجْرَانِ أَذْهَى مِنَ الرَّدَى	وَأَسْتَفْظِعُ السُّلْوَانَ أَشْهَى مِنَ السَّلْوَى
حَبِيبٌ إِلَى اللَّوْمِ فِيمَنْ أُحِبُّهُ	لِيَمْتَارَ صِدْقُ الْعَشْقِ فِيهِ مِنَ الدَّعْوَى
وَحَتَمْتُ عَلَى الْحَمْدِ لِلْجُودِ وَالنَّدَى	فَمَا زَالَ يَغْدُونِي الرِّضَى بِهَا غَدْوَا
أَيَادٍ كَفَّتْ مَا أَتَّقِي وَاكْفَاتُهَا	فَلَا أَرْتَضِي حَادَّ الشَّنَاءِ لَهَا كُفْوَا
وَكَمْ بَدْرَةٌ بَادَرَتْ بِالْغِنَى يَدِي	إِلَى إِمَّةٍ قَدْ يَمَمْتُ كَنْفِي مَثْوَى
رَغَائِبُ يُسْهِدُهَا السَّهَاحُ غَوَائِبُ	أَكَلْتُ جِيَادَ الشُّعْرِ إِذْ رَحُبَتْ شَأْوَا
وَقَتْنِي مِنْ شَكْوَى الزَّمَانِ وَذَمِّهِ	فَمَا لِي غَيْرَ الْعَجْزِ عَنْ شَكْرِهَا شَكْوَى

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 201 ، ص 419 .

ومن المقدمات الغزلية الممزوجة بأدوات الحرب ، نقف على مقدمتين ؛ فالأولى منهما بلغ عدد أبياتها خمسة وثلاثين بيتا من مجموع سبعة وأربعين بيتا ، شكلت القصيدة ، التي يُتَرَّ منها جزءٌ كان عبد السلام الهراس - محقق الديوان - قد أشار إلى ذلك .⁽¹⁾

وقد كان للشاعر قصائد في المدح ، يستهلها بمقدمات ممزوجة بأدوات الحرب يوظف فيها لغة المعركة وألفاظ القتال من مثل : (السيوف ، البيض ، أقتل ، صرعاها ، يصرع الدعس الهبر) . ولم تكن هذه المرة الوحيدة التي يتحدث فيها الشاعر عن عنصر القوة ، ولا سيما أمام المرجوِّ استغلال قوّته ومكانته بين العرب ، وإنما تكرر هذا الصنيع ؛ لأن ابن الأبار يؤمن بأن القوة هي الحل ، والسبيل الذي يرضخ به الأعداء النصارى ؛ وحديثه المكروور عن هذا العنصر إنما يؤكد أنه مفقود عند الأندلسيين ، ولو كان عندهم ما تشرذموا بين البلاد العربية (تونس المغرب والجزائر) تحديدا . فالقوة عند الشاعر استحالت معادلة يستعصي حلها لذا نجده في كل مرة يطرح فكرة القوة . وكثيرا ما كان ابن الأبار يقارن أدوات الحرب الفتاكة، التي يطعن بها الأسود الكواسر ، وبين الحافظ المرأة التي تقتل بال سلاح وتسبي القلوب ولا تشفي الجراح ، كما مزج بين دماء القتلى وبين خضاب الأوانس فاللون واحد والنتيجة واحدة إلا أن الأدوات مختلفة ولكن القتل واحد أيضا .

ويقول [الطويل]:⁽²⁾ *

تُهَابُ السُّيُوفِ الْبَيْضُ وَالْأَسْلُ السُّمُرُ وَأَقْتُلُ مِنْهُنَّ الْغَلَائِلُ وَالْخُمُرُ

أَمَا تِلْكَ صَرَعاها تَعِزُّ نَجَاتُهَا وَكَمْ قَدْ نَجَا مَنْ يَصْرَعُ الدَّعْسُ وَالْهَبْرُ⁽³⁾

(1) ينظر: ابن الأبار ، الديوان ، ق 97 ، ص 218 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 67 ، ص 215 . * هذه القصيدة مبتورة ، غير كاملة . فبقية الصفحة والصفحة التي تليها بياض . (ينظر : الديوان ، الحاشية 24 ، ص 218) .

(3) الدعس : الطعن بالرمح . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 4 / 345) * الهبر : الضرب والقطع . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 15 / 13) .

بها فتَنَ الألبابَ حُسْنُ مَنَاطِرٍ لها طُرُرٌ سُحْمٌ⁽¹⁾ لها غَرَرٌ زُهْرُ
 ولينٌ قُدُودٍ يُوجَدُ النُّورُ والجَنَى لديها ولكن يُعَدُّ العَطْفُ والمَهْضُ
 بَكَتْ لِبُكَائِي المَالِكِيَّةِ فَالتَّقَى بِحُكْمِ النَّوَى اليَاقُوتُ أَحْمَرُ والدُّرُ
 وما زَوَّدَنِي غَيْرَ إِمَاءَةٍ كَفْتُ وَحَسْبِي عُرْفٌ لَا يَقَابِلُهُ نُكْرُ

.....
 حَيَاتِي هَجَرٌ كُلُّهَا وَقَطِيعَةٌ أَمَا أَنَّ أَنْ تَفْنَى القَطِيعَةُ وَالْهَجَرُ

وبعد هذا الاستهلال الغزلي ، ينتقل الشاعر إلى الفخر بقومه " قضاة " ، الذين يعودون إلى أصل اليمن ، والتي تربطهم ببني عدنان رابطة الحلف والصهر ، مشيدا بكرم هذا الأصل الرفيع ذي المجد الغالي ، وبشجاعة أبطاله وتضحيتهم وبسخاء أيديهم سمو أخلاقهم عزهم في الجاهلية والإسلام ... إلى أن يخلص إلى يحي المرتضى ، الذي لو أنهم أُخْرُوا لخدموه لكان ذلك فخرا وذكرا ، يُضاف إلى مفاخرهم :

فَخَرْتُ بِقُرْبِ الْعِزِّ مِنْ حَضْرَةِ الْعُلَى ولولا مكانُ القُرْبِ عَزَّيَ الْفَخْرُ
 فَإِنْ عُدَّ بَيْتِي فِي قُضَاعَةٍ أَوَّلًا فَمَنْ عُدَّ مَوْلَاهَا هُوَ الْمَاجِدُ الْحُرُّ
 على أَنَّهَا جُرْثُومَةُ الْيَمَنِ التي لها في بني عدنانَ الحِلْفُ والصَّهْرُ
 لقد كَرَّمَتْ فِي حَالَتِهَا مَغَارِسًا فَطَالَ وَكَابَ النَّجْلُ مَا شَاءَ وَالنَّجْرُ

.....
 وَلَوْ أَنَّ يَحْيَى الْمَرْتَضَى أُنْسُوا مَعًا لَخِدْمَتِهِ لَمْ يُنْسَ يَوْمًا لَهُمْ ذِكْرُ

أما القصيدة الثانية فقد وردت فيها مقدمة غزلية أخرى في عشرين بيتا ، مستمدة صورها من الاقتتال لنيل الأحبة ذكر فيها أدوات الحرب ؛ منها المضارب ، الرماح البيض الصفاح الأسنة والطبى ، وشُبِّهت الأحبة بالأهلة والكواكب ، وإسراع الخيول بالطباء والأسود.

(1) سُحْم : سوداء . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 6/ 185)

وما أبدع التقسيم والمقابلة في البيت الثالث ، الذي جعل فيه الموت بين الأوانس يعادل ويساوي الموت بين الفوارس ؛ فالأوليات بألحاظهن يقتلن الرجال عندما يتطلعن بأعناقهن ويتناولن بها ، والآخرون يسيلون الدماء بالسيوف والرماح ، فاستوى لون الدماء والخضاب يقول الشاعر [الكامل]:⁽¹⁾

أَهْلًا بَيْنَ أَهْلَةٍ وَكـَوَاكِبَ	زَحَفَتْ هَلَالٌ دُونَهُنَّ مَوَاكِبًا
تَحْدِي الرِّكَائِبُ وَالسَّلَاحُ حَوْلَهَا	تُرْدِي كَأَسْطَارِ الْكِتَابِ كِتَابًا
فَالْمَوْتُ بَيْنَ أَوَانِسٍ وَفَوَارِسٍ	جَارُوا عَلَيَّ أَعَادِيَّ وَحِبَائِبَا
هُنَّ الظُّبَاءُ الْعَاطِيَاتُ سَوَالِفَا	وَهُمُ الْأَسْوَدُ الضَّارِيَاتُ مَخَالِفَا
جَعَلُوا الدَّمَاءَ خَلُوفَهُمْ وَخِضَابَهُمْ	مُسْتَأْصِلِينَ مُسَالِمًا وَمُحَارِبَا

.....

.....

وبعد أن يسترسل الشاعر في تشبيه خيوله بهؤلاء الأطباء ، اللائي ملكن عنه قلبه وأسرن فؤاده ، فصرن أمنيته الوحيدة ، ليجد في الأخير مبرر الهيام بالنوعم ، شأنه في ذلك شأن التعلق بالرماح ، والتسويق للخائض من أجلهن غمار المعركة مطاعنا ومضاربا ، بعد أن جعلت منه العامرية يلقي الأسنة كيفما شاء ، فتارة في ميدان الحب يلهو ، وأخرى في ساح المعركة يقاتل دون استراحة :

مَنْ رَاحَ بِالْبَيْضِ النَّوَاعِمِ هَاتِمًا	لَمْ يَغْدُ لِلْسُّمْرِ الدَّوَابِلِ عَائِبًا
وَالصَّبُّ مِنْ خَاضِ الْأَسِنَّةِ وَالظُّبَى	نَحْوِ الظُّبَاءِ مُطَاعِنًا وَمُضَارِبًا

.....

.....

قَدْ صَيَّرْتَنِي الْعَامِرِيَّةُ عَامِرًا	أَلْقَى الْأَسِنَّةُ كَيْفَ شِئْتُ مُلَاعِبَا
أَمَّا الْهَوَى فَاخُو الْوَعَى لَمْ اسْتَرَحْ	مِنْ ذَا لِذَاكَ (مُرَاوَحَا) وَمُنَاوِبَا

وأما القصيدة الأخرى ، التي نظمها الشاعر على منوال السابقة فقد كان عدد أبياتها سبعة وسبعين ، كان للمقدمة منها ستة وعشرون بيتا ؛ أي ما يعادل ثلث القصيدة .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 20 ، ص 67 .

استهلها كعادته بالحديث عن محبوبته ، التي صارت تنكر عليه كل شيء ، حتى وإن كان ضحية حبها ، والافتتان بها . فلم يعد الشاعر يلقي عندها إلا الصّدّ والهجران ، وما علمت أنها بنأيها المتعمد تزيد في آلامه ، وتنغص عليه حياته ، التي لا يتصورها بعيدة عنه في كل الحالات ، يقول الشاعر: [الطويل]:⁽¹⁾

أَتَجَحَدُ قِتْلِي رَبَّةَ الشَّنْفِ وَالْحِرْصِ وَذَاكَ نَجِيعِي فِي مُحَضَّبِهَا الرَّخْصِ
تَوَرَّسَ مَا تَعْطُو بِهِ مَنْ عَبِيطِهِ كَمَا طَلَعَ السَّوْسَانُ فِي صِبْغَةِ الْحُصِّ
وَتَسْفِكُهُ وَهُوَ الْمُحَرَّمُ سَفْكُهُ حَلَالًا كَانَ الظُّلْمَ لَيْسَ لَهُ مُحْصِ
أَمَّا عَلِمْتُ أَنَّ الْقِصَاصَ أَمَامَهَا فَكَيْفَ أَرَاقَتُهُ عَلَى النَّخْرِ وَالْقَصِّ⁽²⁾

ثم ينتقل إلى الإفصاح عن هذه المرأة ، التي سلبت قلبه ، وأسالت دمه ، دون أن تعير أدنى اهتمام لما تفعل ، وهي عربية أصيلة . ولقد تكرر عند الشاعر الاعتداد بالعربيات . ولعل ذلك يوحي بأنه يفضلهن عن غيرهن ، إقرارا لعروبتة ، التي ستحضر حتما في مقابل النصارى ، الذين حرموه من كل متعة ، كان يتمتع بها . وفي هذا كله حنين إلى الوطن وشوق كبير ، يتأجج في صدره . ولعل الحنين إلى أيام السعادة لم يكن ابن الأبار يعبر عنها من خلال بلنسية فحسب ، وإنما كانت عنده " نجد " و " حمص النعامي " من المواطن التي يشواق إليها ، ويدعو لها - على عادة العرب - بالسقيا متمنيا أن يطير إليها . ولكن هيهات ! لأن جناحه قُصَّ ، وحلّ البين مكان القرب فصارت أيامه سودا في البادية بعدما كانت بيضا في حمص . وفي ذلك إشارة صريحة إلى انتهائه العربي الذي يفخر به بخاصة وهو المهجر عنوة من قبل النصارى الذين احتلوا بلاده . فهو لا يزال متمسكا بحبل

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 159 ، ص 329 .

(2) القصّ : عظم الصدر . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 11 / 172) .

العروبة ،الذي يأمل أن يجد قوته ، يستعيد متانته على يد الأمير أبي زكريا حلمه وحلم الأندلسيين من ورائه في تخليصهم من ربقة هذا العدو الظالم :

شَمَائِلُ أَعْرَابِيَّةٍ فِي اعْتِيَاصِهَا	أَمْطَنَ عَنِ الْحُبِّ (الْمُبَرِّحِ) وَالْمَحْصِ ⁽¹⁾
سَقَى اللَّهُ دَارَ الْمُزْنِ دَاراً قَصِيَّةً	عَلَى الشَّدِّ وَالتَّقْرِيبِ وَالْوُخْدِ وَالنَّصِّ ⁽²⁾
يَسْأَلُ عَنْ نَجْدٍ صَبَاها مُعَاشِرٌ	وَأَسْأَلُ عَنْ حِمَصِ النَّعَامِ ⁽³⁾ وَأَسْتَقْصِي
وَلَوْ كُنْتُ مَوْفُورَ الْجَنَاحِ لَطَارَ بِِي	إِلَيْهَا وَلَكِنْ حَصَّهُ الْبَيْنُ بِالْقَصِّ
فَشَتَّانَ مَا أَيَّامِي السَّوْدُ أَوْجُهَا	بِحِسْمِي ⁽⁴⁾ وَمَا لَيْلَاتِي الْبَيْضُ فِي حِمَصِ
بِحَيْثُ أَلْفَتْ الْوُزُقَ لِلشَّدِّ وَتَنْبِرِي	عَلَى نَهْرِهَا وَالْقُضْبُ تَهْتَاجُ لِلرَّقْصِ
وَفِي يَدِي تَشْبِيبي قِيَادُ شَبِيبَتِي	وَحِلْمِي مُسْتَقِيدٌ وَمُسْتَعْصِي
كِلَانَا عَلَى أَقْصَى الْهَوَادَةِ وَالْهَوَى	فَلَا عَذْلٌ يُقْصِي وَلَا غَزْلٌ يُفْصِي ⁽⁵⁾

كما نظم قصيدة أخرى طويلة في خمسة وستين بيتا ، كان نصيبُ المقدمة الغزلية فيها ثلثها يمدح فيها أبا زكريا ، ويصف رياض أبي فھر المشهورة . وكانت هذه المقدمة خالصة في الغزل عبر فيها - كما ألفناه - عن عذاب الهجر ، وألم الفراق ، مشبها إياها بالمهارة التي تفترس بلحاظها الأسود الكواسر ، فيتعدد قتلاها ، ولا دية تقدمها .

ويظهر الشاعر في هذه الأبيات مغرما بها ، معذبا بسببها ، هائما في حبها ، غير صابر عنها متعجبا من قساوتها في تركه يتألم ولا تلتفت إليه ، ويئن ولا تشفيه ، ويقول [مجزوء الوافر]:⁽⁶⁾

-
- (1) المحص : الخالص من العيب . (ينظر :ابن منظور ، اللسان ، 33 / 13) .
- (2) الوخد : نوع من سير الإبل سريع . (ينظر :ابن منظور ، اللسان ، 235 / 15) . * النص : أن تستخرج أقصى السير من الناقة . (ينظر :ابن منظور ، اللسان ، 154 / 14) .
- (3) النعامى : من أسماء ریح الجنوب ؛ لأنها أبلُ الرياح وأرطبها . (ينظر :ابن منظور ، اللسان ، 203 / 14) .
- (4) حِسْمِي : بالكسر اسم بلد جذام . (ينظر :ابن منظور ، اللسان ، 166 / 3) .
- (5) يفصي : ينقطع . (ينظر :ابن منظور ، اللسان ، 257 / 10) .
- (6) ابن الأبار ، الديوان ، ق 63 ، ص 143 .

فَهْلُ لَكَ بِالْمَعَادِ يَدُ	نَأَتْ وَمَزَارُهَا صَدْدُ
فَرِيسَةٌ لِحُظِّهَا الْأَسْدُ	مَهَاءٌ مِنْ بَنِي أَسَدٍ
وَلَا دِيَّةٌ وَلَا قَوْدُ	تَقَوْتُ الْعَدَّ قَتَلَاهَا
وَفِيهَا الْبَيْتُ وَالْعَدْدُ	نَمَتْهَا الصَّيْدُ مِنْ مُضَرٍ
ضُ لَا الْعُلَيَاءُ وَالسَّنْدُ	وَرَبَّتْهَا الْقُصُورُ الْبِيدُ

.....

كَمَا شَاءَ الْهُوَى كَمَدُ	أَتَاهَا أَنَّنِي وَصَبُّ
يُعَذِّبُنِي بِهَا السُّهْدُ	إِذَا مَا النُّومُ نَعَمَهَا

.....

يُنْهِنُهُنِي وَلَا فَنْدُ	أَهِيمُ بِهَا وَلَا عَدْلُ
فَيَا مَا أَوْدَعَ الْخَلْدُ	هَوَاهَا جَلَّ فِي خَلْدِي
فَأَنَّى الصَّبْرُ وَالْجَلْدُ	وَصَبْرِي بَانَ مُذْ بَانَتْ
وَكَيْفَ؟ وَلَيْسَ لِي كَبْدُ	وَكُنْتُ أَصِيحُ: وَآ كَبْدِي
فَقُلْتُ: وَثَغْرُهَا بَرْدُ	وَقَالُوا: قَلْبُهَا حَجَرٌ

وقد عرفنا من خلال تتبع المقدمة الغزلية الأَبَّارِيَّة بأنها سارت وفق ما رسمها ابن قتيبة للشعراء. وهي من المقدمات الأساسية في الشعر العربي - عند ابن الأَبار ، الذي نجده يتشَبَّب بأعرابية أصيلة ، يعود نسبها إلى " مُضَر " وقبائل عربية أخرى ، وتسكن الصحراء.

كما أَلْفِينَاهُ فِي بَعْضِ قِصَائِدِهِ يَمْزِجُ هَذِهِ الْمَقْدِمَاتِ بِأَدَوَاتِ الْحَرْبِ ، كَأَنَّ الشُّوقَ إِلَى الْمَعَارِكِ بَاتَ يُؤَرِّقُهُ ، وَيَطَارِدُهُ خِيَالُهُ ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْحَرْبَ هِيَ الْوَسِيلَةُ الْوَحِيدَةُ ، الَّتِي تَعِيدُ إِلَيْهِ أَيَّامَهُ الْحُلُوهَ فِي بِلْنَسِيَّتِهِ ، وَتَسْمَحُ لَهُ بِأَنْ يَلْتَقِيَ مِنْ جَدِيدٍ مَعَ أَهْلِهِ خِلَانِهِ ، الَّذِينَ أَبْعَدَهُمْ عَنْهُ الْعَدُو.

ب - مقدمة في الشكوى من الدهر والأيام :

ومن المقدمات ، التي اعتبرها النقاد ثانوية ، نجد في ديوان الشاعر مقدمات في الشكوى من الدهر والأيام . ولم يكن هذا اللون حديثا ، بل هو قديم قدم الشعر العربي ينقل الصراع الدائم بينه وبين الإنسان ، ينتهي في كل مرة بانزمام هذا المخلوق الضعيف لأن للدهر جبروتا لا يقاوم ومفاجئات كثيرة ، غير منتظرة ، يطل بها على البشر فيعكر صفو حياتهم ، تاركا أثارا دليل القوة والجبروت ؛ من ظهور الشيب ، وتقوس الظهر ونحول الجسم ، وغيرها من علامات القهر والغلبة.

وإن لم يتحوّل هذا الصراع الأزلي (الإنسان والدهر والأيام) إلى موقف فلسفي ، كما نجده عند طرفة بن العبد وليد بن ربيعة ، ولدى المتنبي والمعري إلا أن حضوره في الشعر الأندلسي بعمق فكرٍ وعميق تصورٍ كان له نصيبه.⁽¹⁾

وكان ابن الأبار الشاعر الموحي قد شكا الدهر والأيام في أكثر من مناسبة ، وقد تخللت هذه الشكوى أبيات الشاعر ؛ منها هذه القصيدة ، التي جعل الشكوى مقدمة لها بمناسبة مدح أبي زكريا ، واستعطافه أثناء غضبه عليه . تمنى من خلاها الموت على أن يبقى بعيدا على ما يقيم الأود والمحبة ؛ لأن حاله لم يتغير ؛ فيومه كأمس خيبة ، والأبواب في وجهه أبدا موصدة بخاصة لما أغلق دونه باب الأمير ، الذي كان مفتوحا على مصراعيه ، يقول الشاعر [الرملة]:⁽²⁾

أَسْرَفَ الدَّهْرُ فَهَلَّا قَصْدًا ما عليه لو شَفَى بَرَحَ الصَّدَى
يَنْقُضِي يَوْمِي كَأَمْسِي خِيبةً أَبَدًا أَقْرَعُ بِأَبَا مُوصَدًا
طَالَ قَدْجِي لَأَمَانٍ أُخْلِفْتُ وَعَنَاءٌ قَدْحُ زَنْدٍ صَلَدًا
أَهْ مِنْهَا نَبْوةٌ مُذْ سَدِ كَتْ⁽³⁾ لَمْ تُلَبِّثْ نَافَقًا أَنْ كَسَدًا

.....

(1) ينظر : محمد مجيد السعيد ، الشعر في عهد المرابطين والموحدين بالأندلس ، ص 237 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 67 ، ص 159 .

(3) سِدِ كَتْ : لزمت . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 6 / 203) .

كَمْ تَمَيَّتُ الرَّدَى فِي عَيْشَةٍ ضَرْباً صَارَ لَهَا صُلْبُ الرَّدَى
لَا أَوْدُ الْعُمَرَ الْقَاهُ إِذَا عَزَّ فِيهِ مَا يُقِيمُ الْأَوْدَا

.....

إلا أن الشاعر يعود في آخر المقدمة، وقبل أن يشرع في مدح ممدوحه يُمني نفسه بصلاح الحال، وأن الأمل يبقى دوماً مرجوًّا، وثقته في الأمير وعفوه لا يمكن أن تتزعزع:

أَنَا جَارُ الْبَحْرِ إِلَّا أَنَّ لِي مِنْهُ فِي حَالِ الْوَرُودِ الثَّمْدَا⁽¹⁾
وَعَلَى ذَلِكَ يَا نَفْسِي فَلَا تَتَأَيَّبِي إِنَّ مَعَ الْيَوْمِ غَدَا

وتبقى الشكوى من الدهر والأيام عنوان أشعاره الكبير؛ لأنه لم يهنأ من الحياة إلا بقليل حلوها، أما باقي حياته، فقد قضاه في هم وغم كبيرين؛ من أهله تارة، الذين لم يستطع إقناعهم بتصرفاته، ومن الحكام الحفصيين، الذين يترصدون بمساعدة الوشاة والحاquدين له والحاسدين له عن علمه ونجاحاته وخطواته أينما حلَّ وارتحل تارة أخرى؛ فيبعدونه أحياناً ويهملونه أحياناً، حتى جعلوه يندم على التقرب إليهم، على الرغم من أنه لا ملجأ إلا إليهم، فكانت آلامه في ازدياد وأحلامه معهم في ابتعاد.

(1) الثمدا: الماء القليل، لا مادّ له. (ينظر: ابن منظور، اللسان، 6/114).

ج - المقدمة الطللية

وفي قصيدة بلغت أبياتها سبعة وسبعين في مدح أبي زكريا و وليّ عهده أبي يحيى وأولاده الثلاثة الآخرين، وكان ذلك في بداية التحاقه بتونس، تضمنت المقدمة واحدا وعشرين بيتا، استهلها بالوقوف على الأطلال على عادة الجاهليين⁽¹⁾، نادبا الرسوم الدارسة والأماكن الآفلة، التي صارت مرتعا للنوق والجمال، متذكرا أيامه السعيدة التي لا يكدر صفوها شيء يقول الشاعر [البسيط]:⁽²⁾

طَلْتُ نَجِيعِي⁽³⁾ أَطْلَاءً وَأَطْلَالُ بِحَيْثُ يُعْقَدُ إِحْرَامٌ وَإِحْلَالُ
مَنَازِلُ كَانَتْ الْأَقْمَارُ تَنْزِلُهَا بِالْخِيفِ خَفَّتْ بِهِمْ نُوقٌ وَأَجْمَالُ

ثم يستطرد في وصف محبوبته، مشبها إياه بالثريا تارة وبالغزال تارة أخرى، ومحاسن جسمها؛ من قدها القويم وردفها ومعسول ريقها، ومعاناته من صدها، ويذكر كلام اللوام والعدال الذين يترصدون خطاه، ويتتبعون حركاته. وهو في كثير من مقدماته لا ينسى أن يذكر أدوات القتال الحربية بجنب أدوات الإغراء الجسدية، وما تتزين به فيقول:

وَالسَيْفُ وَالرُّمْحُ لَا أَرْجُو دِفَاعَهُمَا إِذَا تَمَرَّسَ بِي قَلْبٌ وَخَلَّحَالُ

ومن خلال هذه القصيدة، ذات المقدمة الطللية الفريدة يتبين مذهب الشاعر الفني تجاه هذا النوع من المقدمات، الذي يقف منه موقف أبي نواس وغيره من الشعراء الذين طرحوا هذه المقدمة الطللية، فيقول ابن الأبار [الطويل]:⁽⁴⁾

أَشَدُّ بِالْقَوَائِي ذِكْرُ عُلُوَّةٍ أَوْ عَلِيًّا وَدَعُ لِلْسَّوَائِي دَارَ مَيَّةٍ بِالْعَلِيَّا

(1) هناك قصيدة أخرى، فيها حديث عن الأطلال في مقدمة غزلية. (ينظر: ابن الأبار، الديوان، ق 93 ص 205).

(2) ابن الأبار، الديوان، ق 111، ص 243.

(3) طَلْتُ نَجِيعِي: أهدرت دمي. (ينظر: ابن منظور، اللسان، 8/ 182).

(4) ابن الأبار، الديوان، ق 203، ص 429.

وعملاً بهذا المبدأ الأباري - ههنا - اكتفى الشاعر بهذه المقدمة الوحيدة ، إلى جانب حديث عن الأطلال في مقدمة غزلية أخرى.⁽¹⁾ لعل ذلك كان من باب بيان المقدرة على التأليف والبدء بمثل هذه المقدمات لا غير .

واللافت للانتباه أن ظاهرة وصف الطلل قد كان لها حضورها المتميز في الطورين اللذين سبقا طور الموحدين؛ أي عصري الطوائف والمرابطين ، عند كل من ابن شهيد وابن زيدون وأبي إسحاق الإلبيري وابن عمار وغيرهم.⁽²⁾ وعلى الرغم من ذلك لم يكن ابن الأبار في هذه القضية امتداداً لمن سبقوه كما ألفنا أن نجد لدى الشعراء بشكل عام.

(1) ينظر: ابن الأبار ، الديوان ، ق 93 ، ص 205 .

(2) ينظر : هدى شوت بهنام ، مقدمة القصيدة العربية في الشعر الأندلسي ، دراسة موضوعية فنية ، دار الشؤون الثقافية العامة ، آفاق عربية ، العراق ، ط 1 ، 2000 ، ص 119 ، وما بعدها .

د - المقدمة البحرية

وتعد هذه المقدمة تطويراً لمقدمة الشعراء القدامى ، التي كانت على متن الإبل في البرّ إلى وصف الرحلة عبر السفن ، على نحو ما وُجد عند بشار ، وأبي الشيص ومسلم بن الوليد وأبي تمام وغيرهم.⁽¹⁾

كما أنشأ الشاعر عند التجائه إلى الحفصيين ببجاية في طريقه إلى تونس ، وذلك أواخر سنة 636 هـ ، يمدح أبا يحيى وليّ عهد أبي زكريا ، وأمير بجاية ، مبتدئاً بمقدمة ، وصف فيها رحلته في واحدٍ وعشرين بيتاً ، ذكر من خلالها سمو غايته ، الذي جعله يخوض غمار هذه الرحلة الشاقّة إلى الممدوح ، مستهيناً بذلك ، مادامت المقاصد مشروعة ، والغايات ضرورية متسلحاً بالصبر عازماً على المضي قدماً ، معتزلاً رغد العيش ولذات الكرى جاداً في مسعاه ، لا تتشنى له عزيمة ولا يردّه عن غايته سببٌ ، طامح الهمة ، غير مُبالٍ بالصعاب لافتاً نظره إلى وطنٍ غادره مُكرّها ثوى فيه العدو ، فبدأ المعروف منكراً وفتح الشرك فمه ليلتهمه بعد أن احتل مكان الإيمان في الأندلس فخلّق فيها أزماتٍ واثنتُ لأهلِهِ عزماتٌ ، لولا بشرى يستبشر بها بنجاحه في سيره وبلوغه مراده ؛ لأنه يكفيه بعد كل هذا العناء وصوله إلى الأمير المرثجى عونهُ وخدمته .

وقد أحسنَ الشاعر ههنا في ربطه بين هذه المقدمة ، التي وصف فيها خروجه بحراً فأراً من العدو ، وقد لاقى في ذلك الصعاب والأهوال ، لاثداً بالأمر المأمول منه المساعدة وتخفيف الوطء .

وهي القصيدة الوحيدة في الديوان ، التي ابتدأت بمقدمة بحرية ، وفي ذلك خروج عن تقاليد الشعراء القدامى ، لأنها تعد ابتكاراً ، يضاف إلى التحوير في أقسام بُنى القصيدة التي أشرنا إلى بعضها في بداية الحديث عن المقدمة بشكل عام ، ولكن ليس ابن الأبار هو صاحبه [الرمل]:⁽²⁾

(1) ينظر: حسين عطوان ، مقدمة القصيدة العربية في العصر العباسي الأول ، دار الجليل ، بيروت ، دط ، 1981

ص 39 ، 42 ، 58 ، 216 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 85 ، ص 185 .

عَبَرَ الْبَحْرَ يَوْمَ الْأَبْحُرَا آمَنًا فِي وَرْدِهِ أَنْ يُصْدِرَا
وَأَمْتَطَى اللَّجَّةَ خَضْرَاءَ بِمَا أَلَفَ الْعِيشَ لَدَيْهِمْ أَخْضَرَا
خَاضَ صَدْرُ الْهَوْلِ جَهْمًا عَابَسَا يَنْتَحِيهِمْ ضَاحِكًا مُسْتَبْشِرَا
وَسَمًا لِلنَّغَايَةِ الْقُصْوَى عَلَى خَطَرٍ أَحْرَزَ عَنْهُ الْأَخْطَرَا

فَلَهُ الْبُشْرَى بِمَرَمَاهُ الَّذِي أَنْجَحَ السَّيْرَ عَلَيْهِ وَالسَّرَى
وَبِمَرْقَاهُ إِلَى مَرْتَبَةٍ هَوَتْ الْأَنْجُ عَنْهَا مَظْهَرَا

وبالمقدمة البحرية أراد ابن الأبار أن يخرج قليلا على قانون القدامى ،الذين كانوا يرحلون إلى ممدوحهم عبر الإبل ، واختار أن تكون السفينة هي وسيلته إلى الحفصيين لأنهم كانوا الأقوى آنئذٍ، والأكثر مدًا للعون والمساعدة لغيرهم من المسلمين ، بفضل تأييد المدن العربية الأخرى لهم واصفا هذه الرحلة البحرية الشاقة ،التي ساقته إلى أبي زكريا ليستعطفه ويستنجد به لنصرة الإسلام في أرضه والمسلمين بعامة .

وقد كانت هذه القصيدة الوحيدة ، التي قدم لها بمقدمة بحرية .

وقبل أن يتخلص ابن الأبار إلى ممدوحه يقطع أبياتا قليلة ، لكنها في الحقيقة تلخص معاني كثيرة ؛ تحمل أمارات الحاضر ،الذي آلت إليه الأندلس بعامة ، وبلنسية ؛ مرتع صباه بخاصة نذكر من ذلك ثلاثة أبيات كانت أصدق تعبير لِّلأَمِنِ المرحَّل والكافر المسيطر الذي يَفْغَرُ فاهُ ليلتهم وطنًا غيرَ وطنه ، ويسلب أرضا لا حق له فيها ، وليتَهُ كان كلبا كُلَّمَا عوى أُلْقِمَ حَجْرًا [الرملة]:⁽¹⁾

يَا لَسَاحَاتٍ ثَوَاهُنَّ الْعِدَى فَبَدَا الْانْعِرُوفُ مِنْهَا مُنْكَرَا
رَاحَ مَنْ آمَنَ عَنْهَا رَاحِلًا وَغَدَا يَحْتَلُّهَا مَنْ كَفَرَا
فَغَرَّ الشَّرْكَ عَلَيْهَا فَمَهُ لَيْتَهُ أُلْقِمَ فِيهَا الْحَجَرَا

ضارباً في هذا الخطاب على الوتر الديني (الإيمان والشرك) ليحرك أريحة المستنجد به وملونا صورته البديعة بالمطابقة المناسبة (راح وغدا، مَنْ آمَن ومن كفر، راحلاً ويحتلها...) وما لهذه الطباقات من مفارقات دلالية، تبين بوضوح أن الأمر جَلَلٌ، ولا يحتمل التأخر وأن القضية لم تعد قضية احتلال عادية لمدينة إسلامية، أو من قوي لضعيف، بل قضية صليبية لا بد أن ينظر إليها من منظار الدين (الأمانة) وضرورة الحفاظ عليه من طرف الجميع، لاسيما إذا كان في يد أحدهم إمكانية ذلك؟!!

وهذا ما سنحاول تناوله حينما نتحدث عن القصيدة البسيطة، وتحديدًا (السينية والهمزية). ولعلّ النمط الذي وجدناه لدى شعراء الموحدين؛ ونخص بالذكر هنا أبيات ابن الأبار فقد كان هذا الهيكل لقصيدة سادت حقبة من الزمن، وظلت تكرر صورتها، إلى أن وصل إليه (النمط).

غير أن هذا لا يعني انغماسه الكلي فيه؛ فلقد سجّلنا من خلال تتبعنا لقصائد الشاعر، أنه قد مال بعض الشيء عن هذا التقليد، غير حافلٍ بالمنحى الفني السائد والمألوف، وصار يسمح لنفسه بأن يخرج عن ذلك؛ وما القصيدة، التي قدّم لها بمقدمة بحرية - إلا دليل على ما ذهبنا إليه؛ فهو لم يغرم بوصف السفينة، كما فعل الجاهلي مع ناقته، ولم يسترسل في الكلام فيها. ولكنه قصد الغاية لا الوسيلة؛ لأنها - بالنسبة إليه أهم - وتتمثل في الوصول بشتى الطرق إلى ممدوحه، الذي يسارع إلى لقاءه مسارعة اللهفان، لا لأجل كسب ودّ، يتهافت عليه غيره وكان له أن يستغل الموقف ويفعل ذلك، وينال ما يريد ويحظى وحده بما ينشده كل طامع ومنتهمز، ولكنه أبى ألا يقع في مثل هذا (الشرك) المغربي؛ لأنه ببساطة رجُل دولة، ومُوفدٌ من قبل مسؤولٍ عن دولة (ابن مردنيش)؛ حاكم بلنسية ليحافظ على دولة، لها مكانتها، التي ضاعت أو كادت - آنئذٍ - أن تضيع بين أيدي النصارى.

فالتقليد الفني هنا وصف الرحلة والراحلة (السفينة)، قد حدّد له أبياتا قليلة، صارت غير ضرورية؛ لأنها لم تكن مقصودة بذاتها؛ لأنها كانت الوسيلة، لا الغاية لا غير.

والثانية عنده وعند الأندلسيين المنتظرين أشرف وأعلى، وأكثر قصداً من الأولى؛ لأن المأمرية التي كُلِّفَ بها تُملي عليه حتى الإطار الفني، إلى جانب الإطار الموضوعاتي .

ولا نبعد على المقدمة من الجانب الفني ، التي تضم في حناياها الرحلة، التي أحسنا أننا لم نفهمها حقاً ، بخاصة وأنها نتحدث عن أقسام القصيدة العربية ؛ من المطلع إلى غاية الخاتمة .

فالحقيقة ، التي تفرض نفسها ههنا ، وهي أن " الرحلة " كعنصرٍ فني تقليدي دأب عليه الشعراء القدماء ، وتناولوا أشكالها المختلفة ، أردنا من خلالها أن نوضح لما كانت عند الجاهليين ؛ فقد كانت وسيلتهم " الناقة " ؛ يصفونها ، ويحرصون على ذكر طائفة من النعوت كالصلابة والامتلاء أو الضمور، والتحمل والشدة والسرعة .

ويشيدون بها ؛ لأنها تحمل أمتعتهم وقلوبهم على هواجسها على السواء ؛ لذلك نجدهم يتتبعون خطواتها ؛ خطوة خطوة ، وقلوبهم تهتز لذلك دفقة دفقة ، وهي تقطع لمصيرها وعبر مسارها المسطر صحراء شاسعة ، واسعة ، يلفح وجوههم حرٌّ شمسها ، وينير ظلامَ ليلهم نورُ قمرها . هذه صور لا نجد لها في شعرا بن الأبار ؛ لأن البيئة غير الأخرى ؛ فراحلة سفينة الماء لا سفينة الصحراء ، التي ألفتها [الرملة]:⁽¹⁾

وَأَمْتَطَى اللَّجَّةَ الْخَضْرَاءَ بِمَا أَلْفَ الْعَيْشَ لَدَيْهِمْ أَخْضَرَا

وإذا كان الشاعر الجاهلي يصف راحلته (ناقة) باعتبارها جزءاً لا يتجزأ من كيانه وصورة لا تنقطع عن حياته ، بحكم حياته الرعوية ، التي تفرض عليه - دوماً - الانتقال من مكان إلى آخر بحثاً عن الماء والكلا ، وليس تصويراً تخييلياً ، مجنحاً ، وإنما رسمٌ لصورة عاشها مُدَّ عرفها (الناقة) فألفتها وألفتته ، ونشأت بينهما علاقة حميمة ، لا يفرق بينهما ظرفٌ إلا الموت لأنها تمثل أمام عينيه صباح مساءً ، وتحمل أوزاره ، آماله وآلامه وهودج حبيبته فصار حبه لِنَاقَتِهِ من حبه فتاته .

أما الشاعر الأندلسي ابن الأبار فلا يعير اهتماماً لراحلة المائية فحسب - كما أسلفنا - وإنما يُعرض عن ذلك ويسرد الأهوال ولخطوب التي لقيها - باقتضاب - مقارنة سرد الجاهلي . ونظرا

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 85 ، ص 185 .

للمهمة التي خرج من أجلها فلا نجده في مقدمته البحرية بخاصة ، إلا أن يتحدث عن أناه :
 امتطى خاض ، سما ، ياله معتما ، أظفره الصبر ، جد مجبولا ، منه طامح الهمة ، لا مقتصدا ولا
 مقتصرا ، حالتيه ، طعم الشهده ، ذاق الصبرا لايبالي...⁽¹⁾ ، وغيرها من الألفاظ الدالة على أنه كان
 المقصود بهذه الرحلة (الغاية) متناسيا الوسيلة ، التي لولاها ما كان ليصل إلى هدفه المنشود
 وغايته الأسمى (أبي زكريا) عكس ما كان يفعل الشاعر الجاهلي ؛ الذي يفؤرد للناقة كل
 الموضوع . وهذا فارق كبير بين الجاهلي وبين الأندلسي .

(1) ينظر: ابن الأبار ، الديوان ، ق 85 ، ص 185 - 186 .

هـ - المقدمة الخمرية:

لم تكن المقدمة الخمرية عند الشاعر تقليدا يدعو إليه ، كما فعل بشار وأبو نواس وإنما هي عنده؛ لأجل الثورة عليها وتركها .

وعلى الرغم من تأثر ابن الأبار بأبي نواس - وهذا ما سنعرض إليه لاحقا ، في الفصل الثاني من هذا الباب - إلا أنه خالفه في مقدمته التجديدية، التي دعا إليها هو ومن ناصرَه . والدليل على ذلك أنها المقدمة الوحيدة التي تضمنها ديوانه .

وفيها يعرض إلى وصف مجلس الندامى ، الذين تُدار عليهم الكؤوس ، فينتشون . ولم يكن ذلك يُغري الشاعر ، ويجذبه إليه ؛ لأنه مأخوذ بالعسل الأبيض ، الذي يدمن عليه ويفضله . والمتأمل في حياة الشاعر ، لا يجد في كل مراحلها حديثا عن مجالس الخمر ، التي كانت تقام على ضفاف الأنهار ، وفي قصور بعض الملوك . وبالمقابل كان يُعرف عنه تقواه وورعه ، الذي كان دليل قوة إيمانه ، وهو الإمام الحافظ، المحدث ، والفقيه ، والعالم والقاضي في بعض شؤون الناس ، الذين يشكونه مشكلاتهم ، ويستفتونه أمور دينهم . يقول الشاعر [البسيط]:⁽¹⁾

لَا أَعْصِرُ الْخَمْرَ بَلْ لَا أَغْرُسُ الْعِنَبَا حَسْبِي تُغُورُ تُبِيحُ الظَّلْمَ وَالشَّنْبَا
إِذَا تُدَارُ عَلَى صَاحٍ سُلَافَتْهَا يَوْمًا تَهَافَّتْ سُكْرًا وَانْتَشَى طَرَبَا
وِظْلٌ يَهْزِجُ فِي أَثْنَاءِ نَشْوَتِهِ حَتَّى كَأَنَّ دَمَ الْعُنُقُودِ مَا شَرَبَا
قُلْ لِلنَّزِيفِ بِهَا : أَدْمَنُ عَلَى ثِقَةٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَى مَنْ أَدْمَنَ الضَّرَبَا⁽²⁾

وقبل أن يشرع في مدح الأمير أبي زكريا - وهو الغرض الرئيس - يردف المقدمة الخمرية بموضوع النسيب ، يذكره في سياق وصف الرحلة إلى ممدوحه ، عبر رحلة محبوبته (خولة) التي لا نعلم إن كانت امرأة حقيقية أحبها الشاعر ، أم أنها رمز لامرأة - أي امرأة - فيصف رحلتها وقد

(1) السابق ، ق 23 ، ص 73 .

(2) الضَّرَب : العسل الأبيض الغليظ . يذكر ويؤنث . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 8 / 33) .

علّقت معها قلبه ، فتأثر لذلك بدُّه ، بعد أن أرادوا حجبها عنه ونسوا أن الشمس لا تُحجب فيقول مخاطباً أهلها ، الذين حرموه منها وحجبوها عنه:

ساروا به دون جسمي كيف صاحبهم؟ ولا قوام له إلا إذا اضطجرباً
يا آل خولة لا ألو مضاربكم حوماً عليها رجاء الورد إذ (عدُّ) با
وإن حجبتم عن الأنظار هودجها فحاجب الشمس لا يخفى وإن حجباً
ما ضرركم لو قفعتُم من تعلُّقها بأن يسوق (لها) المهرية النُّجُبا
لئن بخلتم بنزير ليس يرزؤكم لتفضحن بما تأتونه العربا

وقد أحسن الشاعر في الربط بين هذه المقدمة ، ذات الموضوعين ، وبين الموضوع الرئيس الذي جعله مدحاً الأمير الحفصي حين يقول:

أليس يُعديكم جُودُ الأمير على قاصٍ ودانٍ بما يستغرقُ الطلبُ

إن مقدمة الشاعر الخمرية ، تندرج ضمن ما سبق وأن أشرنا إليه ؛ وهو أن الحديث عنها ليس من باب التمسك بها ، ولا الدعوة إليها ، وإنما من أجل تركها وهجرها كما فعل مع المقدمة السالفة (الطللية) . ومن هذا يتبين أن الشاعر ، العالم ، الفقيه المحدث والحافظ للقرآن الكريم منذ صغره يطرح فكرة المقدمة الخمرية تعففاً على الرغم من تأثره بالداعي إليها (أبي نواس) .

والتأمل في هذه المقدمة يجدها تفرق عن مقدمات غيره من الشعراء ، الذين يسرفون في هذا الموضع في الحديث عن مجالس اللهو والأنس والعريضة ، يصفون الخمر وعقها ولونها كؤوسها وساقيتها أو ساقيتها وسلطانها وأثرها على شاربها ، الذين يُقبلون عليها لقتل الهموم ونفي الأحزان وإحياء النشوة والسرور كما فعل ابن الرومي ⁽¹⁾ ، وأبو نواس وغيرهما. ⁽²⁾

(1) ينظر : ابن الرومي ، ديوان ابن الرومي ، شرح : أحمد حسن بسج ، منشورات دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط 3 ، 2002 ، ص 126 . دَعِ الْأَجْمَالَ مُرْتَحِلَةً تحب بركبها عَجَلَةً [مجزوء الوافر] .

(2) أبو نواس ، ديوان أبي نواس ، ص 267 .

وبينَ بالكِ على نُؤى ومُنْتَضِد [البسيط]

صفراء تغرق بين الروح والجسد

كم بين ناعتِ خمرٍ في دساكرها

دَعِ ذَا وَعْدَمْتُكَ وأشرِبها مُعْتَقَةً

و- المقدمة الحماسية :

للشاعر ابن الأبار قصيدتان مشهورتان ؛ هما الهمزية و السينية . تدخل كلتاهما في باب الاستنفار لتخليص الأندلس .

فأما الأولى فهو لا يروي الأحداث بهدوء وحياد ، وإنما يُسمع صوته عالياً ، مُدوياً ؛ لأن بلاده الأندلس تنُّ تحت وطأة العدو الغاشم ، فهو حامل مسؤولية وطن مشرَّد ، ومهمته تصب في قالب الفكر الحضاري العربي ، والدفاع عن الحضارة العربية الإسلامية ضد الغزاة الصليبيين . فكانت النزعتان في شعره نزعتين : حكاية سرديّة ملحمة ، يصف فيها المعارك ويرسم مأساة الوطن الأندلسي بشكل عام . ونزعة درامية حزينة ، يعبر بها عن شحنة عاطفية تتأجج في صدره وتعتصر أنفاسه ، دالة على أهمية الموضوع ، الذي لا يجوز لأي كان أن يتأخر عنه كواجب عالٍ في صدر كل مسلم ، يغار على دينه ، ويبكي لحال أهل وطنه العربي الإسلامي الكبير . إلى أن يصل إلى المستنجد به أبي زكريا ، فيجعله حامي الحمى ، والذائد عن الدين ، مبشرا الأندلسيين بقرب الفرج ، الذي سيكون بمشيئة الله على يديه [الكامل]:⁽¹⁾

بُشِّرَى لَأَنْدَلُسٍ مُّحِبُّ لِقَاءِهِ وَ يُحِبُّ فِي ذَاتِ الْإِلَهِ لِقَاءَهَا

والشاعر في هذا الموقف يبين عن نهجه في الاستنفار ، بأن يتفادى الغزل والنسيب في مثل هذه المواقف التي تقتضي من صاحبها أن يتوجه مباشرة إلى وصف الأساطيل والجيوش الجرّارة ، التي يكون بناصيتها الفلاح والنجاح .. ، وذلك عندما يقول [المديد]:⁽²⁾

دَعُ أَسَالِيبَ النَّسِيبِ وَ خُذْ فِي أَسَاطِيرِ الْأَسَاطِيلِ
أَخَوَاتُ الْخَيْلِ سَابِحَةً ذَاتُ تَرْزِينٍ وَ تَرْزِيلِ

وأما في قصيدته السينية ، التي كانت في الحقيقة التاريخية قد نظمها الشاعر قبل الهمزية التي لم ينسبها " المقرئ " إلى أحد من الشعراء - كما أشرنا نقلاً عنه في مناسبة سابقة - فقد أنشأها بعد

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 1 ، ص 37 .

(2) نفسه ، ق 107 ، ص 233 .

أن ركب السفينة وقصد أبا زكريا المنشود عونهُ ، والمرجو مددُهُ وكان الحديث في بداية الأمر على الخيل والأسلحة والأسطول البحري ، الذي سيشارك في المعركة التي يتمناها الشاعر المستنجد أن تكون الفاصلة بين الحق والباطل ، وبين المسلمين والكفار .

وكان الحديث حسب القصيدة التي بلغت أبياتها سبعة وستين بيتاً تتكون من مقدمة ممزوجة بالدعوة إلى إعداد خيول الله (الجهاد) ؛ لأن ما وصل إليه أهالي الأندلس ومقدساتها والحيف الذي لحق بأهلها ، والفساد الذي استشرى بأرضها ، وبين إشارة واضحة أن المأمورية كانت على متن السفينة ، عندما يقول الشاعر [البسيط]:⁽¹⁾

وَأَفْتَكْ جَارِيَةً بِالنُّجَحِ رَاجِيَةً مِنْكَ الْأَمِيرَ الرَّضِيوَالسَّيِّدَ النَّدِسَا
خَاضَتْ خَضَارَةً يُعْلِيهَا وَيُخَفِّضُهَا عُبَابُهُ فُتَعَانِي اللَّيْنَ وَالشَّرِسَا
وَرُبَّمَا سَبَحَتْ وَالرَّيْحُ عَاتِيَةً كَمَا طَلَبْتَ بِأَقْصَى شَدَةِ الْفَرَسَا

كما أنشأ ابن الأبار قصيدة بمناسبة ولاية العهد لمحمد المستنصر- ، وكان ذلك في 12 من ذي الحجة سنة 646 هـ في ثلاثة وعشرين بيتاً ، كان نصيب المقدمة الحماسية فيها ثمانية أبيات قال فيها:

مِنْ كُلِّ رُقْرَاقٍ الْفِـ(رَن)دِ كَأَنَّهُ نَهْيُ إِذَا مَا الْغَمْدُ عَنْهُ جُرِّدَا
وَمُثَقَّفِ ذَلِيقِ السَّنَانِ تَخَالُهُ فِي السَّرْدِ يَخْرُقُ جَانِبُهُ مُسَرِّدَا
قَسَمَ الْجَبَابِرَةُ الَّذِينَ تَمَرَّدُوا وَتَسَنَّمُوا صَرَاحَ الشَّقَاقِ مُمَرَّدَا
أَيْنَ ابْنُ غَانِيَةٍ وَأَيْنَ غَنَاؤُهُ لَا مُلْحِدٌ إِلَّا وَأَصْبَحَ مُلْحِدَا
وَحَكَتْ أَجَادِلُ زُغْبَةٍ زُغْبَ الْقَطَا وَغَدَتْ رِيَّاحُ بَنِي رِيَّاحِ رُكَّدَا
زُهْرٌ مَنَاقِبُهُ أَبَتْ عَلَيْهِ أَنْ تَلْقَاهُ إِلَّا وَاعِدَا أَوْ مُوَعِدَا
لَمْ أَرْضَ إِلَّا بِالنُّجُومِ مَنْزِلًا لَمَّا حَدَا بِي لِلْسَّعَادَةِ مَا عَدَا
إِنِّي رَحَلْتُ إِلَيْهِ فِي طَلَبِ الْعُلَى لِأَكُونَ عَبْدًا فِي ذُرَاهُ سَيِّدَا

(1) السابق ، ق 185 ، ص 399 .

استهلها بوصف سيفٍ لا مثيلَ له ، يشبه إذا ما جُرِّدَ من غمده بغدير ، وبِمَثَقَفٍ حادِّ السنان قُضِيَ به على كل جبار متعنت و متمرد ، ضاربا المثل بابن غانية الذي كان بقومه مصدر قلق الموحدين ، بفضل الخطورة التي كانوا يمثلونها ضدهم ، فانبرى لهم أبو زكريا الحفصي وقضى على آخرهم سنة 631 هـ . ثم ينقل إلى مدح ممدوحه وليّ العهد (المستنصر -) ، رابطا بذلك مقدمته الحماسية بالغرض الرئيس المناسب لها .

وفيما يلي جدول بياني لنوع المقدمات في شعر ابن الأبار ، وعدد القصائد وعدد أبياتها مع عدد أبيات مقدمة كل نوع :

نوع المقدمة	عدد القصائد	ع. أبيات القصيدة	ع. أبيات المقدمة	الغرض الرئيس
المقدمة الغزلية	25 قصيدة	من: 16 إلى: 77 بيتاً	من: 12 إلى: 42	مدح، وصف
م. الشكوى من الدهر والأيام	04 قصائد	من: 19 إلى: 71 بيتاً	من: 06 إلى: 29	مدح، رثاء واستعطاف
المقدمة الطللية	قصيدة واحدة	77 بيتاً	21 بيتاً	مدح
المقدمة البحرية	قصيدة واحدة	78 بيتاً	20 بيتاً	مدح
المقدمة الخمرية	قصيدة واحدة	45 بيتاً	15 بيتاً	مدح
المقدمة الحماسية	03 قصائد	من: 23 إلى: 90 بيتاً	08 أبيات	استنفار، مدح

والمتمعن في هذا الجدول ، ومن خلال النماذج القليلة ، التي اعتمدناها في الحديث عن مقدمات ابن الأبار المتنوعة يتبين لنا أن هذه المقدمات على اختلافها قد تنوعت بين الطول والقصر كما أنها قد جمعت في حناياها قبل التخلّص إلى غرض القصيدة الأساس معاني عديدة ؛ من مثل الجمع بين الطلل والرحلة والغزل ، إضافة إلى الشكوى من الدهر والأيام وكذا وصف الطبيعة . كما أن الناظر إلى هذه المقدمات - أيضاً - يجد الحظ الأوفر كان من نصيب المقدمة الغزلية عمد إليه الشاعر تقليداً منه للشعراء القدامى ، الذين اختطّ طريقهم ابنُ قتيبة الدينوري :

((لِيُؤْمِلَ نَحْوَهُ الْقُلُوبَ ، وَيَصْرِفَ إِلَيْهِ الْوُجُوهَ ، وَلِيَسْتَدْعِيَ بِهِ أَصْغَاءَ الْأَسْمَاعِ إِلَيْهِ ؛ لِأَنَّ التَّشْبِيهَ قَرَبٌ مِنَ النُّفُوسِ ، لَا تُطْبَقُ بِالْقُلُوبِ ...))⁽¹⁾ ، وكان ذلك مناسبا للغرض الرئيس الذي يتخلص إليه ، والذي كان في الأغلب الأعم مدحا ، إلى جانب قليل من الوصف ، اقتضته مناسبات معينة كوصف رياض أي فخر البديعة ، التي كانت محل فخر السلطان ، وبصمة بستان الحفصيين الخاصة ، بينما جاء في المرتبة الثانية مقدمة الشكوى من الدهر والأيام ، التي لم تُسَعِفْهُ في حياته كلها نلخصها في ثلاثة أبيات له متفرقات ، إذ يقول في الأول [الوافر]:⁽²⁾

أَبَيْنُّ وَشَوْقُ وَارْتِياعُ؟ لَقَدْ حُمِّلْتُ مَا لَا يُسْتَطَاعُ

ويقول في الثاني [الوافر]:⁽³⁾

إِلَى مَنْ أَشْتَكِي صُنْعَ اللَّيَالِي بِنَا وَتَفَرَّقَ الْحَيِّ الْجَمِيعِ

ويقول في الثالث [الكامل]:⁽⁴⁾

لَوْ أَنَّ ثَهْلَانَا تَحْمَلُ بَعْضَ مَا حُمِّلَتْهُ خَرَّتْ ذُرَى ثَهْلَانِ

كما يلاحظ ورود نسبة هاتين المقدمتين (الغزلية ومقدمة الشكوى) عالية ، مقارنة بالمقدمات الأخرى ؛ أي بنسبة 54.54٪ ، و 40.48٪ على التوالي ، هذا بحساب أعلى عدد أبيات كلتا المقدمتين . ويمكن تعليل ذلك بأن غلبة المقدمة الغزلية مرده إلى أن الشاعر كان يسير وفق ما رسمه الأقدمون - كما أسلفنا - محافظا في ذلك على نهجهم دون الحيد عم سمتهم . بينما يُعزَى كثرة ورود مقدمة الشكوى إلى أن ابن الأبار كان قد عانى في مرحلتي حياته (الأندلسية والإفريقية) معاناة شديدة ، وبخاصة في تونس ، التي وجد فيها - وهو الغريب الوافد عليهم - ما لم يكن يتصور - وهو العالم والمتفوق وصاحب البأ والكبر - الذي جلب عليه سخطا شديدا

(1) ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ص 31 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 170 ، ص 364 .

(3) نفسه ، ق 171 ، ص 365 .

(4) نفسه ، ق 158 ، ص 327 .

وتبرّما من طباعه كبيراً حتى من قبل الذين استقدموه ، فعاش الغربتين .

أما إذا انتقلنا إلى المقدمتين التاليتين (الطللية والبحرية) ، فأول ما يمكن تسجيله تقاربهما في كل شيء ؛ من حيث عدد القصائد ، الذي كان في كل منهما قصيدة فريدة ، ومن حيث عدد أبياتها وعدد أبيات مقدمتيهما ، انتهاءً إلى الغرض ، الذي كان مدحاً لأبي زكريا ووليّ عهده . ويمكن تبرير هذه النسبة القليلة بأن المقدمة الطللية ، كان إيرادها من أجل الثورة عليها والدعوة إلى الابتعاد عنها ، على الرغم من أن الشاعر ذاته كان قد تتبع خطوات ابن قتيبة في رسمه الذي اختطّه لشعراء قبله ، وقد تبين ذلك جلياً في المقدمة الغزلية إلا أنه مع المقدمة الطللية خالف القاعدة وخرج عن المطلوب منه ومَن قبله .

ويمكن عزو هذا الخروج عن النمط المألوف إلى بيئة الأندلس المتحضرة قد فرضت عليه أن يعيش واقعا غير واقع شعراء البداوة ، يضاف إلى ذلك أن الظروف ، التي يحياها يومياً صرفته إلى ما هو أهم ، فأراد أن يساهم في تخليص وطنه من ربقة العدو الجاثم على أرضه كما يمكن أن نتصور معه وهو الشاعر المسؤول عن قضية وطنية وقومية وإسلامية لا يريد أن يبكي طلالاً لأنه متشوق إلى أن يعود إلى بلنسيته قبل أن تغدو كذلك (طلالاً) ، على الرغم من أننا نجد في قصيدته الاستنفاريتين (السينية والهمزية) قد أشار إلى ما آلت إليه بلاده من محو معالم إسلامية ، وتدريس مقدسات دينية ، وطغيان صوت النواقيس في الآذان على الأجراس فأملهُ في الرجوع إلى موطنه لم ينقطع مادام هناك أبو زكريا الحفصي يسمع صوته ويمده ووطنه بالعون والمدد .

أما فيما يتعلق " بالمقدمة البحرية " ، فقد كان الشاعر ابن الأبار يصف واقعا عاشه يوم أُوفد إلى السلطان الحفصي لطلب العون والمساعدة ، من أجل تخليص وطنه من ربقة العدو الجاثم على صدر أُمته . ولم يكن في هذا الموقف مقلداً كما فعل بعض الشعراء ، وإنما كان ينقل عبر أبيات صورة حقيقية ، وما كان بحاجة إزاء الوضع المزري ، الذي يعيشه أهله البلنسيون بخاصة والأندلسيون بعامة من جرّاء تسلط الأراغونيين ، الذين استقوّوا على الأهالي العزل فسلبوهم كرامتهم وتعدوا على أعراضهم ، واستباحوا كل حلال عندهم .

فكانت الوفادة إلى السلطان الحفصي ، الذي دانت له رقاب كثير البلدان ، عبر السفينة المباركة بدل الناقة ، التي لم تكن موجودة . ولقد كان لابن رشيق القيرواني رأيٌ صريحٌ لما تحدث عن ارتباط الشاعر - أي شاعر - ضمن القصيدة بوجود الناقة والفلاة في حياته اليومية فالأمر عنده عادٍ إذا ما كانت (الناقة والصحراء) موجودتين واقعاً ، أما إذا لم تكن ذلك قائماً فذكره في القصيد غير جائز ((فالواجب اجتنابه))⁽¹⁾ ، كما هو الحال في زمن ابن رشيق ، الذي ذكر بأنه لا يوجد في زمنه ، وقد ذكر هذا الرأي لما مثّل بأبي الطيب المتنبي وتفضيله للخيل بدل الإبل .⁽²⁾

وإذا ما تناولنا " المقدمة الخمرية " ، فإننا نجد للشاعر قصيدةً ، يبلغ عدد أبياتها خمسة وأربعين بيتاً ، وردّت في غرض المديح لأبي زكريا الحفصي ، كان نصيبُ المقدمة فيها ثلثها تماماً ، وكانت ممزوجة بالحديث عن فتاته ؛ فاتنّته ، التي منعوها منه ، وأبعدوها عنه حتى لا يراها ، ناسين أن الشمس لا تخفيها الحُجُب .

ويحسن الربط ههنا بين هذه المقدمة وبين الموضوع الرئيس (مدح السلطان) ، حينما يجعل بُخْلَ أهل حبيبته تعويضاً له عن كرم ممدوحه الذي لا يخل بمدّ يده إليه ليسعفه ويخفف عنهن مسترسلاً - كما عودنا - في ذكر فضائل السلطان والإشادة بعظيم أخلاقه وجميل صنيعه مع الناس جميعاً ، متسلحاً بقوة التدين و سطوة منه في الحق على السلاطين . ونجد الشاعر هنا قد أحسن الربط بين موضوعيه بقدرٍ لا تكاد تميز بينهما .

وفيما يتعلق " بالمقدمة الحماسية " فإننا يمكن أن نقول إن هذا النوع لم يكن من المقدمات الغالبة في الشعر العربي بعامة إذا ما قورنت بباقي المقدمات ؛ من مثل الطللية والغزلية ومقدمة الظعن . وهو الأمر ذاته ، الذي وجدناه في القصيدة الأباريّة ، التي لم تُلقَ بالألّا لهذا النوع ؛ ذلك أن مقدمة وحيدة يمكن أن نصنفها ضمن المقدمات الحماسية ، التي استهلها بالحديث عن الفرند (السيف) المشبه في تجريده بالنّهي (الغدير) وبالمثقف (الرمح) الذي تقسّم به هام الأعداء المتمردين ، ممثلاً

(1) ابن رشيق ، العمدة ، 1 / 230 .

(2) ينظر : ابن رشيق ، العمدة ، 1 / 229 .

في ذلك بابن غانية ومصيره ، وكذا مصير بني غانية ، الذي كانوا يشكلون خطرا على السلطان كبيرا.

وتكمن هذه الرابطة الحماسية بالموضوع (المدح) في أن الشاعر استطاع أن يجعل الكلام عن أدوات الحرب والبطش ، التي لا يمتلكها إلا أمثال السلطان الحفصي أبو زكريا ، هي التي جعلته يقول [الكامل]: ⁽¹⁾

لَمْ أَرْضَ إِلَّا النُّجُومَ نَوَازِلًا لَمَّا حَدَا بِي لِلْسَّعَادَةِ مَا حَدَا
إِنِّي رَحَلْتُ إِلَيْهِ فِي طَلَبِ الْعُلَى لِأَكُونَ عَبْدًا فِي ذَرَاهُ سَيِّدَا

وإن الحديث - في الحقيقة - عن ربط المقدمات بموضوعاتها من أهم ما تطرق إليه النقاد الذين نجد الأخير منهم نقل أو استفاد من الأول ، استفادة ، جعلوا الشواهد بينهم مكرورة باستثناء تفصيل بعضهم ، أو تلخيص آخر .

وهذا ما يعني أن سلطة نهج القصيدة الجاهلية قد رمى بثقله على كل الرؤى - تقريبا - لأن هم كل واحد منهم هو الحفاظ على حسن الاستهلال ، الذي يؤدي بدوره إلى الربط اللصيق بالموضوع الرئيس ، الذي يكون إما مدحا أو هجاء أو فخرا ، أو غيرها من الموضوعات ، التي من أجلها نُظِمَتِ القصيدة .

ولسا بحاجة أن نستعرض هذه الآراء ؛ لأننا كنا قد أشرنا إليها في مواضعها .⁽²⁾
وكل النقاد يكادون يجمعون على أن : أحسن الشعر ما كان منتظما الأجزاء ؛ أي يجمع أوله بآخره كما يجب أن تكون القصيدة كلاً متكاملاً ؛ ككلمة واحدة في اشتباه أولها بآخرها نسجا وفصاحة وحسنا وجزالة ألفاظ .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 70 ، ص 168 .

(2) ينظر : ابن طباطبا ، عيار الشعر ، 126 . وابن رشيق ، العمدة ، 2 / 117 .

• التلخيص :

ويسمى الخروج والتوسل ؛ وهو انتقال الشاعر من المقدمة إلى الغرض الأساس من القصيدة، أو من معنى إلى معنى فيها. ومعه تعرف القصيدة تحولا بنيويا ، تنتقل فيه من مرحلة لفت مسامع المتلقي إلى مرحلة تمرير الخطاب المقصود. لذلك اشترط النقاد معايير حتى يؤدي هذا المَفْصل دوره في القصيدة .

وعلى الشاعر أن يستعمل الحيل حتى لا يشعر السامع بهذا الانتقال ، ولا يُصدم به . من هنا تأتي أهميته ، ولهذا السبب اهتم به النقاد.

وفيا يتعلق بتسمية هذا المصطلح ، يقول ابن رشيق : ((ومن الناس مَنْ يسمي الخروج تخلصا وتوسلا))⁽¹⁾.

ثم يسترسل الناقد في تحليل كيفية التلخيص ، الذي يعد من أهم أركان القصيدة ، لذا كان الاعتناء به من قبل النقاد شديدا ، والحرص عليه من طرف الشعراء كبيرا ، فقد ينجح فيه مبدع ويخطئ في ذلك آخر ؛ لأنه قد يضطره التنقل من معنى إلى آخر أن يتروى ، حتى لا يفقد الخيط الذي سيربطه بهذه المعاني كلها ، لا سيما إذا كانت متعددة.

فيقول ابن رشيق : ((وأولى الشعر أن يسمى تخلصا ما تخلص فيه الشاعر من معنى إلى معنى ثم عاد إلى الأول وأخذ في غيره. ثم رجع إلى ما كان فيه))⁽²⁾.

ثم يورد أمثلة من شعر النابغة الذبياني في آخر قصيدة له ، عندما اعتذر من النعمان بن المنذر مبتدئا بكفكفة دموعه ، ومعاتبة المشيب على الصُّبا ، ثم يتخلص إلى الاعتذار - غرضه المقصود - فيقول :

ولكنَّ هَمًّا دُونَ ذَلِكَ شَاغِلٌ مَكَانَ الشُّغَافِ تَبْتَغِيهِ الْأَصَابِعُ
وعيدُ أَبِي قَابُوسَ فِي غَيْرِ كُنْهِهِ أَتَانِ وَدُونِي رَاكِسٌ فَالضُّوَاجِعُ

(1) ابن رشيق ، العمدة ، 236 / 1 .

(2) نفسه ، 237 / 1 .

ثم انتقل إلى وصف حاله ، منتقلا إلى وصف الحية والسليم الذي شبه به نفسه ، وبعدها تخلص إلى الاعتذار الذي كان فيه قائلا: ⁽¹⁾

أتاني - أُبَيْتُ اللَّعْنَ - أَنتَ لُمْتَنِي وتلك التي تَسْتَكُّ منها المسامعُ

ومن أساليب التخلص ما أشار إليها ابن رشيق - أيضا - بالقول: ((وكانت العرب لا تذهب هذا المذهب في الخروج إلى المدح ، بل يقولون عند فراغهم من نعت الإبل وذكر القفار وما هم بسبيله: " دَعْ ذَا " و " عَدَّ عَنْ ذَا " ويأخذون فيما يريدون فإذا لم يكن خروج الشاعر إلى المدح متصلا بما قبله ولا منفصلا بقوله " دَعْ ذَا " و " عَدَّ عَنْ ذَا " ونحو ذلك سُمي طفراً وانقطاعاً...)). ⁽²⁾

أما ابن طباطبا فيدعو الشاعر إلى أن يصل كلامه في فنونه المختلفة صلة لطيفة ، فيصل من غرض إلى آخر باللفظ تخلص ، وبلا انفصال ولا انقطاع ، فيستحسن إبداعات المحدثين من الشعراء في التخلص فيقول: ((من الأبيات التي تخلص بها قائلوها إلى المعاني التي أرادوها من مديح أو هجاء أو افتخار أو غير ذلك ولطفوا في صلة ما بعدها فصارت غير منقطعة عنها . ما أبدعه المحدثون من الشعراء دون من تقدمهم ؛ لأن مذهب الأوائل في ذلك واحد وهو قولهم عند وصف الفيافي وقطعها بسير النوق ، وحكاية ما عانوا في أسفارهم إنا تجشمتنا ذلك إلى فلان يعنون الممدوح)). ⁽³⁾

وإذا ما رجعنا إلى آراء صاحب الصناعتين ، فنجد أنه قد عرض إلى قضية التخلص بإسهاب كبير استغرق صفحات عدة ، تطرق فيها إلى كل ما يتعلق به ، ويبرز رأيه جليا ، واضحا حينما يوافق ابن طباطبا فيما ذهب إليه بشأن تفضيل المحدثين في هذه القضية لأنهم - في نظره - أكثر تجويدا في الاستطراد والتخلص ؛ ولأن خلاصة ما كان يفعله المتقدمون في الخروج إلى المدح ألفاظ يرددونها ، مفضلا تخلصات المحدثين : ((وشعراء المحدثين أحسن مأخذا في التخلص

(1) السابق ، 1 / 237 - 238 .

(2) ابن رشيق ، العمدة ، 1 / 239 .

(3) ابن طباطبا ، عيار الشعر ، ص 111 .

والاستطراد من القدماء ؛ لأن المتقدمين إنما كانت قصاراهم في الخروج إلى المديح أن يقول: دَعْ ذَا وَعَدَّ القولَ في ذَا، أو يصف ناقته ويذكر أن إعمالها إنما كان من أجل قصد الممدوح...)).⁽¹⁾

كما أن التخلص عند حازم يتخذ طريقين :

- طريق مقصود، تكون فيه الأغراض محكومة بعلاقة ارتباطية اقتضتها الضرورة.

- وطريق التحول أو الالتفاف ، ويتم فيه الجمع بين حاشيتي كلامين متباعدي المآخذ والأغراض، فبيّن ذلك في قوله : ((نحو يُتدرج فيه إلى ما يُراد التخلصُ إليه وينتقل بتلطف إليه مما يناسبه ويكون منه بسبب ؛ ونحو لا يكون التخلص فيه بتدرج وانتقال من الشيء إلى ما يناسبه ويشبهه ولكن بالتفات الخاطر حيّزا من حيّز وملاحظته طرفا من طرف فيعطف إلى ما يريد التخلص إليه بما يكون ...)).⁽²⁾

وإذا كان الناقد ذاته يجاري النقاد في أن أقصى ما يمكن أن يتحقق فيه التخلص بيتان فإنه يفضل أن يكون في أقل من ذلك . إذ بلاغة الكلام ، إنما تكون في قرب السبيل . هذا ما يذهب إليه في سياق الحديث عن مواضع حسن التخلص : ((ولا يخلو التخلص من أن يكون في شطر بيت ، أو في بيت بجملته ، أو في بيتين . وكلما قُرب السبيل في ذلك كان أبلغ...)).⁽³⁾

ومن باب تفضيل أنواع من التخلص يقول : ((وقد يستحسن التخلص الواقع في البيت بأسره ، ويقع من النفوس أحسن موقع ، وذلك حيث يقصد التفخيم وزيادة المعنى بها...)).⁽⁴⁾

و بها أن التخلص يدل على حذق الشاعر وبراعته ، وحسن تصرفه واقتداره ، وسموا هذا

الصنيع بـ "حسن التخلص" ، الذي يوفر فيه المبدع قدرا كبيرا من الالتحام والالتئام بحيث لا تحس بالنقلة من غرض إلى آخر ، ولا من معنى إلى معنى ، فيعرفه ابن حجة الحموي مستفيدا من

(1) حازم القرطاجني ، منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، ص 317.

(2) نفسه ، ص 319.

(3) نفسه ، ص 320.

(4) نفسه ، ص 320.

تعاريف سابقه ، وجامعا لها في قوله: ((هو أن يستطرد الشاعر المتمكن من معنى إلى معنى آخر يتعلق بممدوحه بتخلص سهل يختلسه اختلاسا رشيقا ، دقيق المعنى بحث لا يشعر السامع بالانتقال من المعنى الأول إلا وقد وقع في الثاني لشدة المازجة والالتئام والانسجام بينهما، حتى كأنهما أفرغا في قالب واحد...)).⁽¹⁾

لم يقف النقد عند حدود التخلص وحسن تأتيه ، إنما تعدوا إلى تعداد بيان السقطات التي قد يقع فيها الشاعر، حذروه من الوقوع في مزالق ، تذهب برونقه وبهائه ، فذكروا مواطن على الأديب أن يتفادها، فقال حازم: ((والأمر التي يجب اعتمادها في التخلص هي التحرز من انقطاع الكلام ومن التضمين والحشو والإخلال واضطراب الكلام...)).⁽²⁾

ومما يجب الانتباه إليه وعدم إهماله : ((أن يجتهد في تحسين البيت التالي لبيت التخلص فإنه أول الأبيات الخالصة للحمد والذم ، وأول منقلة من مناقل الفكر فيما تخلصت إليه فيجب أن يعتمد فيه ما يكون محركا للنفس لتستأنف هزة ونشاطا لتلقي ما يرد ، فإن العناية بهذا البيت نحو من العناية بالبيت الثاني من مطلع القصيد...)).⁽³⁾

فأما الخروج المتصل بما قبله، فهو - حسب أبي هلال العسكري - قليل ، ويستدل في ذلك بأمثلة من أبيات شعرية مختلفة.⁽⁴⁾

أما إذا لم يجر التخلص على مجرى هؤلاء النقاد ، فهو اقتضاب. وابن رشيق يسمى هذا النوع بـ "الطفر والانقطاع"؛ وهو أن يقطع الشاعر كلامه الذي هو فيه ، ويستأنف كلاما آخر غيره بحيث لا يكون للثاني علة بالأول، وهذا ما نجده الحموي في تعريفه له :

(1) الحموي ، تقي الدين أبو بكر علي ، خزانة الأدب وغاية الأرب ، المطبعة الخيرية ، مصر، د.ط، 1394 هـ ص 292.

(2) نفسه ، ص 321.

(3) نفسه ، ص 321.

(4) ينظر : العسكري ، كتاب الصناعتين ، ص 515.

((وأما الاقتضاب فإنه ضد التخلص ، وذلك أن يقطع الشاعر كلامه الذي هو فيه ويستأنف كلاما غيره من مديح أو هجاء أو غير ذلك ، ولا يكون للثاني علاقة بالأول وهو مذهب العرب ومن يليهم من المخضرمين)).⁽¹⁾

وفي باب التفضيل فقد اعتبر الناقد ابن الأثير تصرف المحدثين - هنا - أفضل فقال :

((وأما المحدثون فإنهم تصرفوا في التخلص وأبدعوا وأظهروا كلَّ غريبة.)).⁽²⁾

والمتتبع لنصوص التراث النقدي ، التي تتحدث عن " حسن التخلص " ، إنما يفهم منها أنها تدعو دعوة صريحة ، واضحة إلى اتصال الأفكار ، وتجانس المشاعر ، والتحام الخواطر . وكان الناقد القديم يقدر نسق القصيدة على هذا النحو ، ويتعاطف مع أحاسيس الشاعر الموحدة ويحرص على البناء اللغوي ، وفي الوقت ذاته على وعي دائم بأن تحقيق الائتلاف واتصال الأفكار ، ونمو المشاعر في القصيدة الواحدة أمر بالغ الأهمية ، والصعوبة في الآن نفسه ، لا يستطيعه إلا الشعراء المطبوعون ، ومن هنا كان التركيز اللافت على حسن التخلص وعُدَّ معيارا مهما ، يفرق به بين شاعر أجاد في تخلصاته ، وأحكم في الربط بين المقدمة والغرض الرئيس ، وبين آخر لا حظَّ له في ذلك .

يعتبر التخلص من أهم أقسام القصيدة العربية ؛ لأن الربط بين المقدمة وبين موضوع الشاعر الرئيس أمرٌ أهُمَّ به كثيرا ، نظرا لخطورته . وقد ألزم النقاد أن يكون هذا الانتقال حسنا لطيفا به : ((وكُلما استطاع الشاعر أن يضمن تخلصا حسنا بين موضوعات قصيدته لا يُحْسُ به كلما وفر لها أسبابا من الربط والتقارب والوحدة.)).⁽³⁾

وقد اعتنى ابن الأبار بهذا العنصر أيَّ اعتناء . ومن جميل تخلصاته ، ما خرج به الشاعر من مقدمة غزلية طويلة ، ثم أردفها بفخره بقومه " قضاة " ، الذين تمنى لهم لو أُخِّروا قليلا

(1) الحموي ، خزنة الأدب ، ص 149 .

(2) نفسه ، ص 149 .

(3) علي عالية ، شعر الفلاسفة في الأندلس في القرنين الخامس والسادس الهجريين ، جامعة الحاج لخضر باتنة ، 2004 - 2005 ، أطروحة دكتوراه ، (مخطوط) ، ص 233 .

ليخدموا يحي المرتضى ، فيزداد بذلك فخرهم أكثر ويخلد ، إلى الأبد إلى مدح الأمير أبي زكريا فيقول [الطويل]:⁽¹⁾

و طَالَ عَلَى خُمُرِ الْمَنَايَا أَرْذَحَاهُمْ أَمَّا نَبَاتُهُمْ أَنَّ مَوْرِدَهَا مُرٌّ ؟
يَعُدُّنَ غَيْرَ الْمَوْتِ غَمًّا عَلَيْهِمْ فَلَيْسَ لَهُمْ إِلَّا بِمَعْرَكَةٍ قَبْرُ
وَلَوْ أَنَّ يَحْيَى الْمَرْتَضَى أُنْسُوا⁽²⁾ مَعًا لَخِدْمَتِهِ لَمْ يُنْسَ يَوْمًا لَهُمْ ذِكْرُ

وقد ورد هذا بعد مقدمة غزلية متوسطة الحجم، يشكو فيها ألم الهجر وكيد الحساد واللائمين كما زاد في معاناته امتلاكهن قلوب العشاق وأسرهن لأفئدتهم ، بلا عطفٍ يَجِدْنَ به ولا إشفاقٍ و وسط حرس يمنعون الوصول إليهن ؛ لأنه مَنْ أراد ذلك كلفه دمه ، ونهاية حياته ، إلا أنها لا تعلم أن الآجال والأرزاق بيد خليفة المسلمين .

وفي هذا البيت الأخير قمة المبالغة - عفا الله عنه - عندما جعل الأجل والرزق بيد ممدوحه لا بيد خالقه . ويقول في هذا المعنى [الكامل]:⁽³⁾

رِيحَانَةُ الْبُسْتَانِ إِلَّا أَنَّنَا مِنْ وَشْيٍ صَنَعَاءَ لَهَا أَوْرَاقُ
يُعْنَى بِهَا لَوْ أَنَّهَا تُعْنَى بِهِ عَانَ لَهُ بُرْخُ الْغَرَامِ وَثَاقُ
نَذَرْتُ دَمِي قَبْلَ اقْتِرَاحِ عِنَاقِهَا فَتَةً لَهَا نَحْوُ الْأَذَى إِعْنَاقُ⁽⁴⁾
لَمْ تَذَرِ أُنِّي فِي جَوَارِ خَلِيفَةٍ بِيَمِينِهِ الْآ (ج) سَالُ وَالْأَرْزَاقُ

ومن بديع تخلصاته من المقدمة إلى مدح الأمير الحفصي بمناسبة تولية يحي ولاية العهد وذلك في رجب 638 هـ . فبعد الحديث عن محبوبته البغدادية ، التي رمته بسهم لحاظها فاقتنصته فاستجار بها من هواها ، عساه يجد ما يفتقده ، ويخفف من وطأة الجوى ، وإن امتنعت عن إجارتها

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 97 ، ص 217 .

(2) أُنْسُوا : أي أُخْرُوا وأُجِّلُوا : أي لو أنهم أُخْرُوا لخدموا يحي المرتضى لكان لهم ذكرٌ خالد . (ينظر: ابن منظور ، اللسان ، 14 / 125) .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 178 ، ص 387 .

(4) الإِعْنَاق : السير السريع . (ينظر: ابن منظور ، اللسان ، 9 / 422) .

ومساعدته ، فيكفيه أبو يحيى مجيراً وملاًذا يقول [الكامل]:⁽¹⁾

وَرَدَتْ بِحَاراً لِلْفُرَاتِ وَدَجَلَةٍ وَجَفَتْ أَضَاءً بِالْفَلَاةِ إِخَاذًا⁽²⁾

إِنْ لَمْ تُجْرُ وَبِهَا أَلُوذٌ مِنَ الْهَوَى فَكَفَى أَبُو يَحْيَى الْأَمِيرُ مَلَاذًا

كما كان للشاعر خروج حسنٌ ، انتقل فيه من مقدمة بحرية ، واصفا رحلته إلى ممدوحه الحفصي مما لاقاه من مصاعب في عرض البحر ، مستهينا بكل ذلك مادامت نهاية هذه الرحلة الشاقة ستسلمه إلى الأمير ، يخدمه ويخلص له ، ليسترسل بعدها في مدحه بالأصل الشريف والشجاعة والكرم ، وأهله بالمجد والرفعة ، إذ يقول الشاعر [الرمل]:⁽³⁾

وَبِمَرْقَاهُ إِلَى مَرْتَبَةٍ هَوَتْ الْأَنْجُمُ عَنْهَا مَظْهَرًا

حَسْبُهُ مَعْلُوءَةٌ خِدْمَتُهُ لِلْأَمِيرِ ابْنِ إِمَامِ الْأُمَرَا

وقد ورد لابن الأبار انتقال من مقدمة كانت في الشكوى من الدهر والأيام إلى الغرض الرئيس (المدح) عبر خيط سميك ، جعله الشاعر رابطاً بين حاله مع الدهر الذي كثر عن أنيابه لأذيتته وبين الحال ، التي سيؤول إليها في ظل الخليفة المرتضى ، فيقول [الرمل]:⁽⁴⁾

أَنَا جَارُ الْبَحْرِ إِلَّا أَنَّ لِي مِنْهُ فِي حَالِ الْوَرُودِ الثَّمَدَا

وَعَلَى ذَلِكَ يَا نَفْسِي فَلَا تَيَأْسِي إِنَّ مَعَ الْيَوْمِ غَدَا

لِلْإِمَامِ الْمُرْتَضَى مِمَّا مَضَى خَلْفٌ يُؤَلِّيكَ عَيْشًا رَغَدَا

و نجد الشاعر قد أحسن الربط في قصيدة مدحية أخرى ، عندما تخلّص من التشبيب بالأعرابية ، ومن حديث الشوق والحنين إلى وطنه ، موازنا بين ماضيه السعيد ، عندما كان بين أهله ، ووسط وطنه ، وبين حاضره التعيس ، على الرغم من وجوده بين الحفصيين مكرّما

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 84 ، ص 182 .

(2) إخاذة) : الضيعة يتخذها الإنسان لنفسه ، وكذلك الإخاذ : وهي أرض يحوزها الإنسان لنفسه أو السلطان . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 1 / 72) .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 85 ، ص 186 .

(4) نفسه ، ق 67 ، ص 160 .

مبجلاً ، حين يقول [الطويل]:⁽¹⁾

كِلَانَا عَلَى أَقْصَى الْهَوَادَةِ وَالْهَوَى فَلَا عَذْلٌ يُقْصِي وَلَا عَزْلٌ يُفْصِي *
كَأَنَّ جَنَاهَا مِنْ جَنَى الْعَيْشِ بَعْدَهَا لِيَحْيِيَ بْنِ عَبْدِ الْوَاحِدِ بْنِ أَبِي حَفْصٍ

ويتخلص الشاعر من مقدمة غزلية ممزوجة بأدوات الحرب ، موظفا معجم المعركة بقوله
[الكامل]:⁽²⁾

أَمَّا الْهَوَى فَأَخُو الْوَعَى لَمْ أُسْتَرْخِ مِنْ ذَا لِدَاكَ (مُرَاوَحَا) وَمُنَاوَبَا
فَكَأَنَّ عَهْدًا مِنْ وَلِيِّ الْعَهْدِ لِي أَنْ تُسْفِرَ الْغَمَرَاتُ عَنِّي غَالِبَا

فَهَوَى الْأَوَانِسِ عِنْدَ الشَّاعِرِ يِمَاطِلُ الْوَعَى ، وَمَعَهُمْ لَا يَرْتَاحُ ابْنُ الْأَبَارِ وَلَا يَهْنَأُ بِذَلِكَ لَوْلَا
اتصاله بوليّ العهد ، الذي ضمن له ذلك .

وفي الوقت، الذي لم يجد الشاعر فيه حلا يريحه من قساوة حبيبته ، يلجأ إلى الأمير التونسي علّه
يلقى في ظلاله الرحمة التي لم يحظَ بها لدى أحبّ الناس إليه ، فيقول [مجزوء الوافر]:⁽³⁾

مِنْ عَجَبٍ قَسَاوَتْهَا وَمِلْءُ أَدِيمِهَا الْغَيْدُ
سَاعَتِمِدُ الْأَمِيرِ وَهَلْ سَوَى رُحْمَاهُ مُعْتَمِدُ

و بمناسبة عيد الأضحى ، وبعد أن شفي يحيى المرتضى أنشأ ابن الأبار قصيدة ، يقدم لها بالغزل
على عادة العرب ليصل بعدها إلى مدح يحيى عن طريق الإشادة بكرم الحفصيين وبخلق السماح
الذي جعله جسرا ، مرَّ به إلى المقصود من الكلام ، مفردا له ما يستحقه من مدح [الكامل]:⁽⁴⁾

إِنِّي لَأَجْنَحُ لِلْأَوَانِسِ كَالْدُمَى سَلِسَ الْعِنَانِ وَلَا أَخَافُ جُنَاحَا
وَأَقُومُ فِي النَّادِي أُحَدِّثُ بِالنَّدَى سَكِرًا يُضَمِّخُ طَبِيئُهُ الْأَمْدَا حَا
لَا يُنْفِذُ الْأَرْبَاحُ أَمْلُ دَوْلَةٍ حَفْصِيَّةٍ رَأَتْ السَّمَاحَ رَبَاحَا

(1) السابق ، ق 159 ، ص 332 .

(2) نفسه ، ق 20 ، ص 69 .

(3) نفسه ، ق 63 ، ص 144 .

(4) نفسه ، ق 49 ، ص 117 .

هذي مَواهبُها تُفَاضُ على الوري
كالغيثِ طَبَقَ أَجْبُلًا وبِطاحا
وَإِذَا صُرَّاحُ المَدْحِ لَاقَى رَبَّهَا
لَاقَى لُبَابًا فِي المُلُوكِ صُراحا
قَسَمًا يَبْحِي المرتضى لَقَدْ انْتَضَى
مِنْ بَأْسِهِ مِثْلَ الصَّفاحِ صِفاحا

و في مدح المستنصر بمناسبة إعدار ولده ، يستهل القصيدة بغزل ، ذكر فيه ما ألفه العربي من وصف المرأة (وضاحه بلجا ، نفاحه أرجا ، فلجا ، دعجا ، الخصر ينهضها الردف ينبضها...) وبعد الشكوى من ألم فراق فتاته ، والتعب الذي لقيه بسبب هجرها وصدّها الذي بثّ فيه اليأس وقطّع عنده الأمل ، لولا فرجٌ من وليّ العهد يُسعفه ويطرح عنه يأسه لكان من الهالكين [البسيط]:⁽¹⁾

كَأَنَّهُ الزَّمَنُ العادي على أدبي يسوئني الصَّبْرَ فيمَا شَجَّني وشَجَا
إِذَا اسْتَرَحْتُ إِلَيْهِ زَادَنِي وَصَبًا كَأَنَّ ذَاكَ على مَنوالِ ذَانُسَجَا
يا شِدَّةَ اليأسِ إِنْ يُنْسَتُ فيكَ فَقَدْ أَضْحَى رَجَاءٌ وَلِيَّ العهدِ لي فَرَجَا

وله قصيدة أنشأها بمناسبة حفلة " سيرك " شاهدها في ملعب بتونس ، عند قدومه رسولا عن والي بلنسية ودانية أبي جميل بن سعد بن مردنيش إلى أبي زكريا ، وكان ذلك في أواخر شعبان سنة 636 هـ . وبعد مقدمة للشاعر ، يتحسر فيها على الماضي الجميل الذي صار يشواق فيه إلى مياه الصِّبا ، وملاعب الأطباء ، يتخلص إلى غرضه الأول الأساس (وصف الأسود) الذين رآهم في هذا السيرك ، يقول [الطويل]:⁽²⁾

تَحَنُّنٌ إِلَى مَلْعَبٍ لِلطَّبَّاءِ بِكُثْبَانٍ رَامَةً أَوْ غُرَبَ
فَهَلَّا إِلَى مَلْعَبٍ لِلْأَسْوَدِ نَعَمْتُ بِمَنْظَرِهِ المَعْجَبِ

ويستطرد في وصف المشهد ؛ من مرأى أسود ونمور ، واصفا إياها بشتى الأوصاف ، ثم يتخلص مرة أخرى إلى مدح أبي زكريا ، الذي وفد عليه في زيارة دبلوماسية :

(1) السابق ، ق 42 ، ص 104 .

(2) نفسه ، ق 39 ، ص 99 .

قَنَافِدَ بِالْأَشْهُمِ الصُّيْبِ	فَيَالِقِ (ساور قد) صَيْرَتْ
لَأَعْيَتْ عَلَى الْمُسْهَبِ الْمُطْنَبِ	وَيَا لِمَاثِرَ لَوْ عُودَتْ
جُمِعْنَ لَدَى مَلِكِ الْمَغْرِبِ	غَرَائِبُ شَتَّى بَهْرَنَ الْعُقُولِ

الخاتمة :

إذا كان لكل ما سبق من أقسام القصيدة مبرره ، والاهتمام بذلك من قبل النقاد ، كان بقدر أهميته ، فإن الخاتمة أو (المقطع) لاتقل عن ذلك ؛ كونها آخر ما يقر في السمع ، وبه يتذكر السامع ما سلف . إنها مقطع ثانٍ - كما يقال - لقصيدة ستستمر مع المتلقي بعد أن ينتهي المبدع من الإلقاء ويذهب لحال سبيله .

وهي عند ابن رشيق آخر ما يقوله الشاعر ، ولذلك لا تقبل الزيادة عليه ، حتى لا يذهب رونقه ، كما لا يليه أحسن منه .

أما حازم فيظل المتلقي عنده هو المقصود في هذه العملية الإبداعية ، وينبغي أن يحافظ على تحريك النفس بما يناسبها ، ويتجنب في ذلك ما ينفرها ويستفزها ، فيقول : ((فأما ما يجب في المقاطع على ذلك الاعتبار وهي أواخر القصائد فأن يتحرى أن يكون ما وقع فيها من الكلام كأحسن ما اندرج في حشو القصيدة ، وأن يتحرز فيها من قطع الكلام على لفظ كرية أو معنى منفر للنفس عما قصدت إمالتها إليه أو مميل لها إلى ما قصدت تنفرها عنه ...))⁽¹⁾.

كما يشترط - أيضا - صاحب المنهاج مناسبة هذا الاختتام بالموضوع الرئيس والغرض الأساس ، فيقول : ((فأما الاختتام فينبغي أن يكون بمعان سارة فيما قصد به التهاني والمدح وبمعان مؤسسية فيما قصد به التعازي والثناء . وكذلك يكون الاختتام في كل غرض بما يناسبه . وينبغي أن يكون اللفظ فيه مستعذبا والتأليف جزلا متناسبا ، فإن النفس عند منقطع الكلام تكون متفرغة لتفقد ما وقع فيه ، غير مشغلة باستئناف شيء آخر .))⁽²⁾.

وأما الشروط التي يكاد النقاد القدامى يجمعون على ضرورة توافرها في الاختتام ، فقد أشار إليها حسين بكار ، مع التمثيل بأبيات مختلفة ، ولشعراء متعددين.⁽³⁾

(1) حازم القرطاجني ، المنهاج ، ص 285 .

(2) نفسه ، ص 306 .

(3) ينظر : بكار ، حسين ، بناء القصيدة في النقد العربي القديم ، ص 229 - 230 - 231 .

وإن كانت هذه هي بعض الشروط المشار إليها ، والتي يجب أن تتوافر في المقطع حتى يكون مناسباً ، فإن الاهتمام بهذا القسم من القصيدة جعل النقاد يحذرون من مقاطع معينة ، كان قد وقع فيها بعض الشعراء ؛ فقال صاحب العمدة في هذا الشأن : ((وقد كره الحذّاق من الشعراء ختم القصيدة بالدعاء ؛ لأنه من عمل أهل الضعف إلا للملوك ؛ فإنهم يشتهون ذلك ...))⁽¹⁾.

و يشير في هذا الصدد إلى سوء ختم القصيدة بالقول : ((ومن العرب من يختم القصيدة فيقطعها والنفس بها متعلقة ، وفيها رغبة مشتهية ، ويبقى الكلام مبتوراً كأنه لم يتعمد جعله خاتمة ...))⁽²⁾. أو أن هناك من لا يهتم بهذا المقطع ولا بغيره ، يقول حازم : ((ومن الشعراء من يأخذ في النقيض من هذا فلا يعتني بالمبدإ ولا المقطع . فيختم كيفما اتفق ويبدأ كيفما تيسر له ...))⁽³⁾.

لقد كانت عناية النقاد بالخاتمة (المقطع) مثل عنايتهم بالمطلع والتخلص . وكان حجر الزاوية في هذه العناية مقصوداً به السامع والمخاطب (المتلقي) ، وهو الأمر ذاته الذي عرفناه في المطلع بخاصة ؛ لأن العنصر الثاني قُفْلٌ ، يسبقه الأول وهو المفتاح : يقول ابن رشيق : ((وأما الانتهاء فهو قاعدة القصيدة ، وآخر ما يبقى منها في الأسماع ، وسبيله أن يكون محكماً : لا تمكن الزيادة عليه ، ولا يأتي بعده أحسن منه وإذا كان أول الشعر مفتاحاً له وجب أن يكون الآخر قفلاً عليه))⁽⁴⁾.

وهذه من الخواتيم الأبارية ، التي قال في شأنها حازم القرطاجني : ((.. وأن يتحرز فيها من قطع الكلام على لفظ كرهه أو معنى منفر للنفس عما قصّدت إِمَالَتَهَا إليه أو تُمِيلُ لها إلى ما قصّدت تنفرها عنه))⁽⁵⁾. تلك التي أبان فيها الشاعر عن وفاء كبير ، وإخلاص عظيم - وإن كان هذا العمل - حسبّه - غير كافٍ في خدمة الحفصيين ، الذي يعتبره واجباً يقدمه ، وحقاً يؤدّيه لأهل

(1) ابن رشيق ، العمدة ، ص 1 / 241 .

(2) نفسه ، 1 / 240 .

(3) حازم القرطاجني ، المنهاج ، ص 285 .

(4) ابن رشيق ، العمدة ، 1 / 239 .

(5) حازم القرطاجني ، المنهاج ، ص 285 .

الفضل وأصحاب الأيادي الممدودة المانحة ، معترفا أنه قد أعمل في تنقيح هذه الأمداح وتهذيبها لأن المقام الكريم يقتضي ذلك الاهتمام ، حتى لا يُعَدَّ حاطبا ، يجمع أيَّ شيءٍ ويقول أيَّ كلامٍ ومُقَرَّرا بأنه لم يُقَلَّ فيهم إلا ما يستحقونه ، ولا فضلَ له في ذلك .
كما سيكون أسعد إنسان لو مُنِحَ شرفَ الكتابة لما يُملِيه الناسُ في مدائحهم للحفصيين ويقول [البسيط]:⁽¹⁾

هيَ خدمةٌ أَدَيْتُ حَقًّا لَازِمًا مِنْ وَصَفِهَا وَقَضَيْتُ فَرَضًا وَاجِبًا
وَلَعَلَّ فِكْرًا جَالَ فِي تَهْذِيبِهَا لَفْظًا وَمَعْنَى لَا يُسَمَّى حَاطِبًا
مَا قُلْتُ إِلَّا مَا فَعَلْتُ (م) طَيِّبًا بِشَدَى عُلَاكَ مَشَارِقًا وَمَغَارِبًا
وَإِذَا (النَّهْي) أُمَلَّتْ عُلَاكَ مَدَائِحًا فَمِنْ السَّعَادَةِ أَنْ أَكُونَ الْكَاتِبَا

وكانت تكملة لتعداد مناقب الخلافة الحفصية، التي خضع لها السيل والجبيل (إخضاع ابن غانية، تشييد الملوك بإفريقية ، سلب القبائل بأوها ...) . وتتوالى - في عهدهم - الفتوح والانتصارات ، دون عناء ، ولا مشقة ، دليلا على حسن تسييرهم للأمور ، وسداد سياستهم في المعارك والحروب . كما يكمن شرفهم وعظيم محبتهم في أنهم خَلَقُوا للدين والدنيا عصمة فيقول [الكامل]:⁽²⁾

تَأْتِي الْفُتُوحُ وَمَا حَمَلْتُمْ صَعْدَةً فِيهَا وَلَا جَرَدْتُمْ فَوَلَاذَا
لِلدِّينِ وَالْدُّنْيَا خُلِقْتُمْ عِصْمَةً هَذَا هُوَ الشَّرْفُ الْمُؤْتَلُّ هَذَا
وَفِي الْمَعْنَى ذَاتَهُ يَقُولُ فِي مَقْطَعٍ آخَرَ يَقُولُ [الرملة]:⁽³⁾
دُمْتَ وَالْدُّنْيَا بِسُلْطَانِكُمْ طَلَقْتُ وَالِدَيْنِ مَشْدُودُ الْعُرَى

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 20 ، ص 71 .

(2) نفسه ، ق 84 ، ص 181 .

(3) نفسه ، ق 85 ، ص 189 .

وفي قوله [مجزوء الوافر]:⁽¹⁾

فَلَا زَالَتْ مُنْفَقَةً بِنِيهِ كُلِّمَا كَسَدُوا
فَمَا نَهَضَتْ بِهِمْ نَهَضُوا وَمَا خَلَدَتْ لَهُمْ خَلَدُوا

يبين الشاعر عظمة دولة السلطان في القضاء على الفساد ، والحفاظ على الأدب . لذلك نجده يدعو له ولبنيه ولدولته بالخلود ، ما خلدت هذه الدولة الفتية ، التي يلوذ بحماها القاضي والداني لمساعدته . ورد كل ذلك في أعذب لفظ وأوجز تأليف .

ومن خواتيم التهاني المناسبة ، التي يقول فيها حازم القرطاجني: ((فأما الاختتام فينبغي أن يكون بمعان سارة فيما قصد به التهاني والمديح))⁽²⁾، يقول ابن الأبار [الطويل]:⁽³⁾

هَنِيئًا إِمَامَ الْعَدْلِ إِقْبَالَ دَوْلَةٍ تَهْزُ لَهَا الْإِيَّامُ أَغْطَافَهَا زَهْوًا
وَعَامٌ جَدِيدٌ بِالْمِيَامِ طَالِعٌ تُنَشِّرُ صُخْرُفُ الْفَتْحِ فِيهِ وَلَا تُطْوَى
وَدَامَ وَلِيُّ الْعَهْدِ يُرْضِيكَ نَائِبًا كَمَا نَابَ عَنْ شَمْسِ الضُّحَى الْقَمَرُ الْأَهْوَى
فَلَوْلَاكُمْ لَمْ يُعْصَمِ الرُّشْدُ وَالْهُدَى وَلَوْلَاكُمْ لَمْ يُعْلَمِ النَّصُّ وَالْفَخْرُ

وهي خاتمة مناسبة جدا في التهنية ، التي جاءت بعد عرض نتائج الفتوح ، التي كانت على يدي أبي زكريا ؛ ومن ذلك فتح تلمسان ، وإخماد ثورة " الهرغي " في طرابلس ، التي قضى عليها في : شوال من سنة 639 هـ ، وخضوع شرق البلاد وغيرها لسلطته وحكمه .

وفي قصيدة كانت مناسبتها المديح ، الذي استغرق معظم أبياتها، ثم تلتته التهنية بمولود جديد يدعى " عثمان " ، وهو - حسب البيت - خامس أولاده⁽⁴⁾ ، ليقترب من ختم كلامه بتهنية أبي

(1) السابق ، ق 63 ، ص 146 .

(2) حازم القرطاجني ، المنهاج ، ص 306 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 201 ، ص 423 .

(4) البيت المقصود هو : جَادَ بِهِ خَامِسَ الدَّرَارِي دَهْرٌ لَوَى بُرْهَةً وَصَنَّا . (ينظر : ابن الأبار ، الديوان

ق 143 ، ص 303 .)

زكريا بمناسبة حلول عيد الأضحى ،للانتهاء إلى قوله [مخلع البسيط]:⁽¹⁾

مَوْلَايَ هُنَّتْ عَيْدَ أَضْحَى أَضَحَ بِمِيلَادِهِ يُهَنَّا

ليصل إلى أبيات الختام ، التي كانت تكملة مناسبة للموضوع ، جاعلا من السلطان حامي الدين ، الذي يهنأ به ويتنصر :

فَلْيَهْنِ الدِّينُ أَنْ حَمَاهُ مِنْكَ إِمَامٌ حَبَاهُ يُمْنَا

مُنْتَصِرًا دُونَهُ حُسَامًا مُنْتَصِبًا دُونَهُ مَجْنَا

لَا زِلْتَ يَقْظَانِ لِلْمَعَالِي وَمُقْلَةُ الدَّهْرِ عَنْكَ وَسْنَى

و يقول حازم القرطاجني : ((... وكذلك يكون الاختتام في كل غرض بما يناسبه. وينبغي أن يكون اللفظ فيه مستعذبا والتأليف جزلا متناسبا فإن النفس عند منقطع الكلام تكون متفرغة لتفقد ما وقع فيه ، غير مشغلة باستئناف شيء آخر.))⁽²⁾.

وذاك ما وفره الشاعر ، إذ يقول شاكرا المنعم عليه (أبا زكريا) بكل تواضع ؛لأن أفضاله كثيرة والإفادة من علمه وأدبه كانت مضمونة [البسيط]:⁽³⁾

مَوْلَايَ سَحَتْ عَلَى الْعَبْدِ اللَّهُ دِيْمَا فَبَادِرَ الْحَمْدِ يَقْضِي مِنْهُ مَا وَجَبَا

إِنِّي أَخَافُ وَقَدْ عَجَّلْتُهَا مِنْحًا إِذَا أُوجِّلُ مَدْحًا أَنْ يَكُونَ رَبَا

سَارَعْتُ بِالشُّكْرِ إِفْصَاحًا بَأَنَّ يَدِي تَأَثَّلَتْ مِنْ يَدَيْكَ الْمَالِ وَالنَّشْبَا

وَمَا تَوَقَّفْتُ عَنْ بَيْتٍ وَقَافِيَةٍ مُنْذُ اسْتَفَدْتُ لَدَيْكَ الْعِلْمَ وَالْأَدْبَا

وأنشأ الشاعر في بداية التجائه إلى تونس الحفصية قائلا [البسيط]:⁽⁴⁾

حَتَّى الْمَدَائِحُ مِنْ جَدِّوَالِكَ لِي هِبَةٌ مِنِّْي كِتَابٌ وَمِنْ عَلِيَاكَ إِمْلَالٌ

فِضْ أَيْهَا الْبَحْرُ مَعْرُوفًا وَمَعْرِفَةً تَعْلِمُ وَتَرَوْ صَدَى هَيْمٍ وَجْهًا

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 143 ، ص 304 .

(2) حازم القرطاجني ، المنهاج ، ص 306 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 23 ، ص 76 .

(4) نفسه ، ق 111 ، ص 248 .

فلا غرَوَ أن يستعمل الشاعر الباحث عن الأمان والاطمئنان مثل هذه اللغة ، وأن يختم بمثل هذه المعاني ، التي تقرّبه أكثر من الأمير ، الذي يطمع في رعايته وتقدير علمه ومكانته بين الوافدين الآخرين - وهم كثر - وبين البلديين .

فليس غريبا أن يجعل من الأمير المُملي للكلام ، وهو الكاتب - وتلك وظيفته التي يتقن - ويطلب منه أن يفيض علما ومعرفة ليروي عطشى الناس .

كما نلاحظ في هذه الأبيات عدم اعتداد ابن الأبار بنفسه ، وبأوه وكبره - وهو المعروف عنه ذلك - لأنه في بداية الطريق ، وهو أحوج الآن إلى مكان آمن وعيش محترم .

وكرّث أمداح الشاعر للأمير أبي زكريا ؛ ومن ذلك ما كان بمناسبة شفائه من مرض وقد تزامن ذلك مع عيد الأضحى ، دعا فيه له بخلود أيامه ، وانتشار سعادته في الوجود صلاحا وربيعا على الناس ، فيقول [الكامل]:⁽¹⁾

إِنَّ الْأَمِيرَ وَخُلِدَتْ أَيَّامُهُ وَسِعَتْ سَعَادَتُهُ الْوُجُودَ صَلَاحَا
جُعِلَ الزَّمَانُ بِهِ رِبْعًا كُلُّهُ فَجَعَلْتُ رِيحَانًا حُلَاهُ وَرَاحَا

ونختم بمقطع ، يشيد فيه الشاعر بأخلاق الحفصيين ، الذين آووه وأكرموه وأحسنوا وفادته ، وقد كان ابن الأبار واحدا ممن لجأوا إلى تونس ، بعد أن سلبهم العدو أرضهم وسرق منهم أمنهم وأمانهم - لذا نجده يتحدث عن شرف أصلهم ، الذي ازدان به الزمان وابتهج [البسيط]:⁽²⁾

هُمْ الْمُلُوكُ وَأَبْنَاءُ الْمُلُوكِ فَلَا زَالَ الزَّمَانُ بِهِمْ يَزْدَانُ مُبْتَهَجَا

هذه هي أجزاء القصيدة العربية ، التي اهتم بها النقاد أيما اهتمام ، فاتفق بعضهم مع بعض كما اختلف آخر عن ثانٍ ، وهذا دليل على أن أحكامهم كانت :

(1) السابق ، ق 49 ، ص 118 .

(2) نفسه ، ق 42 ، ص 105 .

- أولا: ذاتية لا تستند إلى موضوعية - في كثير من الأحيان - والأمثلة التي ساقوها لأجل تفضيل شاعر عن شاعر أو بيان إصابة أحدهما في المطالع والمقاطع ، دون باقي الأقسام ، أو نجاحه في تخلصاته من المقدمة إلى الغرض الرئيس ، أو من معنى إلى معنى ، كلها مبثوثة في كتب النقد كالشعر والشعراء لابن قتيبة ، والعمدة لابن رشيق والصناعتين لأبي هلال العسكري وغير ذلك من الكتب التي أولت عناية فائقة ببناء القصيدة .

- وثانيا: مُنصَّبَةً على المتلقي والمخاطب ، مع إغفال صاحب النص وذاتيته ، وهذا ما تمت ملاحظته من خلال مقولات النقاد على اختلافها.

2 - القصيدة البسيطة :

وهي القصيدة ذات الموضوع المستقل؛ أي أنها تعالج موضوعاً واحداً . يقول حازم:
 ((والقصائد منها بسيطة الأغراض ، ومنها مركبة . والبسيطة مثل القصائد التي تكون مدحا
 صرفاً أو رثاءً صرفاً))⁽¹⁾.

غير أن هذه البساطة لا علاقة لها بطول القصيدة ، أو قصرها؛ لأن التجربة الشعرية وطبيعة
 الموضوع ومدى استجابة النص إليه ؛ هما من العناصر التي تفرض الطول في محله ، والقصر - في
 موضعه .

وقد وجدت القصيدة البسيطة ، كما وجدت الطويلة . وتباينت آراء النقاد في تحديد أبياتها .
 وتتناول هذه القصيدة موضوعاً واحداً ، ويتجاوز عدد أبياتها العشرة ، ولو بيت واحد -
 حسب رأي ابن رشيق - دون الاهتمام في ذلك بالمقدمات ، التي قال بها ابن قتيبة ، وتبعه بعض من
 جاء بعده ، إلا أن الاعتناء بمفتتح الكلام (المطلع) ، وبمختتمه (المقطع) بقي على حاله كما في
 القصيدة المركبة .

يقول ابن رشيق : ((من الشعراء من لا يجعل لكلامه بسطاً من النسيب ، بل يهجم على ما يريد
 مكافحة ، ويتناوله مصافحة ، وذلك عندهم هو الوثب ، والبر والقطع والكسع والاقتضاب كل
 ذلك يقال ، والقصيدة إذا كانت على تلك الحال بترأ كالخطبة البترأ والقطعاء))⁽²⁾.

وسنحاول في السطور القليلة القادمة أن نتناول هذه القصيدة البسيطة من خلال ديوان ابن
 الأبار ، مع التعرف على طبيعة هذه القصيدة .

ويجدر بنا قبل الحديث عن هذه القصيدة ، أن نشير ولو في سطور إلى أن التشت الذي أصاب
 الأندلسيين ، لم يكن حديث عهد ، وإنما كان قبل عصر الموحدين ؛ لأسباب جمّة ومتعددة ؛ منها
 الداخلية ، ومنها الخارجية وتكفيها - نحن - إشارة إلى العهد الذي سبق الحفصيين ؛ وأقصد

(1) حازم ، المنهاج ، ص 303 .

(2) ابن رشيق ، العمدة ، 1/ 231 .

بذلك عهد الخلافة الموحدية التي داخل السوس جسمها هي الأخرى بعد فترة من الدعة والانتصارات ، وقد أشار " محمد العروسي المطوي " إلى عناصر ، كانت سببا كافيا بأن تهد كيانهم؛ يتمثل الأول في اندلاع الثورات في الأندلس ، بعد اقتسامها بين " زعماء " أندلسيين ، شقوا عصا الطاعة في وجه الخلفاء الموحدين - وهذا يذكرنا بما أصاب ملوك الطوائف - وكان زيان بن أبي الحملات بن مردنيش ، الذي اتخذ بلنسية عاصمة له من أبرز هؤلاء الثوار .

بينما كان العامل الثاني يكمن في تحالف مملكتي " قشتالة " و " أرغونة " على تصفية الوضع الإسلامي بعد انهيار الخلافة الموحدية - كما أشرنا - يقابلها ضعف الغرب الإسلامي . وكان هذا الوضع المتردي أكثر مناسبة لاتحاد نوايا ممالك إسبانيا النصرانية على مهاجمة تلك الإمارات الإسلامية الأندلسية المتناحرة ؛ لأن الإسلام سيبقى عدوهم الأوحده ولا يزال .

ولو كان الأمر بهذا الشكل لكان منتظرا ، وعاديا من عدو يتربص مذ وطئت أقدام المسلمين أرض الأندلس ؛ جنة الله في أرضه ، وصار حتى الإسبان المتدينون يسارعون إلى تعلم اللغة العربية ، مقبلين ، غير مدبرين ؛ لأنها استهوتهم بلاغتها وفصاحتها ، وعظيم نظمها وجعلوها من بين اهتماماتهم . ولكن الأمر والأدهى والأنكى أن ملكا يدعى " محمد بن الأحمر " ، خوفا على سلامته ، وحرصا على أهدافه الضيقة ، وخوفا من " فرديناندو " ورغبة في مصالحته سلم ملك " قشتالة " مدينة " جيّان " في مقابل الاعتراف به ملكا على غرناطة وما حولها ، التي كان قد ضمّها إليه في إحدى المناسبات التوسعية . وكان هذا التحالف - بالطبع - ضد إخوانه المسلمين في الأندلس .⁽¹⁾

فكانت إمارة بلنسية ؛ موطن الشاعر هدفًا لمطامع " خايمة الأول " ؛ ملك أرغونة .

أوفد زيان بن مردنيش هذه المرة إلى تونس رسوله ابن الأبار ؛ لأن بها حاكما لا يتأخر عن نجدة

(1) ينظر : محمد العروسي المطوي ، السلطنة الحفصية ، تاريخها السياسي ودورها في المغرب الإسلامي ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، لبنان ، دط ، 1986 ، ص 133 - 134 .

المستغيث ، ولا سيما بعد أن بايعه المسلمون من أقطار شتى ، بعدما أظهر أبو زكريا الحفصي سلطته وسيطرته ؛ فقد استولى على قسنطينة وبجاية في سنة 628 هـ / 1230 م وما قضاؤه على ثورة ابن غانية في سنة 631 هـ . 1234 م ، إلا دليل كافٍ على قوته وصلابة عوده .

لهذه الأسباب المغربية كانت وجهة ابن مردنيش أمير بلنسية أبا زكريا الحفصي .

وأوفد شاعره الأثير ، ويده اليمنى ، الذي كان كاتبه ، وراعي شؤونه إلى تونس .

خرج ابن الأبار وكلّه أمل في أن يجد عند الحفصيين ما يثلج الصدر ، ويسارع في نجدة إخوانه المستغيثين بمدد يدفع به أرزاءهم .

لقد كان للشاعر ابن الأبار مهمات سياسية يؤديها لصالح أمراء بلنسية ؛ لأنه كان يُتوسّم فيه الفطنة والمقدرة على أداء هذا الدور باقتدار .

ولم تكن هذه المهمات المكلف بها عادية ، سهلة ميسورة ، وإنما كانت جساما ، ولا يقوم بها إلا أمثال ابن الأبار ، ولا سيما أن أصحاب هذه المأساة المريعة ، قد اشتد عليهم الكرب ، إلا أنهم يرون في أبي زكريا الحفصي مُخلّصهم الأوحد ، ومُنقذهم ، بعد أن يؤسوا من بني عبد المومن بمراكش ، يقول ابن خلدون : ((.. وكان بنو عبد المومن بمراكش قد فشل ربحهم ، وظهر أمر بني حفص بإفريقية فأمل ابن مردنيش وأهل شرق الأندلس الأمير أبا زكريا ، وبعثوا إليه بيعتهم))⁽¹⁾.

ولم يكتفِ ابن مردنيش بذلك ، فقد بعث مع رسوله الشاعر بولائه وبيعته . وأقيم لأجل ذلك حفل كبير ، تليت فيه بيعة ابن مردنيش ؛ صاحب بلنسية - وألقيت أثناءه قصيدة ابن الأبار الشهيرة .

ومعلوم أن بلنسية لم تكن وحدها، التي بايعت الأمير الحفصي ، بل بايعته أيضا وطلبت منه العون والمدد إشبيلية، والكثير من أمصارها ، كما بايعه أهل المرية .

(1) ابن خلدون ، تاريخ ابن خلدون ، 6 / 385 - 386 .

ومع هذه الأوضاع يتساءل متسائل : هل كان أبو زكريا في مستوى العون والمدد المطلوبين منه ؟ أم أنه سيكون على غير ما يستطيع ؟

إن قراءة متمعنة في عهدة الرجل وشخصيته ، وما يحوط به من الظروف يجعله - دون شك - لا يمكنه أن يقوم بما طُلب منه لإنقاذ الأندلس ، التي تكالبت عليها النصارى بعد اتحادهم وصار هو وحده عدوهم الوحيد ، الذي لا يصعب زحزحته والقضاء عليه ((لم يكن لأبي زكريا القوة والتمكّن ما يجعله في منزلة المنقذ الفعلي لحالة التدهور في الأندلس)).⁽¹⁾

ويعود الباحث " محمد العروسي المطوي " يعلل سبب هذا الوضع ، الذي لا يمكن بأي حال أن ينقذ الأندلس ؛ لأن ذلك - حسبّه - يقتضي القضاء على شأفة الفساد ورؤوس القتنة والشغب والشقاق فيها ، وهذا ما لا يستطيعه أبو زكريا .

وهذا الوضع يذكرنا بحال ملوك الطوائف الذين تنافسوا على الحكم وبناء القصور كأنهم فيها خالدون، وتحالفوا مع العدو ضد إخوانهم المسلمين من أجل مصالح ذاتية، أو من أجل كسب وده وكان غاية ما بعث المنقذ المأمول أسطولا مشحونا بمدد الطعام و(الأسلحة) والمال بقيادة أبي يحيى بن أبي حفص، الذي استرد الأمانة كما خرج بها . وكانت قيمة ما بعث به مائة ألف دينار.⁽²⁾ وحتى تتحقق هذه الأمانة فضّل ابن الأبار الرسول أن يكون مستهل كلامه مباشرا ، إذ لا وقت لمقدمة تصرف المتلقين عن غرض الزيارة ؛ فالأندلس بين فكّي عدوّ ، لا يتوانى في تدميرها وإزالة معالمها .

وهذا ما يتناسب ورأي حازم القارطاجني القائل : ((ومَلَأُ الأَمْرَ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ الْمَفْتَحُ مَنَاسِبًا لِمَقْصِدِ الْمُتَكَلِّمِ مِنْ جَمِيعِ جِهَاتِهِ))⁽³⁾، يقول الشاعر [البسيط]:⁽⁴⁾

أَدْرِكْ بِخَيْلِكَ خَيْلَ اللَّهِ أَنْدَلُسَا إِنَّ السَّبِيلَ إِلَى مَنَاجِمِهَا دَرَسَا

(1) محمد العروسي المطوي ، السلطنة الحفصية ، ص 138 .

(2) ابن خلدون ، تاريخ ابن خلدون ، 5 / 382 .

(3) حازم القرطاجني ، المنهاج ، ص 310 .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 185 ، ص 395 .

ويقول في قصيدة أخرى ينسبها إلى ابن الأبار محقق الديوان عبد السلام الهراس ، وينفيها عنه المقرئ في " النفع " - كما عرفنا في الصفحات السابقة - [الكامل]:⁽¹⁾

نَادَتْكَ أُنْدَلُسُ فَلَبَّ نِدَاءَهَا وَاجْعَلْ طَوَاغِيَتَ الصَّلِيبِ فِدَاءَهَا

ولهذين المطلعين اللذين فضّل الشاعر البدء بهما دورهما الكبير في استثارة حمية السلطان والإسراع في تلبية الطلب ، وبالغ الأثر في نفسه ، وفي ذلك يقول حازم القرطاجني:
((وَمَا تَحْسُنُ بِهِ الْمَبَادِي أَنْ يُصَدَّرَ الْكَلَامُ بِمَا يَكُونُ فِيهِ تَنْبِيْهُ وَإِقَاطُ لِنَفْسِ السَّامِعِ))⁽²⁾.

كما أبان في أبيات تالية ما أصاب الجزيرة من ويل واعتداء ، وما حلّ بها من مصائب وحتى يقنع السلطان ، استرسل في مدحه ، يختتم في الأخير في (السينية) بافتكاك موعد له قريب يطرد فيه العدو، فيقول [البسيط]:

يَا أَيُّهَا الْمَلِكُ الْمَنْصُورُ أَنْتَ لَهَا عَلِيَاءُ تُوسِعُ أَعْدَاءَ الْهُدَى تَعَسَا

.....
واضْرِبْ لَهُمْ مَوْعِدًا بِالْفَتْحِ تَرْقُبُهُ لَعَلَّ يَوْمَ الْأَعَادِي قَدْ آتَى وَعَسَى
وفي (الهمزية) يقول:

صَفْحًا جَمِيلًا أَيُّهَا الْمَلِكُ الرَّضِي عَنْ مُحْكَمَاتٍ لَمْ تُنْطَقْ إِحْصَاءَهَا

.....
فَلَعَلَّ عَلَيْكُمْ تُسَامِحُ رَاجِيًا إِضْغَاءَهَا وَمُؤَمَّلًا إِغْضَاءَهَا

وتلخيصا لما ورد في ها تين القصيدتين ، اللتين تحملان موضوعا واحدا ؛ لأن المناسبة كانت واحدة ، نجد :

- الدخول مباشرة في الموضوع ، الذي لا ينتظر تأخرا أو تسويفا (أدرك/ نادتك أندلس).

- مراوحة المعاني بين كل شطري البيت - تقريبا - .

(1) السابق ، ق 1 ، ص 3 .

(2) حازم القرطاجني ، منهاج البلغاء ، ص 310 .

- مخاطبة الأمير مباشرة ، دون مراعاة ما يجب أن يُخاطَبَ به مثله .

- وصف حال الأندلس المزري عامة ، وبلنسية ؛ موطن الشاعر بخاصة .

- التفصيل في ما ارتكبه (العلوج) الكفرة من آثام ، أصابت المقدسات قبل الأرواح ليتبين أن روح الانتقام كانت مسددة تجاه الدين ، الذي أمدَّ المسلمين بهذه القوة وبهذا العز ، الذي يفتقدونه هم في دينهم .

- اختيار الشاعر - بعد الموقف - لأسلوب الإقناع والتأثير في المخاطب المأمول عونهُ ، إلى درجة المبالغة الكيرة التي استعملها ابن الأبار - كما فعل في أبيات ومناسبات أخرى كنا قد أشرنا إليها - ليحرِّك ضمير المسلم المؤمن .

- دعوة الأمير الحفصي إلى إعداد العدة ؛ للقضاء على عدو المسلمين ، لا عدو البلنسيين فحسب .

- استبشار الأندلس قاطبة به ، آملة في عونه ، راجية في نصرته .

وبنظرة فاحصة في قصيدي ابن الأبار (السينسة و الهمزية) يمكن إدراك ما ذهب إليه الباحث " محمد العروسي المطوي " إلى أن الفارق بين الدولتين (المرابطية و الموحدية) في هذه الأزمة الأندلسية ، كان سواء على مستوى الملوك الذين كانوا يحكمون ممالكهم دون عدالة ولا سياسة رشيدة ، بل كان التبذير والمحابة والتنافس على الملذات وتضييع الأوقات في الماجن من السهرات ، وكان الاستنجاد بالملثمين لتخليصهم من حكامهم قبل أعدائهم وكان ما أرادوا إلى جانب ذلك أن هذه الدولة المرابطية اعتمدت أساسا على قبيلة " المتونة " .

أما الخلافة الموحدية فهي الأخرى نشأت منذ البداية على حركة انفصالية داخلية في هيكل " الخلافة " الموحدية ؛ لأنها لم تكن حركة انبعاث جديدة تعتمد على العصبية الدموية أو القبيلية لأن الجانب الروحي لدولة ما تمسكُ بخيوطه علاقةُ الدم ، التي تعتبر الرابط المحكم المتناسك وهذا ما كانت عليه الدولتان السابقتان (المرابطية والموحجية) .

أما أبو زكريا الحفصي فلم يكن في تأسيس دولته له مثل ما كان للأولين ؛ ذلك أنه اعتمد أساسا على اسم عائلته ، وعلى بعض الأشياء من بقايا الموحدين - وهذه السياسة قد تنجح في قليل من

الفترات - والدليل القوي على ذلك هو أنه في ولاية العهد فضّل ابنه - على صغر سنيهما - على إخوته وهم أكبر سنا ، وأكثر تجربة ، وحنكة .

وهذا ما يتنافى و أساسات الحكم ، التي تقتضي أهلية الحاكم (أو المستخلف) والأكفأ والأجدر والأقدر على ممارسة دواليب الحكم والعلي بانعكاساته ، وتسيير الشؤون الداخلية والخارجية . ولعل قتل المستنصر لأقرب الناس إليه ؛ لما توجّس منه خيفة على كرسيه ، و وقوفه في وجه عمه ، لما توفي أبو زكريا كان دليلا لما ذهبنا إليه ؛ لأنه - كما يقول ابن الأبار عنه - [السريع]:⁽¹⁾

عَصَى أَبَاهُ وَجَفَا أُمَّهُ
وَلَمْ يُقِلْ عَنْ عَثْرَةِ عَمِّهِ

والأمر نفسه يتكرر مع الشاعر ابن الأبار ، المقرب إليه وإلى أبيه قبله ، وكذا ما حدث مع شخصية نحوية مشهور ، يُدعى " ابن عصفور " ، الذي هجر إلى تونس فيمن هاجروا هربا من النصارى ، وطلبوا للرزق وهم (المهاجرون) من عليّة القوم في أندلسهم .

فقد انتهى به المطاف على يد المستنصر ذاته بإلقائه في جابية الماء بشابه على أساس المزاح المبرمج . أما الشاعر ابن الأبار فقد كان قتله كما تؤكد المصادر قَعَصًا بالرماح⁽²⁾ ، بعدما سُلِبَ ما يملك ويحوز .

وهذا ما لم يمكّن أبا زكريا أن يحوز ما حازه الموحدون - مثلاً - اللَّهُمَّ بعض تَرْكَة هذه الخلافة المتهاوية إلى السقوط بعد فترة من القوة .

وكانت القبائل التي انضوت تحت قبة الحفصيين بالمبايعة والمعاهدة ،⁽³⁾ تنظر إليها أنها كالموحدين قوة تأسيس وتماسك أفراد و وضوح خطة ومنهج كدولة ، لا تتزحزح من هبات الرياح ، إلا من العاتية التي تقتلع الجذور وتستأصل العروق .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 39 ، ص 462 .

(2) القعص - بتسكين الصاد وفتحها - القتل المعجل ، والقعص : الموت الوجي . يقال : فلان مات قعصا إذا أصابته ضربة أو رمية فهات مكانه . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 11 / 221) .

(3) ينظر : محمد العروسي المطوي ، السلطنة الحفصية ، ص 137 - 138 .

وهذا الوضع الحقيقي ، هو الذي يجيبنا عن الشرط الذي اشترطه أبو زكريا لما جاءه القوم يطلبونه أميرا عليهم ، فاشترط من بين ما اشترط بقاءه في الحكم مدة ثلاث سنوات فقط .

وفي باب المدح ، الذي استغرق معظم مدونة الشاعر يقول ابن الأبار [البسيط] :⁽¹⁾

غَزَوْ عَلَى النَّصْرِ وَالتَّمَكِينِ مَنَشُوهُ الْفَتْحُ غَايَتُهُ وَالنُّجْحُ مَبْدُوهُ

ويقول [الوافر] :⁽²⁾

ظَهَرَ أَكَّ التَّوَكُّلِ وَالْمَضَاءِ فَعُمِرُ الْكُفْرِ أَنْ لَهُ انْقِضَاءُ

ويقول [الطويل] :⁽³⁾

رَأَى اللَّهُ مَا أَرْضَاهُ مِنْ سَعْيِهِ الْأَسْنَى فَجَدَّدَ بِالْعَامِ الْجَدِيدِ لَهُ الْحُسْنَى

ويقول [الطويل] :⁽⁴⁾

تَخَيَّرَتِ مَخْتَارَ الْخَلِيفَةِ لِلْعَهْدِ فَرَوَيْتِ أَمْحَالَ الْبَسِيطَةِ كَالْعَهْدِ

.....

سَقَى اللَّهُ مَعْهُوداً إِلَيْهِ وَعَاهِداً كِفَاءً لِمَقْدَارِ الْخِلَافَةِ وَالْعَهْدِ

وُخِلِدَ لِلدُّنْيَا وَلِلدِّينِ مِنْهُمَا إِمَامَيْنِ فِي التَّقْوَى نِطَاقَيْنِ لِلْمَجْدِ

ويقول [الطويل] :⁽⁵⁾

تَحَلَّتْ بِعَلَيَّاكَ اللَّيَالِي الْعَوَاطِلُ وَدَانَتْ لِسُقْيَاكَ السَّحَابُ الْهَوَاطِلُ

ويقول [الكامل] :⁽⁶⁾

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 2 ، ص 41 .

(2) نفسه ، ق 3 ، ص 46 .

(3) نفسه ، ق 139 ، ص 296 .

(4) نفسه ، ق 68 ، ص 162 .

(5) نفسه ، ق 108 ، ص 235 .

(6) نفسه ، ق 110 ، ص 240 .

بُشْرَاكَ نَصْرُ اللَّهِ مُقْتَبِلُ وَبِرَاحَتِكَ السَّهْلُ وَالْجَبَلُ

وقال يمدح أبا زكريا ، ويستعطفه أثناء غضبه عليه ، بادئا كلامه بالشكوى من الدهر الذي يتربص به في كل مكان ، ويتمنى أن يشفيه من آلامه التي تتفاقم، فيقول [الرملة] ⁽¹⁾:

أُسْرِفَ الدَّهْرُ فَهَلَّا قَصْدًا مَا عَلَيْهِ لَوْ شَفَى بَرَحَ الصَّدَى

فالم تأمل في هذه الأبيات ، التي صدر بها قصائده المتنوعة ، وما وليها من حديث عن الممدوح ، المرجو عونه ، وحامي الدين ، وموحد المسلمين ، إلى جانب الخواتيم ، التي جعلها دعوة للمضي قدما لأجل اجتثاث أصل الشرك والعدو، رافعا راية التوحيد والإيمان، ودعاء له بالسُّقْيَا يخرج بنتائج ، أهمها :

- إسباغ الشاعر المعاني الدينية على ممدوحه، موظفا من الألفاظ ما يحمل هذه المعاني المقدسة

(ظهرارك التوكل والمضاء ، رأى الله ما أرضاه ، الحسنى ، نصر الله ...)

- انتقاء الألفاظ الدالة على القوة ونسبها إلى الممدوح ، وكلها تصب في معنى الجهاد (غزو

النصر، التمكين ، الفتح ، عمر الكفر آن له انقضاء ، نصر الله ...) .

- الدولة الحفصية المؤيدة بالحق والعدل... (ازيئت بعلياه الليالي العواطل ، خضع له السهل

والجبل ، دانت لسقياه السحب ...) .

- يمثل الممدوح بالنسبة إلى الشاعر رجاءه وأمله ، ومن ورائه أمل الأندلس برمتها.

- محاولة الشاعر أن يكون شاعر الدولة الحفصية ، ومُنَظِّرَها وراعي سياستها ، والخادم

لأيديولوجيتها ، ما استطاع أن يتنازل عن كبره وبأوه .

- توظيف "كاف" الخطاب ، كوسيلة أسلوبية دالة على قوة فردية ، وتفرد شخصي يسبغه

الشاعر على ممدوحه ؛ فلا قوة أقرانه تضاهي قوته ، ولا حكمة وسياسة أترابه تحاكي

ماعنده ، فهو المؤيد دوما من قبل الله ؛ لأنه إمام عدل ، وصاحب حق ، والمدافع عنه أبدا

وهو المرجو عونه ومدده لإخوانه في الدين في العدو الأندلسية. وعزة الدين بعزة هذا

البطل الفرد ، إنه الممدوح (أبو زكريا ، أو ابنه) في كثير من أشعاره في العدو الإفريقية .
وعندما نتبع حياة الشاعر ابن الأبار، نجد لها مليئة بالانشغالات السياسية ، والمهمات الرسمية
التي كان يكلف بها أينما حلّ ، إلى جانب أهم وظيفة كان يشغلها لتمرسه وخبرته وثقافته
الموسوعية الكتابة في دواوين الحكام ، وفي العدوتين .

إلا أن ذلك - الذي كان يشغل جل وقته - لم يمنعه من تخصيص وقت للمرأة وللحب يشكو
صباوته ، ويتألم بفراق حبيبه وصدّه عنه . وقد كنا أشرنا في غرض الغزل أن أبياته أغلبها تدرج
تحت عنوان الحب المهدد بخطر دوما ، ووصف لحظات المتعة والألم في آن واحد وهو ما يطلق
عليه باسم "النسيب" . فجاءت لهذا الغرض المطالع لتعبر عن هذه المشاعر ومن مثل ذلك قوله
[الطويل]:⁽¹⁾

أما بعد عُتِبَ العامريّة من عُتْبَى لقد قَطَعَتْ حتّى الولائد⁽²⁾ والكتبا
أو قوله [البسيط]:⁽³⁾

يا قُرّة العينِ إنّ العينَ تهوأك فما تَقَرُّ بشيءٍ غير مرآك
أو قوله [الكامل]:⁽⁴⁾

مهلاً أمانة كم تطول نواك والقلب قد هجر الحسان سواك
ويقول [الطويل]:⁽⁵⁾

أبى الحُسْنُ إلّا أنْ تعرّ وتغلبا عقيلة هذا الحيّ من سرّ تغلبا

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 17 ، ص 66 .

(2) الولائد : جمع وليدة : الصبي أو الجارية ، أو العبد . والمراد : الرسول بينهما . (ينظر : ابن منظور ، اللسان
382 / 15) .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 101 ، ص 222 .

(4) نفسه ، ق 17 ، ص 66 .

(5) نفسه ، ق 37 ، ص 95 .

ويُذكر للشاعر قصيدتان ، قالهما في صباه ، يبدؤهما بمطلعين مناسبين لمعاناته في الهوى وهو لا يزال صغير السن ، قليل التجربة ، فيقول [الكامل]:⁽¹⁾

لَا تَطْلُبُوا بِدَمِي سِوَى أَدْمَاءَ فِي السَّرِّ مِنْ تَيْمٍ وَمِنْ تِيْمَاءَ

مختتما أبياته بمعاتبته عن تسميت الأعداء فيه ، وذلك أكبر حزنٍ وعظيم أسى ، فيقول :

أَشْمَتُ أَعْدَائِي وَكَمْ أَشْبَهْتُمْ وَكَفَى أَسَى بِشِمَاتِهِ الْأَعْدَاءِ

ويقول [خلع البسيط]:⁽²⁾

هَلْ لِمُعَانِي الْهَوَى دَوَاءُ أَمْ هَلْ لِعَانِي الْهَوَى فِدَاءُ

وَهَبْتُ لِلْغَانِيَاتِ دَخْلِي فَلْيُضْنِعِ الْحُبُّ مَا يَشَاءُ

ويظهر من خلال هذه النماذج الغزلية المقتضبة ، أن الشاعر كان يعاني معاناة كبيرة تجاه مَنْ يحب ، على الرغم من أن حبيبته لا يذكر لها اسماً ، باستثناء أسماء العربيات ، اللائي ذكرهن الشعراء القدامى ، مع التذكير أن معشوقته كانت عربية أصيلة ، وأن العذال لا يثنون - دوماً - عن ملاحظته ، وكثيراً ما كانوا يصلون إلى إقناعهن بتركه وهجره ، فيزداد بذلك ألمه ، وعذابه أكثر . وفي غرض الرثاء ، الذي استحوذ على نصيب من الديوان معتبر ، من حيث الكم ، خصَّ به أقارب له ومقربين منه ، دون إغفال رصافته التي أفرد لها قصائد متعددة .

يقول الشاعر [الطويل]:⁽³⁾

أَلَمَّا بِأَشْلَاءِ الْعُلَى وَالْمَكَارِمِ تُقَدُّ بِأَطْرَافِ الْقَنَا وَالصَّوَارِمِ

ويقول [الكامل]:⁽⁴⁾

بَيْنِي ثَلَاثًا سَلْوَةَ الْأَيَّامِ أَوْدَى الْحِمَامُ بِنَاصِرِ الْإِسْلَامِ

(1) السابق ، ق 5 ، ص 52 .

(2) نفسه ، ق 6 ، ص 53 .

(3) نفسه ، ق 124 ، ص 275 .

(4) نفسه ، ق 120 ، ص 262 .

ويقول [البسيط]:⁽¹⁾

وَطَّنْ عَلَى الدَّائِيَيْنِ: الدَّمْعُ وَالشَّجَنِ يَنَادِبُ الذَّاهِبَيْنِ: الْأَهْلَ وَالْوَطْنَ

وفي هذه القصائد نجد الشاعر يدعو صاحبيه - كما فعل امرؤ القيس في: قِفَا نَبِكَ... - للوقوف على الأطلال ولكن ليست كأطلال الجاهليين، وإنما على أشلاء أجساد المسلمين الطاهرة، التي سقطت في ميدان الجهاد في معركة "أنيسة". ثم يندب شهداء المعركة وبعدها يخصص النصف الآخر من الأبيات لشيخه الشهيد "الربيع الكلاعي" الذي فقد به كل شيء ليتتهي في الختام إلى قوله [الطويل]⁽²⁾:

وَهَذِي الْمَرَاثِي قَدْ وَفَيْتُ بِرِسْمِهَا مُسَهَّمَةً جُهْدَ الْوَفِيِّ الْمُسَاهِمِ
فَمُدَّ إِلَيْهَا رَافِعًا يَدَ قَابِلٍ أَكَبَّ عَلَيْهَا خَافِضًا فَمَ لَاثِمِ

وفي البيت التالي يرثي أبا زكريا الحفصي المتوفى بـ "بونة" في: 22 جمادى الثانية 647 هـ ويهتئ الخليفة المستنصر، جريا على قصيدة لأبي تمام، فيقول [الكامل]:⁽³⁾

كُنْتُ الْمُطِيلَ مُهَنِّئًا وَمُعَزِّيًا لَكِنْ كَفَانِيهَا أَبُو تَمَّامٍ
((تِلْكَ الرِّزْيَةُ لَا رِزْيَةَ مِثْلُهَا وَالْقِسْمُ لَيْسَ كَسَائِرِ الْأَقْسَامِ))

ونظرا للمكانة التي كان الشاعر يحتلها في مجلس السلطان - على الرغم من فترات الجفاء التي تخللت علاقتها - نلاحظ عليه في معاني قصيدته تأثرا بهذا المصاب الجلل، مما جعله يطلق أيام السرور والفرحة ثلاثا؛ بسبب اختطاف الحِمَامِ (الموت) لناصر الإسلام .
ولا يغيب عن ابن الأبار أن يعير اهتماما منذ الوهلة الأولى بما يقدمه بين يدي الأسرة الحفصية من التهنية بخلافة المستنصر، الذي ستؤول إليه مقاليد الحكم .

(1) السابق، ق 149، ص 320 .

(2) نفسه، ق 124، ص 284 .

(3) نفسه، ق 120، ص 265 .

كما يصف اشتياقه إلى مجالس العلم والعلماء ببلنسية ، ولا سيما مجالس شيخه أبي الربيع ابن سالم ، الذي قال عنه : ((شيخي الذي أورثني هذه الصناعة ، ورضي اتخاذها لي بضاعة وضمن أن لا إضاعة ولا إضاعة... فاسترجحتُ حصاته ، وأقبلتُ عليها قابلاً وصاته غير مُستبدلٍ بها خُطّة ولا متبويٍّ دونها خطة ، لكي لا أنقض ما أبرم ، وأرتبط خلاف ما استكرم وكان هو - قدّس الله أشلاءه ، وأجزل من النعيم المقيم جزاءه - قد عُنيَ بها في شببته...))⁽¹⁾.

ولم يكن ابن الأبار يبتعد عن حلق العلم ؛ يفيد ويستفيد ؛ لأن طالب العلم لا يشبع [الطويل]:⁽²⁾

أَحْنُ لِلرَّبِّ بِالْمَعَارِفِ بِالْثُرْبِ وَأَرْجُو بِهِمْ شَفْعَ الصَّنِيعَةِ بِالرَّبِّ

وللشاعر أبياتٌ في الزهد ، تتضمن الحث على الإكثار من الطاعات والابتعاد عن المنكرات والتزود من الدنيا ليوم الآخرة [الكامل]:⁽³⁾

دُنْيَاكَ لِلْآخِرَى سَبِيلٌ سَابِلٌ فَاعْمَلْ لَهَا إِنَّ الْمَوْفِقَ عَامِلٌ

كأنما يريد أن يتنسك ، وهذه حال كثير من الشعراء ، الذين يختتمون مشوارهم بالتكفير عن كل الأخطاء التي اقترفوها بالإنابة إلى الله ؛ الغافر الذنب ، قابل التوب للباكية عيونهم خشية ورهبة [الوافر]:⁽⁴⁾

تَجَافَتْ عَنْ مُضَاجِعِهَا جُنُوبٌ تُدَافِعُ بِالْإِنَابَةِ مَا يَنْوِبُ
وَهَبَّتْ أَعْيُنٌ فِي اللَّهِ تَبْكِي خَطَايَاهَا وَقَدْ عُدِمَ الْهُبُوبُ

يعرض الشاعر كل هذه المعاني الوجدانية ؛ لأنه يعلم علم اليقين أن هناك الله ، الذي لا بد أن

(1) ابن الأبار ، إعتاب الكتّاب ، حققه وعلق عليه وقدم له : صالح الأشر ، دار الأوزاعي للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، لبنان ، ط 2 ، 1986 ، ص 246 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 33 ، ص 90 .

(3) نفسه ، ق 115 ، ص 252 .

(4) نفسه ، ق 1 ، ص 437 .

يرجوه في كل الأوقات ، ويطمع في رحمته ويسأل مغفرته ؛ لأنه يفتقر إليه [الطويل] ⁽¹⁾

رَجَوْتُ اللَّهَ فِي اللَّأْوَاءِ لَمَّا بَلَوتُ النَّاسَ مِنْ سَاهٍ وَلاهِي
فَمِنْكَ سَائِلًا عَنْكَ وَإِنِّي غَنَيْتُ بِالْاِفْتِقَارِ إِلَى إلهي

فهذه نماذج من أبيات الزهد الأبارية ، التي يعبر فيها عن مصارحة الذات ، والتنفيس عما علق في النفس من المكربات ، لا سيما أن قربه من السياسة ورجال الحكم قد أنساه بعض الوقت أن يتخير طريقه ، خاصة وأنه تتلمذ على شيوخ كثير ، غرسوا فيه حب الله وحب الحق والذود من أجل الدين ، الذي لا يحميه إلا أصحابه . ولم تكن معاشرته لأهل العلم والتقوى لتثمر في النهاية إلا طيبا ؛ لأن الغارسين أمثال أبيه ، ثم شيخه أبي الربيع الكلاعي كان لهم في تكوين وتربية ابن الأبار الدور الكبير .

وصفوة القول: إن القصيدة البسيطة ، التي تناولها الشاعر ابن الأبار قد فرضتها ظروف متعددة ، ومناسبات متنوعة ؛ كالقصيدتين (السينية والهمزية) المشهورتين ، اللتين كانت ضرورة من ضرورات المهمة ، التي كلف الشاعر بها ، وهي الاستنجاد بالسلطان الحفصي أبي زكريا وكان على الشاعر أن يُقنع (السلطان) المقصود في قصيدته ؛ لأجل أن يمد إخوانه المسلمين بالعون والمساعدة ؛ لأن الحصار الذي كان مضروبا عليهم قد طال على الرغم من محاولات أمير بلنسية ابن مردنيش لفكّه ، وإبعاد خطر النصارى على بلدته .

كما أن للشاعر قصائد بسيطة أخرى ، وردت في غرض المدح والغزل والرثاء والزهد كان الموضوع الواحد هو الشكل الذي اتخذته الشاعر للتعبير عما يجيش في صدره من إعجاب أو شكوى من الهجر الحبيب ومن الزمن ، أو الاعتبار من دروس الحياة .

(1) السابق ، ق 36 ، ص 461 .

- المقطعة (المقطوعة) :

المقطعة الشعرية قديمة قدم الشعر العربي ؛ فقد ذكر ابن سلام الجهمي أن الشعر بدأ في القديم قطعاً ثم قُصِدَ ، حيث يقول : ((ولم يكن لأوائل العرب من الشعر إلا الأبيات يقولها الرجل في حاجته ، وإنما قُصِدَت القصائد وطُوِّل الشعر على عهد عبد المطلب وهاشم بن عبد مناف))⁽¹⁾.

كما يبدو لدى ابن رشيقي تحديدٌ للقصيدة ، حينما يقول : ((وقيل إذا بلغت الأبيات سبعة فهي قصيدة ولهذا كان الإيطاء بعد سبعة غير معيب عند أحد من الناس ... ومن الناس من لا يعد القصيدة إلا ما بلغ العشرة وجاوزها ولو بيت واحد ويستحسنون أن تكون القصيدة وتراً ، وأن يتجاوز بها العقد أو توقف دونه ، كل ذلك ليدلوا على قلة الكلفة وإلقاء البال بالشعر))⁽²⁾.

وأما تحديد المقطعة (فنياً) فيجب أن ينظر إليه من زاوية تناول الموضوع تناولاً كلياً مكتملاً وإفراغ جهد الشاعر في قصيدته شحنته ، أسلوباً ، وصورة وموسيقى إفراغاً ، يشعر معه المتلقي أنه وصل إلى النهاية ، دون انتظار لكلام آخر.

ومع هذا المعيار يصعب - في كثير من الأحيان - تحديد المقطعة ، نظراً لإمكانية وصولها إلينا مبتورة من قصيدة طويلة .

وقد أفرد ابن رشيقي القيرواني باباً أسماه " باب في القطع والطوال " بيّن فيه مواطن حسن الإطالة ، وحاجة الشاعر إلى القطع كحاجته إلى الطوال ، ومنزلة كل نوع . كما ذكر المشهورين بالمقطعات ؛ من مثل بشار بن برد ، وعباس بن الأحنف ، والحسن بن الضحاك وأبي نواس وأبي علي البصير ، وعلي بن الجهم ، وابن المعتز ، وابن الجهم ، وابن المعتز ، وكل هؤلاء الشعراء من المولدين⁽³⁾.

(1) ابن سلام الجهمي ، طبقات فحول الشعراء ، دار المدني ، جدة ، دت ، ج 1 ، تح: محمود محمد شاكر 26 / 1

(2) ابن رشيقي ، العمدة ، ص 188 .

(3) ينظر : ابن رشيقي ، العمدة ، 186 / 1 ... 189 .

وبالرجوع إلى مدونة ابن الأبار ، نجد أن عدد المقطوعات قد بلغت اثنتين وستين (62) مقطوعة - باعتبار الرأي القائل بعشرة أبيات - من مجموع خمس وأربعين ومائتي (245) قطعة⁽¹⁾ أي بنسبة 25.30 % .

فالثلث ، الذي تمثله المقطوعة من مجموع قطع الديوان لاثير من حيث العدد اهتماما على اعتبار أن نسبة القصائد (43.67) % والتنف (31.02) % في ذات الديوان كان أوفر .

أما إذا رجعنا إلى الأغراض التي قيلت فيها هذه المقطوعات الشعرية ، فنجد ابن الأبار قد تناول فيها كل الأغراض ، التي وسمت شعره ؛ فمن ذلك ما كان تعبيرا من طرف الشاعر عن الحنين إلى أهله و وطنه ، لا سيما لما كان مع سيده في بلاد النصارى⁽²⁾ ، والشوق إلى الضريح الشريف من جهة وإلى أحبابه من جهة أخرى ، يضاف إليهما الشكوى من بعد الحبيب ومن الزمن الذي تحيقه ، والرثاء لبعض الأقارب وبكاء وطنه. إلى جانب الوصف (للدولاب والورود والأنهار) والزهد ، الذي اصطبغ لدى الشاعر بصبغة الوعظ لمن نسي الدار الباقية وتشبث بالدار الفانية .

أما الاستشفاع ، وعلى الرغم من أن ابن الأبار قد أفرد له قصائد كاملة - كنا قد أشرنا إليها في الباب الأول - إلا أنه عاد وخصص له أيضا مقطعات ، حملت استرضاءه بكل الطرق للسلطان الحفصي أبي زكريا ، جاعلا أحد أبنائه وسيطا ؛ ليقيل الغاضب عنه عثراته ويغفر زلاته .

والملاحظة - هنا - أن الشاعر لم ينظم أمداحه في شكل مقطوعات ، إلا ما جاء مضمنا في الاستشفاع ؛ ذلك أنه قد أفرد لهذا الغرض - كما عرفنا في الفصل الأول من الباب الأول باستثناء ما ورد عرضا - أمداحا ؛ من مثل ما ذكره في مدح السيد أبي زيد عند انقياد أهل بيران لابنه وكان

(1) مصطلح (القطعة) الذي تكرر في البحث منذ بدايته يُرمز به إلى كل القصائد (مركبة كانت وبسيطة ومقطوعات وتُتفا) ، وقد استعمله محقق الديوان : عبد السلام الهراس ، فحافظنا - نحن - عليه كما ورد .

(2) ينظر - مثلا - ابن الأبار ، الديوان ، ق 135 ، ص 292 .

ذلك سنة 622 هـ⁽¹⁾ ، وما نظمَه في مدح نعل النبي ﷺ⁽²⁾ .

وكما تنوعت الأبيات الشعرية بتنوع مشاعر ابن الأبار ؛ من حنينه إلى موطنه ، إلى أوصافه المتعددة وشكواه من الزمن ومن المحبوب وصدّه ومن استشفاعه عن أخطاء اقترفها... فقد رافقت أحاسيسه أشواقه إلى بلنسية ، وحنينه إلى مغانيها وحدائقها ، التي أغرم بكل ما فيها .

وشعر الحنين في الحقيقة يعبر به الشاعر عما يجيش بين ضلوعه ، مصدره عوامل عدّة ؛ منها أن الشاعر ابن الأبار يحس بعدم الاستقرار ، على الرغم من الرعاية ، التي حظي بها ومن هاجر معه وكان من هؤلاء العلماء والأدباء والشعراء من مثل صديقه أبي المطرف ، المولود " بشقر " ⁽³⁾ وحازم القرطاجني ، المولود " بقرطاجنة " سنة (636 هـ / 1238 م) ⁽⁴⁾ ، لذا خُصّوا بالاهتمام الكامل من جانب الحكام الحفصيين الذين وجدوا عندهم مكانا آمنا وعيشا رغيدا واحتراما كبيرا ، فذاع سيطهم وطارت في الآفاق أخبارهم ، بخاصة ابن الأبار ، إلا أن كل ذلك لم يَمُحْ من

(1) ينظر : ابن الأبار ، الديوان ، ق 8 ، ص 442 .

(2) ينظر : ابن الأبار ، الديوان ، ق 10 ، ص 443 .

(3) أبو المطرف : هو أحمد بن عبد الله بن عُميرة المخزومي القاضي ، من أهل سُقر ، وسكن بلنسية. ذكر المقرئ في النفع أن مولده كان سنة 580 هـ وأن وفاته كانت سنة 658 هـ . (أي تاريخ وفاة ابن الأبار .) ذكر له ابن الأبار قصائد متعددة . (ينظر : ابن الأبار ، المقتضب من تحفة القادم ، دار الكتب الإسلامية ، دار الكتاب المصري القاهرة ، ودار الكتاب اللبناني ، بيروت ، ط 2 ، 1982 ، ص 197 ، وما بعدها) . وذكر له المقرئ في النفع رسالته الرائعة إلى ابن الأبار في سقوط بلنسية . (ينظر : المقرئ ، نفع الطيب ، 4 / 490 وما بعدها)

(4) حازم القرطاجني : 608 - 684 هـ / 1211 - 1285 م ، هو حازم بن محمد بن حسن ، ابن حازم القرطاجني أبو الحسن : أديب من العلماء ، له شعر . من أهل قرطاجنة Carthagène بشرقى الأندلس . تعلّم بها وبمرسيم ، وأخذ عن علماء غرناطة وإشبيلية ، ثم هاجر إلى مراكش ، وبعدها إلى تونس ، فاشتهر وعُمر وتوفي بها . من كتبه " منهاج البلغاء و سراج الأدباء " ، وله ديوان شعر صغير . وهو صاحب " المقصورة " التي مطلعها :
 اللَّهُ مَا قَدْ هَجَّتْ يَا يَوْمَ النَّوَى عَلَى فُؤَادِي مِنْ تَبَارِيحِ الْجَوَى .

شرحها الشريف الغرناطي في كتاب أسماه " رفع الحجب المنثورة على محاسن المقصورة " . (ينظر : الزركلي الأعلام ، 3 / 159) .

ذاكرة ابن الأبار كل ما يربطه بوطنه ؛ كذلك الدولاب ، الذي يسقي النباتات ويسكن حركات الألباب ، فقد جعل منه الشاعر مُغْنِيًا ، ولكنه لم يطرب ، وساقيا ولكنه لم يشرب ؛ لأنه يندفع من فوهته الماء لإغاثة عطشى الأشجار والنبات ، فيقول الشاعر [الكامل]: ⁽¹⁾

يَا حَبْدًا بِحَدِيقَةٍ دُولَابُ سَكَنْتُ إِلَى حَرَكَاتِهِ الْأَلْبَابُ
غَنَى وَلَمْ يَطْرَبْ وَسَقَى وَهُوَ لَمْ يَشْرَبْ وَمِنْهُ اللَّحْنُ وَالْأَكْوَابُ

وكانه مِمَّا تَرَنَّمَ مَا جَنَّ وكانه مِمَّا بَكَى أَوَّابُ

ويقول في الشوق إلى الرصافة وملاعب الصبا ، محاولا الانطلاق من مقارنة ماضيه بحاضره اللذين يُعَدَّان ماضي وحاضر أهله وأبناء وطنه كلهم [الطويل]: ⁽²⁾

يَقَرُّ بَعِينِي أَنْ أَزُورَ مَغَانِيَا بِسَاحَتِهَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ
ذَا الْعَيْشُ غَضُّ وَالشَّبِيبَةُ لَذَنَّةٌ وَسَافِرٌ وَجْهَ الْحُسْنِ لَيْسَ يُحْجَبُ

وَمَا أَرَبِي إِلَّا الرِّصَافَةُ لَوْ دَنَتْ وَهَلْ لِلْهُوَى إِلَّا الرِّصَافَةُ مَذْهَبُ

وهو إذ يعبر عن تلك الأشواق بتلك المعاني ، رغبة في نقل معاناته لأجل التحريض لتغيير الواقع الذي أُلْجَأَ إلى الهجرة ، وإثارة العواطف الإنسانية (الحفصية) لينال عندهم ما يصبو إليه وهو الهبة الموعودة لنجدة الأندلسيين .

وقال في ندب بلنسية ، التي ملكت عليه جوارحه بسبب الجراح المتخن بها ، فلا الشفاء مرجو ، ولا السراح والحرية منتظرة ، بعدما فُرِطَ في الدين الإسلامي ، وقُدِّمَ هديةً إلى النصارى يوم غاب حاميتها المنصور - وهو المنصور بن أبي عامر ⁽³⁾ - الذي عُرف بكثرة انتصاراته على

(1) ابن الأبار، الديوان، ق 15 ، ص 65 .

(2) نفسه ، ق 18 ، ص 66 .

(3) المنصور بن أبي عامر: هو محمد بن عبد الله بن أبي عامر الحاجب المنصور أبو عامر (327هـ - 392هـ) : أمير الأندلس في دولة المؤيد بالله هشام بن الحكم المستنصر بالله، والغالب عليه . أصله من الجزيرة

النصارى. ((فما زال يبطش بأعدائه ويسقط مَنْ فوقه بقهره واستيلائه)) ⁽¹⁾ وخلفه على أرضها النصارى الأراغونيون [الكامل]: ⁽²⁾

مَلَكْتَ جَوَارِحَهُ عَلَيْهِ جِرَاحُهُ فَشَفَاؤُهُ لَا يُرْتَجَى وَسَرَّاحُهُ

.....

.....

قَدْ أُسْلِمَ الْإِسْلَامُ فِي إِلَى الْعِدَى فَأَسَاهُ بَرْحٌ وَلَا يُتَاحُ بَرَّاحُهُ
لَمَّا تَحَجَّبَ فِي النَّوَى مِنْصُورُهُ أَنْحَى عَلَيْهِ بِسَيْفِهِ سَفَّاحُهُ

وقال الشاعر شاكيا من حبيب يتعد ، في الوقت الذي كان منه يقترب [الكامل]: ⁽³⁾

يَا أَهْلَ وَدِّي لَمْ أَرُومُ تَدَانِيَا مِنْكُمْ وَدَارُكُمْ تَبِينُ وَتَنْزُحُ

.....

.....

لَا تَحْسَبُوا الرَّحَى السَّمُومَ هِيَ الَّتِي هَبَّتْ عَلَيْكُمْ فِي الْهَوَاجِرِ تَلْفَحُ
أَنْفَاسِي الصُّعْدَا (ء) تَلْكُمُ هَاجَهَا شَوْقٌ إِلَيْكُمْ بِالْفُؤَادِ مُبَرِّحُ

ومما قاله وهو ابن خمس عشرة سنة ، مبينا عن شاعرية وموهبة [مخلع البسيط]: ⁽⁴⁾

أَتَمَّ بِي فِي الْهَوَى وَأَنْجَدَ مُهَفِّهٌ الْخَصِرَ أَهْيَفُ الْقَدِّ
يَهْزُ مِنْهُ الصَّبَا قَضِيًّا يَكَادُ مِمَّا يَمِيسُنَّةً

الخضراء. كانت للمنصور همة ونباهة وحسن تصرف . ولما انتفض العدو ، وآلت الأمور إلى أبي عامر ، مدَّ الأموال ، وحُعلت إليه قودُ الجيوش ، فأُسْعِفَ على النصر ولقي العدوَّ فهزمه . و إلى غزو بلاد الروم . ودانت له أقطار الأندلس كلها ، وأمنَّتْ به . وغزواته في كل صائفة متصلة أزيد من خمسين ، حتى أذعن له ملوك الروم ، ورغبوا في مصاهرته . تناولَ كلَّ ذلك بتأييد إلهيٍّ مدةً طويلة ، وأورثه بنيه وقتا قصيرا (ينظر: ابن الأبار ، الحلة السيرة ، حققه وعلّق حواشيه: حسين مؤنس ، دار المعارف مصر ، ط 2 ، 1985 ، 268 / 1 - 269) .

(1) ابن الأبار ، الحلة السيرة ، حققه وعلّق حواشيه: حسين مؤنس ، دار المعارف مصر ، ط 2 ، 1985 ، 269 / 1

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 55 ، ص 131 .

(3) نفسه ، ق 57 ، ص 130 .

(4) نفسه ، ق 76 ، ص 175 .

فَأَنْتَ وَاللَّهُ مَنْ عَلَيْهِ لَوَاءُ أَهْلِ الْجَمَالِ يُعَقِّدُ

وقال يستشفع بالأمير محمد ليقبل أبو زكريا عشرته ، مقدما في هذه الأبيات الضمان الكافي بأن لا يعود إلى فعلته ؛ لأنه لا ملجأ إلا له ، وأن الموت على أرضه خلود بالنسبة إليه .

ويبدو الشاعر - هنا - ضعيفا ذليلاً ، مهيناً ، متنازلاً عن بأوه وكبره ، الذي عُرف به من أجل أن يرضى عنه سيده الحفصي ؛ لأنه ذاق في جواره ، ولفترة من حياته ألد عيش ، كما أحاله مكانة مقربة منه ؛ لذلك لا يريد أن يُنزل في منزلة غير التي أَلَفَ ، فيقول [خلع البسيط] ⁽¹⁾ :

مَوْلَايَ دَانَتْ لَكَ السَّعُودُ	أَخْطَأْتُ أَخْطَأْتُ لَا أَعُودُ
مَا لِي بَرَّاحٌ وَلَا انْتِزَاحٌ	مَوْتِي فِي أَرْضِكُمْ خُلُودُ
كُنْ لِي شَفِيعًا إِلَى إِمَامٍ	لَيْسَ عَلَى فَضْلِهِ مَزِيدُ
عَادَتُهُ الْعَفْوُ وَالْمَوَالِي	تَعْفُو إِذَا أَخْطَأَ الْعَبِيدُ

هذه بعض المقطوعات ، التي أوردناها نماذج لشعر ، يقوله صاحبه في مناسبات مختلفة وتناولت مواضيع متنوعة ، غلبَ عليها الشوق والحنين لبلنسية ، وَلَمَّا يَعِشْ بِهَا ، آملاً في تغيير هذا الوضع ، الذي أبعده عن موطن الصبا ، ومرتع الشباب . كما نجد من هذه المعاني التي حملتها مقطوعات الشاعر الاستشفاع بابن السلطان أبي زكريا ، مبدياً تذلُّهُ وندمَهُ عما بدر منه ، معترفاً بخطئه ؛ لأنه لا يستطيع الابتعاد عَمَّنْ أَلَفَ القرب منه ، ولا طاقة له بأن يطلق حياة الرفاه ، التي كان ينعم بها في جوار صاحب الفضل عليه .

(1) السابق ، ق 73 ، ص 173 .

- التنفة والبيت المفرد (اليتيم) :

التنفة : حددها القدماء بيتين و ثلاثة أبيات ، يعرض فيها الشاعر إلى فكرة ، جالت في خاطره أو شعور انتابه في لحظة من اللحظات ، فأمسك به قبل أن يضيع منه .
وكان لهذه التنف حضور في الشعر العربي ، ولعلها كانت الشكل الأول الذي قاله الشعراء القدامى للتعبير عن حاجة من جاحاتهم .

وأما البيت المفرد (أو اليتيم) :

وهو البيت المستقل بذاته ، المنفرد بفكرته ، هذا ما لم يكن مجتزئاً من أبيات أخرى (تنفٍ أو مقطعات) .

وبالعودة إلى مدونة الشاعر ابن الأبار نجد أن عدد التنف الشعرية كان ستاً وسبعين (76) تنفةً ، وبلغت نسبتها بين القصائد والمقطوعات : 31.02 % .
كما تقاسم هذه التنف والأبيات المفردة أغراض منها : الوصف ، الغزل ، الشوق والحنين التهئية الرثاء ، الحكمة والزهد والألغاز .

ومن ذلك ما قاله في خسوف الهلال [الوافر] :⁽¹⁾

أَلَمْ تَرَ لِلْخُسُوفِ وَكَيْفَ أَوْدَى بِيَدْرِ التَّمِّ لَمَّاعِ الضِّيَاءِ
كَمِرَآةٍ جَلَّاهَا الصَّقْلُ حَتَّى أَنْارَتْ ثُمَّ رُدَّتْ فِي غِشَاءِ

وقال يصف امرأة حاملة تفاحة [الكامل] :⁽²⁾

كَحَلَّتْ بِرَاحَتِهَا شَبِيهَةً خَدَّهَا تُفَاحَةً لَبِسَتْ حُلِيَ الصَّهْبَاءِ

وقال مُسَوِّغاً خروجه إلى أرض الروم مع سيده [البسيط] :⁽³⁾

قالوا: الخُرُوجُ لأَرْضِ الرُّومِ مَنَقَصَةٌ فَقُلْتُ : كَلَّا وَلَكِنْ صَادُهَا بَاءٌ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 7 ، ص 54 .

(2) نفسه ، ق 8 ، ص 54 .

(3) نفسه ، ق 9 ، ص 55 .

وكان لي في فُرَيْشٍ أَسْوَةٌ وَكَفَى مَعَ النَّجَاشِيِّ تَرْضَاهَا الْأَلْبَاءُ

وقال وهو في بلاد الروم ، مبدىا ضيق حاله وتبدله ، ومعاناته بين النصارى [البسيط]: ⁽¹⁾

الْحَمْدُ لِلَّهِ لَا أَهْلٌ وَلَا وَلَدٌ وَلَا قَرَارٌ وَلَا صَبْرٌ وَلَا جَلْدٌ
كَانَ الزَّمَانُ لَنَا سِلْمًا إِلَى أَمَدٍ فَعَادَ حَرْبًا لَنَا لَمَّا انْقَضَى الْأَمَدُ

وقال يصف رحلة محبوبه ، الذي أخذ معه قلبه مناديا ، داعيا القافلة لانتظاره ، ومنحه فرصة توديع قلبه الذي رحل مع الراحلين ، ذاكرا أماكن عربية (السنا والمحصب) على عادة الشعراء القدامى [الطويل]: ⁽²⁾

إِذَا رَحَلَ الرَّكْبُ الْعِرَاقِيَّ سَحْرَةً إِلَى الْخَيْفِ مِنْ وَادِي السَّنَا فَالْمَحْصَبِ ⁽³⁾
هَتَفْتُ بِكُمْ : قَلْبِي لَدَيْكُمْ فَعَرَّجُوا أَوْدَعُهُ إِذَا خَبَّ الْمَطِيُّ بِكُمْ وَبِي
وله مما قاله في صباه [المنسرح]: ⁽⁴⁾

إِنْ ضَاعَ قَلْبِي فَأَيْنَ أَطْلُبُهُ أَوْ ذَاعَ حُبِّي فَأَنْتَ مُوجِبُهُ
وقال في التشوق إلى الحبيب ، الذي لا يقوى على فراقه [البسيط]: ⁽⁵⁾

مَنْ لِي بِصَبْرِ خَلِيٍّ وَالْفُؤَادُ شَجَّ شَوْقًا إِلَى الْبَلَجِ الْفَتَانِ وَالْفَلَجِ

أَقُولُ لِلنَّوْمِ وَالسَّمَّارِ قَدْ هَجَعُوا وَلِي تَمْلُؤْ عَيْنِي الْقَلْبِ مُنْزَعِجِ

(1) السابق ، ق 80 ، ص 178 .

(2) نفسه ، ق 1 ، ص 58 .

(3) الخيف: ناحية من الجبل . (ينظر :ابن منظور ، اللسان ، 4 / 258) . وادي السنا : وادٍ بنجد . المحصب : موضع رمي الجمار بمنى . (ينظر :ابن منظور ، اللسان ، 3 / 185) .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 12 ، ص 59 .

(5) نفسه ، ق 44 ، ص 109 .

وقال يمدح المستنصر على البديهة [البسيط]:⁽¹⁾

فَمَا لِشِعْرِي عَلَى الْأَشْعَارِ يَحْفَظُهُ خَلِيفَةُ اللَّهِ كَانَ اللَّهُ حَافِظَهُ

وعلى البديهة أيضا قال بيتا ، لما عفا عنه المستنصر وأقال زلّته [الوافر]:⁽²⁾

لَقَدْ حَسُنَتْ بِكَ الْأَوْقَاتُ حَتَّى كَأَنَّكَ فِي فَمِ الزَّمانِ ابْتِسَامُ

وفيا يتعلق بعلاقته بالأسرة الحفصية الحاكمة - التي ما تتوطد حتى تسوء مرة أخرى - بيت³ يُنسب إلى الشاعر ، يفضح فيه المستنصر السلطان ، ويُعرّي سياسته القاسية ، حتى مع أقرب الناس إليه ، يقول فيه [السريع]:⁽³⁾

عَصَى أَبَاهُ وَجَفَا أُمَّهُ وَلَمْ يُقِلْ مِنْ عَثْرَةِ عَمِّهِ

وله في الحنين إلى بلنسية [الوافر]:⁽⁴⁾

إِلَى أوطانِهِ حَنُّ الْعَمِيدُ فَظَلَّ كَأَنَّهُ غُصْنٌ يَمِيدُ

وَمَسْقَطَ رَأْسِهِ ذَكَرَ اشْتِيَاقًا فَذَابَ فُؤَادُهُ وَهُوَ الْحَدِيدُ

وقال في التشوق إلى دياره وأهله . ويرجح المحقق أن ذلك كان وهو في بلاد الروم

(الأرغونيين) مع سيده أبي زيد [الوافر]:⁽⁵⁾

إِلَى الْإِلْفَيْنِ مِنْ أَهْلِ وَدَارِ تَأَوَّبَنِي اشْتِيَاقِي وَادِّكَارِي

وَحَنُّ الْقَلْبِ أَغْشَرَ إِلَيْهَا حَنِينَ الْوَاهَاتِ مِنَ الْعِشَارِ

وله أبيات في تذكّر أهل العلم والمعرفة ، الذين ودّعهم ، يزف إلى أرواحهم الطاهرة الزكية

تَحِيَّتَهُ ، ويتحسر على الأيام الجميلة الخوالي ، التي وَلَّتْ لِيلاً رجعة فيقول [السريع]:⁽⁶⁾

(1) السابق ، ق 37 ، ص 461 .

(2) نفسه ، ق 30 ، ص 458 .

(3) نفسه ، ق 39 ، ص 462 .

(4) نفسه ، ق 78 ، ص 177 .

(5) نفسه ، ق 89 ، ص 199 .

(6) نفسه ، ق 31 ، ص 90 .

تَحِيَّةُ اللَّهِ عَلَى مَعْشَرٍ وَدَعَتْهُمْ تَوْدِيعَ شَرَحِ الشَّبَابِ
كَانُوا وَكُنَّا زَمَنًا وَانْطَوَى مَا بَيْنَنَا مِثْلَ انْطَوَاءِ الْكِتَابِ

وفي المعنى السابق ، يقول [مجزوء الرجز]:⁽¹⁾

لَمْ يَبْقَ رِسْمٌ لِلْأَدَبِ أَوْ دَى ضَيَاعًا وَذَهَبَ

وقال في مدح الحفصيين ، الذين يمثلون دولة التوحيد ، مشيدا بكرمهم كرم السحب الهواطل [الطويل]:⁽²⁾

أَنَاسٌ مِنَ التَّوْحِيدِ صَيَّغَتْ نَفُوسُهُمْ فَزُرُّهُمْ تَرِ التَّوْحِيدَ شَخْصًا مُرَكَّبًا
وَمِنْ سَاكِبَاتِ الْمُزْنِ فَيَضُ أَكْفَهُمْ فَرْدُهُمْ تَرِدُ مَاءَ الْغَمَامِ وَأَعْدَبَا

وقال بعد أن أدرك خطأ مساره ، لائما نفسه ؛ لأنه قَصَرَ حياته على خدمة الملوك إلى درجة العبادة ، وهو أفضل منهم ، ونسي المعبود الحق [المتدارك]:⁽³⁾

حُرِمْتُ الرَّشَادَ لِأَنِّي سَفَاهَا خَدَمْتُ الْمُلُوكَ وَهُمْ أَعْبُدُ
وَفِي رَغْبَاتِي لَهُمْ جِئْتُ إِذَا فَهَلَا رَغِبْتُ لِمَنْ أَعْبُدُ

وبيت آخر ، نُسِبَ إليه كذلك ، قيل وَجَدَ بين أوراقه وكتبه لما قَرَّرَ المستنصر معاقبته والنيل منه وَرَدَ فيه [المجتث]:⁽⁴⁾

طَغَا بِتُونُسَ خَلْفَ سَمَوُهُ ظُلُمًا خَلِيفَهُ

وما يمكن ملاحظته على هذه التنف والأبيات المفردة ، أنها نقلت أحاسيس الشاعر المختلفة التي أطلقها إمّا على البديهة ، أو أنه كان مضطراً أن يرد برّد موجزٍ على أمرٍ مهمٍّ كما فعل حين خرج إلى النصارى ولأمه أهله ؛ من وصفٍ لشيء ، أو شوق إلى أحبائه وحنين إلى وطنه ، أو مدح للحفصيين وذمّ لبعضهم.

(1) السابق ، ق 32 ، ص 90 .

(2) نفسه ، ق 38 ، ص 98 .

(3) نفسه ، ق 82 ، ص 178 .

(4) نفسه ، ق 23 ، ص 452 .

الفصل الثاني

التعلق النصي

- 1 - الاقتباس من القرآن والحديث.
- 2 - التضمن من الشعر.
- 3 - المعارضات الشعرية.
- 4 - الأحداث التاريخية والشخصيات.
- 5 - الأمثال.
- 6 - التورية بمصطلحات العلوم.

إن المتفق عليه في الدراسات النقدية أن النص لا يمكن أن يوجد أو يُخلق من فراغ ذلك أنه يفتح على عوالم نصية ، ذات بعد تاريخي ، أو ديني ، أو غيره في الكثير من الأحيان ، ومن هنا تكمن أهمية العلائق النصية ، المختلفة ، والمتنوعة للنصوص ؛ السابق منها واللاحق وهو ما يطلق عليه تسمية " التعالق النصي " (Hypertextualité) الذي يحاول من خلاله النص اللاحق تمثّل واستيعاب نصوص سابقة عليه زمنيا ، وتحويلها إلى مكون ضمني في البنية الجديدة ويستوي الأمر في النص الغائب ، والمستحضر أن يكون بعيدا عن الثاني ، أو يعيش بين ظهرائه .

و"التعالق النصي" : يقصد به أيضا أن النصّ اللاحق يكتب النصّ السابق بطريقة جديدة .

ويتضمن التعالق النصي عادة التداخل ؛ أي عندما نقوم بالاستشهاد بأبيات شعرية ، أو نص معروف أو مثل من الأمثال .

وفي هذا الشأن (التداخل) يقول عبد الله محمد الغدامي معتبرا أن النص ابن النص :

((ولئن كان مفهوم جسدية النص وكونه كائنا حيا ومركبا هو لب الفكرة فيما قلناه ونقوله عن نصومية النص فإن هذه الجسدية لا تقوم على (عزل) النص عن سياقاته الأدبية والذهنية ذلك لأن العمل الأدبي يدخل في شجرة نسب عريقة وممتدة تماما مثل الكائن البشري ، فهو لا يأتي من فراغ كما أنه لا يفضي إلى فراغ . إنه نتاج أدبي لغوي لكل ما سبقه من موروث أدبي وهو بذرة خصبة تؤول إلى نصوص تنتج عنه ...))⁽¹⁾

وقد عبّر النقاد على عملية التداخل النصي بمصطلحات عدة ؛ منها : المتعالقات النصية (Transtextualité) (وتسمى أيضا بالمتعاليات النصية) وهي عبارة عن مجموعة من العلاقات النصية المتناظرة المباشرة وغير المباشرة . و المتعالقات النصية تعبّر عن علاقة حضور بين نصين أو عدة نصوص عن طريق الاستحضار . وتتخذ عادة صيغة حضور نص داخل نص آخر ، دون اعتبار ذلك سرقة أو ما شابه ذلك .

(1) عبد الله محمد الغدامي ، ثقافة الأسئلة ، مقالات في النقد والنظرية ، دار سعاد الصباح ، القاهرة ، ط2

كما أطلقوا عليه (التداخل) مصطلح " التناص " Intertextualité ، والذي ظهر كمصطلح للمرة الأولى على يد جوليا كريستيفا (Julia Kristeva) عام 1966 في مجلة "تل كل" (Tel Quel) الفرنسية و شاع في الدراسات النقدية الحديثة والمعاصرة .

ويقصد به توالد النص من نصوص أخرى ، وتداخل النص مع نصوص أخرى .
و هذا لا يعني أن المصطلح حديث العهد ، بل هو ظاهرة نصية قديمة في تراثنا ؛ إذ مارسها الشعراء العرب القدامى في إبداعاتهم واحتفلت بها كتب البلاغة والنقد العربية القديمة تحت تسميات عدة (الاقتباس ، التضمين السركة ، الأخذ ، الاستمداد الاستعارة والاستشهاد...)
و يعد النص نتيجة نصوص متعاقبة ، على ذهن صاحبه ، آتية من ثقافات متعددة ومتداخلة وضمن علاقات يفترض فيها المحاوراة والتعارض والتنافس ؛ لإنتاج نص جديد من هذا الكل .
وفي هذا المعنى يقول سعيد يقطين : ((إن النص ينتج ضمن بنية نصية سابقة ، فهو يتعالق بها ويتفاعل معها تحويلاً أو تضميناً أو خرقاً وبمختلف الأشكال التي تتم بها هذه التفاعلات)) .⁽¹⁾
فهذا الكل من النصوص الإبداعية ذات أصل سحيق في التاريخ الأدبي والنقدي وتكون عملية الاستدعاء والاستحضار لهذه النصوص في شكل المعارضة أو التضمين أو ما اصطلح عليه في فترة من فترات التاريخ النقدي والأدبي ؛ كالسرقات ، وغيرها ، يقول الغدامي :
((فالنص يدخل على نصوص أخرى تسبقه فيكون نتيجة لها ، وأخرى تلحق به فتكون متولدة عنه ، وهو بينها حلقة في سلسلة طويلة بدأت في الماضي السحيق الذي لا ندرك إلا بعضه)) .⁽²⁾
لقد تعددت الروافد ، التي اعترف منها ابن الأبار ، وتنوعت بتنوع ثقافته الموسوعية قال عنه عبد المالك المراكشي : ((وكان آخر رجال الأندلس براعة وإتقاناً وتوسّعاً في المعارف وافتناناً محدثاً كثيراً ضابطاً عدلاً ثقةً ، ناقدًا يقظاً ، ذاكرةً للتواريخ على تبائن أغراضها مُستبحراً في علوم

(1) سعيد يقطين ، انفتاح النص الروائي ، منشورات المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء المغرب ، 1989

ص 81 .

(2) عبد الله محمد الغدامي ، ثقافة الأسئلة ، ص 113 .

اللسانِ نحواً ولغةً وأدباً ، كاتباً بليغاً شاعراً مُفلقاً مُجيداً ، غني بالتأليفِ وبَحَثَ فيه وأَعينَ عليه بُوُفُورِ مادته وحُسن التهدي إلى سلوكِ جادته ، فَصَنَفَ فيها كان يتحلُّه مُصَنَّفَاتٍ بَرَزَ في إجادتها وأعجَزَ عن الوفاءِ شُكْرُ إفادتها...⁽¹⁾ .

وقد تعددت الدراسات في هذا الموضوع ، حاملة آراء متفقة ، وأخرى مختلفة ، أثرت جميعها المكتبة النقدية ، وأتاحت للقراء فرصة الرجوع إليها .⁽²⁾

وكانت الروافد ، التي استقى منها الشاعر ابن الأبار معاني أبياته ومضامينها متعددة ومتنوعة منها ما كان بطريق الاقتباس من القرآن الكريم ، والحديث النبوي الشريف ومنها ما كان بوساطة الإشارات إلى الأعلام التاريخية ، أو التورية بمصطلحات العلوم المختلفة من مثل : النحو والعروض والفلك ، أو توظيف الأمثال العربية .

-
- (1) عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة: نقلا عن : ابن الأبار ، الديوان ، تح عبد السلام الهراس ، ص 17 .
- (2) ينظر في هذا الموضوع (التناص) : رولان بارت ، نظرية النص ، بحث مترجم ضمن كتاب ، آفاق التناصية... المفهوم والمنظور ، ترجمة : محمد خير البقاعي ، الهيئة المصرية العام للكتاب ، دط ، 1988 .
- و رولان بارت ، لذة النص ، ترجمة : محمد خير البقاعي ، المجلس الأعلى للثقافة ، المشروع القومي للترجمة ، 1998 . ومارك أنجينو، في أصول الخطاب النقدي الجديد، الفصل الخامس بمفهوم التناص في الخطاب النقدي الجديد، ت: أحمد المديني ، دار الشؤون الثقافية بغداد ط 1 1987 . جيار جينيت - مدخل لجامع النص - ترجمة: عبد الرحمن أيوب - دار توبقال - الدار البيضاء، 1986 و فيليب سولرز ، نظرية السيميولوجيا ، "تل كل" ، دط 1968 . ولانسون ، منهج البحث في تاريخ الأدب ، ترجمة : محمد مندور - نهضة مصر ، دط ، 1972 . وجوليا كريستيفا، مدخل إلى السيميولوجيا سوي ، باريس 1978 . و جوليا كريستيفا ، ثورة اللغة الشعرية ، سوي باريس 1985 . وابن رشيق ، العمدة ، دار الجليل ، بيروت ، لبنان ط 5 ، 1981 . والقاضي الجرجاني - الوساطة بين المتنبي وخصومه ، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي البجاوي - دار إحياء الكتب - القاهرة 1966 . وابن الأثير ، المثل السائر ، تحقيق : أحمد الحوفي وبدوي طبانة - نهضة مصر . دط ، دت . ومحمد مفتاح تحليل الخطاب الشعري ، استراتيجية التناص ، المركز الثقافي العربي ، بيروت ، ط 3 ، 1992 . وعبد الله الغدامي الخطيئة والتكفير ، من النبوية إلى التشريعية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ط 4 ، 1998 . = ومحمد عزام النقد... والدلالة ، نحو تحليل سيميائي للأدب وزارة الثقافة ، دمشق 1996 . وصلاح فضل بلاغة الخطاب وعلم النص ، عالم المعرفة الكويتية . وسعيد يقطين انفتاح النص الروائي ، النص والسياق ط 2 ، 2001 .). وغيرها من المصادر المراجع المتعددة والمتنوعة .

وفيما يلي سنعرض إلى هذه المتعلقات النصية المتنوعة ، وهذه العلائق ، التي ستكون مع النص الديني ، والأدبي ، والتاريخي .

1 - الاقتباس :

أ - من القرآن الكريم :

يمثل الخطاب الديني مرجعية ثقافية واجتماعية وفكرية للشاعر ابن الأبار القضاعي. فمن أرضية هذا الخطاب ينطلق الشاعر للتعبير عن رؤيته للعالم ؛ لأنه يُعَدُّ بالنسبة له ولغيره من المبدعين محورَ المعارف والعلوم .

ولقد أكبَّ ابن الأبار منذ صغره على طلب المعرفة وفنون الآداب. حفظ القرآن صغيراً منذ كان بين يدي معلمه الأول ؛ أبيه ، الذي قال فيه: ((وكان رحمه الله ، ولا أزكيه مقبلاً على ما يعنيه شديد الانقباض، بعيداً عن التصنع ، حريصاً على التخلص مقدماً في حَمَلَةِ القرآن كثير التلاوة له والتهجد به ، صاحبَ وردٍ ، لا يكاد يهمله ذاكرًا للقراءات ، مشاركاً في حفظ مسائل من الآداب)).⁽¹⁾

ومن الطبيعي أن يتأثر الابن التلميذ بالأب الأستاذ ، و كان يراجعهُ محفوظه في القرآن الكريم إذ يقول في ذلك : ((قرأتُ عليه القرآن بقراءة نافع مرارا ، وسمعتُ منه أخباراً وأشعاراً واستظهرتُ عليه مراراً أيامَ أخْذِي على الشيوخ ، يمتحن بذلك حفظي وناولني جميعَ كتبه ، وشاركته في أكثر مَن روى عنه)).⁽²⁾

ويتبين لنا من دراسة الشعر الأندلسي بشكل عام ، وشعر ابن الأبار بشكل خاص مدى أثر القرآن الكريم فيه. وقد أخذ هذا التأثير أكثر من لون ؛ من ذلك استمداده لألفاظ الآيات القرآنية الكريمة ومعانيها، أو الاقتباس الصريح للآية بكاملها أو جزء منها. ولا تثير هذه الظاهرة الغرابة عند الباحث، إذا عرفنا أن الشاعر ابن الأبار ، كان القرآن الكريم محفوظاً في صدره منذ صغره ، له دراية بعلومه وأحكامه .

(1) عبد المالك المراكشي : الذيل والتكملة ، تح محمد بنشريف ، دار الثقافة ، بيروت ، 1964 ، 4 / 179 .

(2) نفسه ، 4 / 179 .

لقد استمد الشاعر من القرآن ألفاظاً ، تناسب المواقف التي يعبر عنها ، وذلك ما ستناوله في لاحق السطور .

وقد حاولنا أن نقسم هذه الألفاظ إلى : ما يتعلق بالصراع الذي وسم الفترة التي يحياها ابن الأبار بين المسلمين و بين النصارى ، وألفاظ عبّر بها الشاعر عن الحروب التي خاضها أبو زكريا الحفصي ضد بعض مدن الأندلس والمغرب ، وبيعة بعض هذه الأقاليم .

فأما ما يخص الفترة الأولى (ضد النصارى) ، فقد أورد الشاعر أبياتا ، فيها من الألفاظ القرآنية ما يقوّي المعاني ويوضحها أكثر؛ فمن ذلك ما ورد في همزيتة المشهورة ، التي قدّمها بين يدي أبي زكريا الحفصي سنة 635 هـ . بعد ضياع بلنسية ، يستنهض فيها همته لإنقاذ الأندلس - وكنا قد عرضنا إلى المعاني التي تضمنتها القصيدة كلها في الباب الأول - ويحثّه على إعداد خيله الدالة على القوة والاستعداد التام لرد ظلم المعتدين ، فقال الشاعر [الكامل]:⁽¹⁾

وَأَشْدُّ بِجَلْبِكَ جُرْدَ خَيْلِكَ أَرْزَهَا تَرْدُ عَلَى أَعْقَابِهَا أَرْزَاءَهَا

مستحضرا قوله تعالى : ﴿ أَشْدُّ بِهِ أَرْزَى ﴾ [طه : 31] .

وذلك عندما أمر الله موسى بالذهاب إلى فرعون ؛ ليلبّغه رسالات ربه ، فطلب النبي المرسل من ربه أن يشرح له صدره و ييسّر له أمره ، ويجعل كلامه مفهوما ؛ لأن به عاهة حدثت له لما كان صغيرا بعد أن وضع في فمه جمرة فأحرقتة ، ثم يجعل له أخاه هارون وزيرا يشدّ به ظهره ويعينه على مأموريته، يكون له شريكا .⁽²⁾

فإذا كان الشاعر قد طلب من أبي زكريا بأن يستعين بالخيال ، كناية عن القوة الضرورية لرد الشر (العدوان) ، فإنه وجد في الآيتين ما يقوي معنى بيته ويتناسب مع فكرته ؛ لأن المطلوب منها كليهما (النبي موسى وأبي زكريا) بحاجة ماسة إلى القوة ؛ فكلاهما أمام فرعون زمانه . يقول سيد

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 1 ، ص 33 .

(2) ينظر : جلال الدين محمد بن أحمد المحلي و جلال الدين السيوطي ، تفسير الجلالين ، تعليق: خالد الحمصي الجوجا ، مكتبة أرسلان ، استانبول ، تركيا ، دط ، دت ، ص 414 .

قطب : ((وطلب أن يعينه الله بمعين من أهله . هارون أخيه . فهو يعلم عنه فصاحة اللسان وثبات الجنان وهدوء الأعصاب ، وكان موسى - عليه السلام - انفعاليا ، حاد الطبع ، سريع الانفعال . فطلب إلى ربه أن يعينه بأخيه ؛ يشد أزره ويقويه ويتروى معه في الأمر الجليل ، الذي هو مُقَدِّم عليه .))⁽¹⁾ .

وما طلب موسى لمعونة أخيه إلا لأنه أحسَّ بضعفٍ ، وأقرَّ بعجز ، وعدم قدرة على مواجهة فرعون ، الذي تربى في قصره ، وشاهد طغيانه وجبروته لقومه ، وتنكيله وتعذيبه لهم في كل مرة . وإذا كان (هارون) يمثل القوة التي تلزم أخاه (موسى) ليكون له ظهيرا ومساعدًا ودونه لا يمكن أن يؤدي رسالته ، التي كُلف بها ، فيُفَنِّع المرسل إليهم ، طالبا من الله - الذي يطمئن إليه - قبل طلب العون ، أن يشرح له صدره ، ويُسِّر أمره ويفكَّ عقدة لسانه .

فإن الشاعر - وهو يستنهض السلطان الحفصي - لم يطلب منه أن يستعين بأولاده وإخوانه - وكانوا قادرين - وإنما طلب أكثر من ذلك (الخيل) - وكانت متاحة آنئذ -

لأنه يريد منه إعداد القوة التي لا تُهْزَم ؛ المادية منها والمعنوية ؛ لأن العدو ، الذي أحكم قبضته على الأندلس لا يمكن التغلب عليه ، وردَّ عدوانه إلا بمثل هذه القوة ؛ قوة الخيل المسومة المؤججة ، التي تسحق المعتدي النصراني .

فمعرفة النبي بثقل المهمة ، وبخطورة فرعون كانت يقينية ، لا مجرد خوف من مجهول ، بل هو معلوم عنده ؛ لأنه عاش معه ما شاء الله له أن يعيش . كذلك كان الوضع لدى الشاعر الذي يعلم علما لا شك فيه أن الخطر المحدق بالمسلمين في الأندلس من جراء الحصار المضروب عليهم أمرٌ واقع ، ولا يمكن الخروج من هذه الأزمة إلا بالقوة الكبيرة الممثلة في الخيل ، وما تفيده هذه

الكلمة من معانٍ ، علَّه يُؤْتَى سُؤْلُهُ ، مثلما أوتي موسى سُؤْلُهُ ﴿ قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَمُوسَى ﴾^(٢٦)

[طه : 36] .

(1) سيد قطب ، في ظلال القرآن ، دار الشروق ، القاهرة ، ط 10 ، 1981 ، 4 / 2333 .

وزيادة في الحث على التصدي للأعداء ، وتأكيده عليه ، يطلب الشاعر من المستنقذ الحفصي بأن يخرج إليهم براً وبحرا ؛ ليفزعهم ويدخل الذعر في قلوبهم ؛ لأن ملة الشرك تهاب دوما من أصحاب الحق ، فيقول في همزته السابقة :⁽¹⁾

خَوْضُوا إِلَيْهَا بَحْرَهَا يُصْبِحُ لَكُمْ رَهْوًا وَجُوبُوا (نَحْوَهَا) بِيَدَاءِهَا

موظفا لفظة " رَهْوًا " التي وردت في القرآن الكريم في مناسبة خطاب الله لنبيه موسى - أيضا - الذي طلب إليه هذه المرة بأن يسري بعباده (بني إسرائيل) ليلا ، ويخبرهم بأن فرعون وقومه يتبعونهم ، كما يطلب إليه - بعد عناية الله له وقومه - أن يترك البحر بعد قطعه هو وأصحابه (رَهْوًا) أي طريقا أو ساكنا على حاله ، وأراد ردّ البحر إلى هيئته التي كان عليها قبل انفلاقه.⁽²⁾ قال تعالى : ﴿ وَاتْرُكِ الْبَحْرَ رَهْوًا إِنَّهُمْ جُنْدٌ مُّعْرِفُونَ ﴾ [الدخان : 24] .

فالشاعر كان يتمنى أن تكون نهاية النصارى كنهاية فرعون وجنوده ، الذين هلكوا بالغرق وفي مناسبة بيعة " سبته " لأبي زكريا ، وبعض المدن الأندلسية سنة 640 هـ وبهذا سمى هذا العام " بعام الجماعة " ، يقول الشاعر ، مخاطبا الحفصي [البسيط]:⁽³⁾

لَا تُعْجِبِ الْخَائِنَ الْمَغْرُورُ كَثْرَتُهُ فَطَالَمَا هَزَمَ الْأَلَفَ آحَادُ

مغترفا من معين آية من آيات القرآن الكريم .

وإن كان المعنى الخاص بكل نص مختلفا ؛ لأن المقصود في البيت الشعري شخص أبي زكريا بعدم الإعجاب والاعتزاز من كثرة الأعداء ؛ لأنه كم من فئة قليلة غلبت أخرى كبيرة بإذن الله .

وهو يشير في ذلك - لما لا يدع مجالا للشك - إلى قول الله تعالى : ﴿ يَأْتِيهَا النَّبِيُّ حَرَضٌ

الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَبَرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا

مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ ﴾ [الأنفال : 65] .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 1 ، ص 36 .

(2) ينظر : جلال الدين محمد بن أحمد المحلي و جلال الدين السيوطي ، تفسير الجلالين ، ص 657 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 62 ، ص 141 .

فإن في الآية خطاباً موجهاً إلى شخص النبي ﷺ "يَأْتِيهَا النَّبِيُّ" طالباً منه دعوة أصحابه إلى القتال دون خوف ، ولا هلع من العدد الكثير لأعدائهم ؛ لأن الغلبة ستكون لهم إذا صبروا وثبتوا في الميدان .

أما المعنى العام ، الذي يشترك فيه النصّان ، فيكمن في عدم الاعتداد بكثرة المنافس . ولم يكن الشاعر ليهتدي إلى مثل هذا المعنى لو لم يتشبع من قيم وأفكار كتاب الله - عز وجل - الذي عرف منه أن الثقة في الله تمدّ المؤمن بالقوة وتكسبه اليقين بالنصر الموعود ؛ لأنه من قوم يفقهون . أما الآخرون فقد عميت أبصارهم ، وضمت آذانهم ؛ فقدوا الثقة في الله لما ظنوا أنهم بعددهم المتضاعف يغلبون المؤمنين ؛ كونهم قوماً لا يفقهون .

وفي مدح أبي زكريا ، و وصف إعانته للأندلس ضد النصارى ، التي بلغت مداها يصور الشاعر الأثر الكبير الذي خلفه كُرّ الأمير عليهم ، كأننا رمى بهم في سجين - اسم لجهم - من شدة ما أوقع بهم من خسائر ودمار ، مسّ كيانهم كقوة عظمى مشبها إياهم بأولئك الفجار وأعمالهم من الشياطين والكفرة ، الذين سيكون مآلهم نار جهنم وما أدراك ما جهنم !!

فالمقصود - إذا - واحد ؛ وهم الكفرة الفجرة ، ومصيرهم "سجين" ، الذي يستحقونه هو نفسه في النصين ، فأنشد ابن الأبار قائلاً [المديد]:⁽¹⁾

مُذْ رَمَتْهُمْ قَدْ رَمَتْ بِهِمْ وَسَطَ سِجِّينٍ بِسَجِيلٍ

مستندا إلى قوله تعالى: ﴿كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْفُجَارِ لَفِي سِجِّينٍ ﴿٧﴾ وَمَا أَدْرَاكَ مَا سِجِّينٌ ﴿٨﴾﴾ . [المطففين : 7 - 8] .

وأما لفظة "سَجِيلٍ" فقد استفادها الشاعر أيضاً من القرآن الكريم ﴿تَرْمِيهِمْ بِحِجَارٍ مِّنْ

سَجِيلٍ ﴿٤﴾﴾ الفيل : ٤

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 107 ، ص 234 .

وقد وردت هذه الكلمة في ثلاثة مواضع¹ ؛ للدلالة على القوة التي لا تُرد ؛ فقرة أبي زكريا في الحرب ورمي أعداءه بالأسلحة أشبه برمي الله - عز وجل - لأبرهة الحبشي بحجارة من سجيل . وإذا كان عمل الكفار في الأمم التي خلت هو ذاته عملهم في الأندلس كما أخبر القرآن الكريم ، فإن الشاعر لم يجد فرقا بينهم في غابر الأزمان وحاضرها ، إلا أن ابن الأبار بصدد الحديث عن ممدوحه المفضل (أبي زكريا) وبيان انتصاراته المستمرة ؛ لأنه - حسب - مؤيد من السماوات العلى لأنه حامل لواء الدفاع عن دين الله الذي ارتضى لعباده :

مَلِكٌ مُدَّ لَهُ النَّصْرُ بِمَنْ فِي السَّمَوَاتِ الْعُلَى مِنْ مَدَدٍ
إلى أن يقول [الرملة]:⁽²⁾

لَيْسَ لِلْأَشْقَيْنِ مِنْهُ عَاصِمٌ وَلَوْ اخْتَلَوْا مَحَلَّ الْأَسْعَدِ

ليؤكد للأعداء النصارى أنه لا خلاص ولا منقذ لهم من يد الأمير المسلم ومن بطشه ولو صعدوا إلى الأسعد - وهو كوكب - ، كما لا يكون لابن نوح - عليه السلام - ملجأ من الغرق إلا مَنْ خَصَّهُ اللهُ بِرَحْمَتِهِ . وسيكون مصير الأعداء ، كما كان مصير ابن النبي لأنه بكفره صار ليس ابنه ، وجاء بعملٍ غير صالح ؛ لما اختار الكفر والضلال على الإيمان فكان من المغرقيين . قال تعالى : ﴿ قَالَ سَتَأْوِي إِلَى جَبَلٍ يَعْصِمُنِي مِنَ الْمَاءِ قَالَ لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ وَحَالَ بَيْنَهُمَا الْمَوْجُ فَكَانَ مِنَ الْمُغْرَقِينَ ﴾ [هود : 43] .

وفي إطار تأييد الشاعر لسياسة الدولة الحفصية ، والدعوة إلى الانضواء تحتها ، نجد ابن الأبار لا يدخر في إعلان ولائه لهم جهداً ، والسير في ركابهم . كيف لا وهو المتنعم في خيراتهم والأثير في مجالسهم من بين الوافدين والبلديين .

فعند احتلال أبي زكريا لتلمسان ، وفرار يغمراسن ، وكان ذلك سنة 640 هـ نظم الشاعر قصيدة بهذه المناسبة ، واصفاً نصرَ الأمير العظيم ، محرّضا إياه باحتلال مدينة " سلا " - وهي من

¹ - وردت في : سورة هود : 82 ، والحجر : 74 .

(2) نفسه ، ق 65 ، ص 151 .

المدن القليلة التي بقيت تحت حكم الخليفة الموحي بمراكش - وكذلك "مراكش" ليكون ذلك إنذارا خطيرا وبُشِّرَى - لا بالخير - بل بالحرب يُزَفُّ إلى "زناتة".

هو تبشير يفيد السخرية ؛ لأن الحرب في انتظارهم ، وهزيمتهم مضمونة ، كما بُشِّرَ الكافرون بعذاب أليم إذا تولّوا عن توبتهم . فالبشارة التي طُلب تبليغها إلى (زناتة والكافرين) تحقّق فيها عنصرُ السخرية والاستهزاء بعاقبة كل منهما ، وخسرانها .

قال الشاعر : [البسيط]:⁽¹⁾

بَشِّرْ زِنَاتَةَ بِأَلْهَيْجَاءِ مُسْفِرَةٍ عَنْ كُلِّ ذِي قَدَرٍ لَا حَوْلَ يَدْرُؤُهُ

مستوحياً من قول الله تعالى في تبشير الكافرين بالعذاب الأليم : ﴿ وَأَذِّنْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ فَإِنْ تُبْتُمْ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴾ [التوبة : 3] .

وبمناسبة تقليد أبي زكريا ابنه أبا يحيى إمارة بجاية ، وكان ذلك سنة 638 هـ . وفي هذه المناسبة وفدت على الأمير وفودٌ ، من بينها بنو هلال ، تنهّى القادم الجديد . فأنشأ ابن الأبار قصيدة في ذلك ، يقول فيها [الكامل]:⁽²⁾

يا ابنَ الإمامِ المرتضى هُنَّتْهَا شيماً ورثتَ ضرّوبها وضرائبها

فانْهَضْ لِتَذِيرِ الْأُمُورِ مَصَاحِبًا لا زَالَ أَمْرُكَ لِلظُّهُورِ مُصَاحِبًا
وَاطْلَعْ بِأَفْقِ النَّاصِرِيَّةِ بَاهِرًا يَأْفُلُ أَمَامَكَ كُلُّ بَاغٍ هَارِبًا

وكان الشاعر يرى في أبي يحيى صورة لأبيه أبي زكريا ، حزما وعزما وقدما إلى الانتصارات التي يَأْفُلُ ويغيبُ أمامها كلُّ باغٍ وطاقٍ ، موظفا في ذلك لفظ (أَفْلَ) بمعنى " غاب " الذي ورد في "سورة الأنعام" لَمَّا أَرَى اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ الْخَلِيلَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لِيَسْتَدِلَّ بِهِ عَلَى

(1) السابق ، ق 2 ، ص 44 .

(2) نفسه ، ق 20 ، ص 71 .

وحدانية الله - سبحانه وتعالى - وليوقن بها ، فلما أظلم الليل رأى كوكبا - قيل هو الزهرة - قال لقومه ، وكانوا نجّامين : ﴿ فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ ۖ ﴾ [الأنعام : 76] .

ومن الألفاظ القرآنية التي أحسن الشاعر توظيفها لتقوية المعنى المقصود ، نجد لفظتي " خاسئا وحسير " . وكلتاها وردت في آية واحدة من " سورة الملك " لبيان من الله - جلّت قدرته - على إحكام خلقه للسموات السبع الطباق ، الذي لا تفاوت فيه ولا خلل وحتى لو أعدنا النظر مرة بعد مرة ، سيرجع إلينا بصرنا ذليلا لعدم إدراكه أي خلل فيما رأى ، وهو منقطع عن رؤية أي من هذا الخلل .⁽¹⁾ قال تعالى : ﴿ ثُمَّ أُنْجِجَ أَبْصَرُ كَرْنَيْنِ يَنْفَلِبُ إِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسِيرٌ ۝٤ ﴾ [الملك : 4] .

أما الشاعر فقد استعمل اللفظة الأولى " خاسئا " في قوله [الطويل] :⁽²⁾

نصبي من الآداب حِرْفَتُهَا التي شقيت بها جاراً لِنَ بات يُسَعِدُ
وللحَظِّ لحظ كلُّ دُونِي خَاسِئًا كَأَنِّي وَإِيَّاهُ شُعَاعٌ أَرْمَدُ

ليبكي حظه التعس ، الذي يُلْجِئُهُ كل مرة إلى الاستشفاع بالناس لإقالة عثراته والصفح عنه ، على الرغم من الإخلاص الذي يتقرب به إليهم ، إلا أنه يُلاَقَى بالجفوة والإبعاد فكأن لهذا الحظَّ عيوناً كلّت بالنظر إليه وتعبت ؛ لأنها لا ترى شعاع الشاعر المستنير ، فكأنها أصابها الرمد ، تعبيراً عن سوء الحظ ، الذي يلاحقه أينما حلّ .

واستعمل الثانية " حسير " في قوله [الكامل] :⁽³⁾

وَمُتَدُّ نُورِ الشَّمْسِ مِنْهُ غُرَّةٌ يَرْتَدُّ عَنْهَا الطَّرْفُ وَهُوَ حَسِيرٌ

(1) ينظر : جلال الدين محمد بن أحمد المحلي وجلال الدين السيوطي ، تفسير الجلالين ، ص 748 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 72 ، ص 172 .

(3) نفسه ، ق 92 ، ص 204 .

يمدح فيه أبا زكريا ، وكان ذلك بمناسبة عيد الفطر ، ويذكر أفضاله التي عمّت الجميع بتقواه وشرف أصله ، محفوا بالتوقير والتبجيل ، خالعا عليه صفات الطهارة والاستنارة التي استمدّها

من نور الشمس ، فإذا نظرت إلى غرّته النيرة خاب وانقطع عن رؤية أي خلل أو نقص فيها .
كما استعان الشاعر ابن الأبار بلفظة موصوفة " عَجَل حَنِيد " . وردت في القرآن الكريم مطابقة للمعنى الذي أراد ، فقال الشاعر [الطويل]:⁽¹⁾

وَعَجَلٌ عَجَلٌ سُنَّةٌ فَارِضُ الْقَرَى حَنِيدٌ⁽²⁾ وَعَدْنَاهُ فَمَا اسْتَأْخَرَ الْوَعْدُ

وقال تعالى : ﴿ وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَى قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ فَمَا لَبِثَ أَنْ جَاءَ بِعِجْلٍ حَنِيدٍ ﴾ [هود : 69] .

فالمناسبة فيهما تكاد تكون واحدة ؛ كون البيت أنشئ في ضيافة مادية فاخرة دُعي إليها الشاعر مع مَنْ دُعي في رياض أبي فهر البديعة . وقُدّم إلى الحضور عجل مشويّ ، كانوا له منتظرين وهذه من محاسن وكرم أبي زكريا المعهود لضيوفه .

وهذا الوصف يتناسب مع مناسبة الآية لما بعث الله رسّله إلى إبراهيم مبشرينه بإسحاق ويعقوب بعده ، فلم يتأخر بإكرام مبشريه بعجل مشوي ، ناضج .
فكان العجل الحنيد أعظم هدية تقدّم للضيف وللمبشّر .

وقال الشاعر في وصف لحظة وداع ، بعد أن رحل الركب العراقيّ سحرة وفيه حبيبه الذي أودع لديه قلبه ، طالبا من الراحلين ترك فرصة توديعه ، أو ردّه إليه ؛ لأنه لم يتمتع به إلا قليلا ولم يتقلب في نعماء حبه إلا يسيرا ، شاكيا حرقة الوداع وعذاب الشوق والغرام الذي لم ينعم به إلا لحظات [الطويل]:⁽³⁾

(1) السابق ، ق 64 ، ص 150 .

(2) عَجَل حَنِيد : عجل مشوي . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 3 / 336) .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 11 ، ص 58 .

هَتَفْتُ بِكُمْ : قلبي لديكم فَعَرَّجُوا أُوَدِّعُهُ إِذَا حَبَّ الْمَطِيُّ بِكُمْ وَبِ
وَالْأَفَرُّدُوهُ عَلَيَّ فَإِنَّهُ مَتَاعٌ قَلِيلٌ بَعْدَ قَلْبِي تَقْلُبِي⁽¹⁾

شأنه في ذلك شأن الكافرين - في الآية - الذين تمتعوا في الدنيا بمتاع فان زائل بتصرفهم في
البلاد بالكسب والتجارة ، وهم آيلون في الأخير إلى جهنم ، مأواهم وبئس الفراش الذي عبّر عنه
تعالى بقوله : ﴿ لَا يَغُرُّكَ تَقَلُّبُ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْبِلَادِ ﴾^(١٣١) مَتَاعٌ قَلِيلٌ ثُمَّ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ

الْمِهَادُ ﴿١٣٧﴾ [آل عمران 196 - 197] .

فالمتعة في النصين كليهما لم تدم طويلا ، والحسرة أصابت المتحسرين (الشاعر المؤمن العاشق
والكافر) .

ولم يكن الشاعر ليهنأ وبينه وبين حبيبته العذال ، الذين استطاعوا أن يقنعوا فتاته بالابتعاد عنه
وهجره في الوقت ، الذي لم يكن العاشق الوهّان ينتظر منها مثل هذا التصرف ، بخاصة وأنه كان
لها مخلصا ولحبها وفيا ، وهي كانت تقابله بالصّد والظلم ، قال الشاعر [الوافر]:⁽²⁾

هَجَرْتُمْ ثُمَّ أَرْزَمْتُمْ فِرَاقَا فَلَيْسَ إِلَى وَصَالِكُمْ وَُصُولُ
وَلَمْ يَكُ فِي حِسَابِي أَنْ تَجُورُوا كَمَا جُرْتُمْ عَلَيَّ وَأَنْ تَمِيلُوا
لَقَدْ هَوَيْتُمْ ظُلْمِي فَمَوْتِي بِكُمْ حَتْمًا وَعَيْشِي مُسْتَحِيلُ

ولقد أشار الشاعر إلى لفظة قرآنية ، وردت في سورة النساء ، وفي مجال تعدد الزوجات الذي
يصعب على الرجل العدل بينهن ولو حرص على ذلك ، وأمرت الآية بأن لا يميل المرء كل الميل
فيترك التي يحبها في القسم والنفقة والمال عنها (كالمعلقة) التي لا هي أيم ولا هي ذاتُ بعل .⁽³⁾

قال تعالى : ﴿ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ
فَتَذَرُوهُنَّ كَالْمُعَلَّقَةِ وَإِنْ تُصْلِحُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا ﴾^(١٣٨) . [النساء : 129]

(1) تَقْلُبِي : مبتدأ مؤخر ، و مَتَاعٌ : خبر مقدم .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 103 ، ص 226 .

(3) ينظر : جلال الدين محمد بن أحمد المحلي و جلال الدين السيوطي ، تفسير الجلالين ، ص 130 .

فالظلم الحاصل على الشاعر كان سببه فتأته، التي يهواها، بعد أن أثر فيها اللّوام . بينما الميل الذي حذر منه الله تعالى كان بسبب تعدد الزوجات ، فيشق الأمر على الرجل إزاء هذا الوضع الصعب ، الذي كان الزوج سببه ، حينما تزوج بأكثر من واحدة .

أما الشاعر فكان يشكو من ميل فتاته عنه ، وابتعادها عن حبه بفعل العذال الذين أقنعوها بتركه . كما أنشأ ابن الأبار قائلا [الوافر]:⁽¹⁾

وإعدادُ لغزوِ الشَّرِكِ تَزْكُو بِنَيْتِهِ الْمُثُوبَةُ وَالْجِزَاءُ
جَوَارٍ مُنْشَأَتٌ فِي تَبَارٍ إِلَى الْفُوزِ الْعَظِيمِ بِمَا تَشَاءُ

موظفا لفظتين وردتا في "سورة الرحمن"، وهما (جَوَارٍ مُنْشَأَت) اللتين جاءتا في القرآن الكريم .

قال تعالى : ﴿ يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللَّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَاتُ ﴾ [الرحمن : 22] .

ووصف الشاعر في سينيته المشهورة ممدوحه ، الذي وفد عليه مستصرخا ، مستنجدا بصفات جليلة ، علّه يحرك فيه عطفَ جناح لإنقاذ الأندلس [البسيط]:⁽²⁾

كَأَنَّهُ يَمْتَطِي وَالْيُمْنُ يَصْحَبُهُ مِنْ الْبَحَارِ طَرِيقًا نَحْوَهُ يَبْسَا

مستفيدا من معنى الآية الكريمة ، التي يقول فيها تعالى : ﴿ وَلَقَدْ أَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنْ أَسْرِ بِعِبَادِي

فَأَضْرِبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ يَبْسَا لَا تَخَفْ دَرَكًا وَلَا مَخْشَى ﴾ [طه : 77] .

فالشاعر قد جعل من ممدوحه ، الذي يخطب ودّه ، ونجدته كأنه ، واليمنى يصحبه يشق عباب البحر ، فينفلق اليم أمامه ، كما حصل للنبي موسى - عليه السلام - حينما طارده فرعون فأمره الله بأن يضرب بعصاه البحر ، ويجعل طريقا له وَلَنْ معه يابساً . وأَيَسَ اللهُ الأرض فمروا فيها ، دون خوف من فرعون ، ولا خشية من الغرق .⁽³⁾

و يصف ممدوحه أيضا في مناسبة أخرى بأنه في العلم بحرٌ ، لا حدود له ، وبين يديه اللؤلؤ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 3 ، ص 49 .

(2) نفسه ، ق 185 ، ص 399 .

(3) ينظر : جلال الدين محمد بن أحمد المحلي و جلال الدين السيوطي ، تفسير الجلالين ، ص 419 .

والمرجان ، دليلا على نفاسة ما يملك من علم غزير ومعرفة واسعة، مستعملا لفظتين وردتا في " سورة الرحمن " . فقال الشاعر [البسيط]:⁽¹⁾

يَا بَحْرَ عِلْمٍ وَجُودٍ لَا كِفَاءَ لَهُ مَرْجَانُهُ مِلْءُ أَيْدِينَا وَلُؤْلُؤُهُ

وقال تعالى : ﴿ يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ ﴾ [الرحمن : 20] .

وبمناسبة بيعة (سبته) وبعض مدن الأندلس لأبي زكريا سنة 640 هـ ، وسمّاه " بعام الجماعة " حيث اجتمع حوله خلق كثير مؤيدون ومساندون ، قال الشاعر يصف قوّته وحسن تدبيره ونجاحه في إخماد نيران الحروب المتأججة [البسيط]:⁽²⁾

أَطْفَأَتْ مَا أَوْقَدُوا نَفْضًا لَمَّا اعْتَقَدُوا لَقَدْ تَبَايَنَ إِطْفَاءً وَإِيقَادُ

مستفيدا من معنى ورد في آية من آيات القرآن :

﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أَنْزَلْنَا إِلَيْهِم مِّن رَّبِّهِمْ لَأَكَلُوا مِن فَوْقِهِمْ وَبِمَن تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ

مِّنْهُمْ أُمَّةٌ مُّقْنَصِدَةٌ وَكَثِيرٌ مِّنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ ﴾ [المائدة : 66] .

وفيها تمثيل شُبّه به حال التهيؤ للحرب والاستعداد لها ، بحال مَنْ يوقد النار لحاجة بها فتنتفئ، وكانت نيرانهم من أجل الفساد والإفساد . فكذلك كان المعنى الذي يشير إليه ابن الأبار ؛ أي أن هناك أعداء ، همهم إثارة الفتن والقتل ، وزرع الرعب والفرقة بين الناس إلا أن الأمير كان بالمرصاد لكل هؤلاء ؛ يبطل خططهم وعهودهم ، و يطفئ نيران حروبهم التي يوقدونها بين الحين والحين ، فهيهات ما بين الإطفاء والإيقاد .

و تبعاً للإعجاب بسياسة أبي زكريا ، التي أَرْضِخت له بلدانا أندلسية ومغربية عديدة مؤيّدا في ذلك من المولى العلي القدير ؛ لأنه - حسب الشاعر - هو الشخص والحاكم الذي دانت له الرقاب طوعا وكرها . قال الشاعر [الطويل]:⁽³⁾

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 2 ، ص 44 .

(2) نفسه ، ق 62 ، ص 139 .

(3) نفسه ، ق 162 ، ص 345 .

قَضَى صَادِقُ الْآثَارِ فِي أَمْرِكَ الْأَرْضَى بِأَنْ تَمْلِكَ الدُّنْيَا وَأَنْ تَرِثَ الْأَرْضَا

وهو ينظر في ذلك إلى الآية الكريمة ، التي بين فيها الله تعالى أن الأرض (الجنة) سيرتها عباده

الصالحون، الذين رضي عنهم ⁽¹⁾ ﴿ وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا

عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ﴿١٠٥﴾ [الأنبياء : 105] .

وهناك آيات أخرى في هذا المعنى ⁽²⁾ .

وأنشأ الشاعر في مدح أبي زكريا الحفصي ، وكان في هذه المرة مبالغاً فيما يقول - وكنا قد أشرنا

إلى نماذج من هذه المبالغات ، التي تسجل عليه عفا الله عنه - وكانت هذه المرة بمناسبة مبايعة

مدن الأندلس والمغرب لممدوحه . وكان ذلك سنة 641 هـ

إذ جعل من يتبع إمامته ، ويسير وفق سياسته، التي اختار كمن استمسك بالعروة الوثقى

مستفيداً في ذلك من الآية التي نزلت فيمن كان له من الأنصار أولاداً أراد أن يكرهم على

الإسلام ، وجعل الذي يكفر بالشیطان ويؤمن بالله كأنها يتمسك بالعروة الوثقى (العقد المحكم)

بينه وبين خالقه، التي لا انفصام لها .

فأراد ابن الأبار بحكم معاشرته للممدوح وتقلبه في نعمائه، مثله مثل الموفورين حظاً من

حاشية السلطان ، أن يرفعه إلى الدرجات العلى والناجي من كل المعاطب [الطويل]: ⁽³⁾

إِمَامَتُهُ أَلَوْتُ بِكُلِّ إِمَامَةٍ وَبِالصُّبْحِ وَضَاحًا جَلَاءُ الْغِيَاهِبِ

هِيَ الْعُرْوَةُ الْوُثْقَى وَمَنْ يَعْتَصِمَ بِهَا فَلَيْسَ يُبَالِي نَاجِيًا بِالْمَعَاتِبِ

وقال تعالى : ﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِرْ بِاللَّهِ

فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿١٥٦﴾ [البقرة : 256] .

(1) ينظر : جلال الدين محمد بن أحمد المحلي و جلال الدين السيوطي ، تفسير الجلالين ، ص 438 .

(2) ينظر: في هذا المعنى آيات أخرى ؛ منها : ﴿ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ اسْتَعِينُوا بِاللَّهِ وَأَصِرُوا إِيَّائِيَ الْأَرْضَ لِلَّهِ

يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ﴿١٢٨﴾ [الأعراف : 128] .

(3) ابن الأبار ن الديوان ، ق 25 ، ص 82 .

وإيماننا من الشاعر بقدره الحفصيين ، ومن بينهم يحي المرتضى ، على إخضاع العجم والعرب (الأعراب الذين كانوا خلال قرون مصدر قلق واضطرابات وتمردات في المغرب الكبير . وقد لقي الموحدون ثم الحفصيون في مقاومتهم عننا كبيرا) ، غدا الممدوح مصدر الحياة لكل الناس بخاصة لما أبان الآخرون عن صدق نياتهم وجنوحهم إلى السلم ، ولم يلفوا عند المرتضى إلا خفض الجناح والمسألة تشبيها له بأهل الكتاب ، المذكورين في سورة الأنفال قال تعالى :

﴿ وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ [الأنفال : 61] .

وخصّ في آية منها " بنو قريضة " . وقد طلب الله - سبحانه وتعالى - من نبيه أن يجنح للسلم ويعاهدهم في حال جنوحهم ، ويتوكل على الله . ⁽¹⁾ قال الشاعر [المديد] : ⁽²⁾

إِنَّمَا يَحْيَى حَيَاةَ الْبَرَايَا وَكَفَاها مِنْ حَيَا مُسْتَمَاح
أَسْلَفْتُ صِدْقَ جُنُوحٍ فَأَلْفْتُ مَعَ رَفْعِ الْخَوْفِ حَفْضَ الْجَنَاحِ

ولم يكن إعجاب ابن الأبار بالحفصيين ودفاعهم عنه ، مجرد كلام عادٍ ، وإنما كان يحاول أن يكون ناطقهم الرسمي ، بخاصة لما أوكلت إليه حالُ قُدمه مهمة الكتابة السلطانية ، لو لم يتسرع ويرتكب خطأه الأول الذي كلّفه الإبعاد مباشرة من هذه المسؤولية .

كما كان طوال مكوته بينهم الأثير والمفضل من دون كثيرين بفضل علمه وثقافته وتجربته في الدواوين السياسية ، بالإضافة إلى الفترة التي قضاها بينهم ، والتي كانت كافية في أن يخبرهم (من الخبرة) ويتعرّف على أسرارهم ، ويعرف مكانتهم بين باقي البلدان ، وسطوتهم وإحكام سلطتهم في تسيير الأمور الداخلية والخارجية ، وأخلاقهم الرفيعة ، التي بفضلها احتلوا هذه المكانة المرموقة ؛ ومنها الصبر في المعارك والتصابر من قبل شهداء وقعة " أنيشة " التي استشهد فيها شيخه الفقيه أبو الربيع بن سالم الكلاعي ، وفيها أبلى المسلمون بلاء حسنا وبذلوا في سبيل النصر

(1) ينظر : جلال الدين محمد بن أحمد المحلي و جلال الدين السيوطي ، تفسير الجلالين ، ص 244 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 50 ، ص 121 .

أو الشهادة نفوسهم الغالية ففازوا بالدار الأخرى . فقال الشاعر [المتقارب]: ⁽¹⁾

تَوَاصَوْا بِصَبْرِهِمْ فِي الْجِلَادِ وَ أُوْدُوا بِخَصْمِهِمْ فِي الْجِدَالِ

وقال أيضا [الطويل]: ⁽²⁾

لَقَدْ صَبَرُوا فِيهَا كِرَامًا وَ صَابَرُوا فَلَا غَرَوَ أَنْ فَازُوا بِصَفْوِ الْمَكَارِمِ

وقد استقى الشاعر هذه المعاني من آيات الله تعالى الكثيرة ، نذكر منها قوله :

﴿ إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ ﴾ [العصر : 3] .

وقوله : ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ [آل عمران : 200] .

ومن الآيات القرآنية ، التي اقتبسها الشاعر ؛ ليعطي لدلولاته قوة أكثر ، وتأكيذا أعمق يطالعنا في الشطر الأول من البيت الثاني من بيتيه التاليين عن توظيفه الآية التي خصَّ به الله - سبحانه وتعالى - فئة المنافقين والمنافقات الذين قالوا للمؤمنين لما رأوا نُورهم يسعى بين أيديهم :

﴿ يَوْمَ يَقُولُ الْمُنْفِقُونَ وَالْمُنْفِقَتُ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا انْظُرُونَا نَقْتِس مِنْ نُورِكُمْ قِيلَ ارْجِعُوا وَرَاءَكُمْ فَالْتَمِسُوا نُورًا فَضُرِبَ

بَيْنَهُمْ بِسُورٍ لَهُمْ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ ﴾ [الحديد : 13] . ؛ أي أبصرونا - بضمّ الظاء - أو: أمهلونا - بكسرها - نأخذ القبس والإضاءة (من نوركم) .

فقال الشاعر: [الرمل]: ⁽³⁾

يَا شُمُوسَ الْيَوْمِ كَمْ نَزَعَى بِكُمْ أَنْجَمَ اللَّيْلِ إِذَا اللَّيْلُ سَجَا

(1) السابق ، ق 105 ، ص 229 .

(2) نفسه ، ق 124 ، ص 277 .

(3) نفسه ، ق 43 ، ص 108 .

« أَنْظُرُونَا نَقْتَبِسْ مِنْ نُورِكُمْ » وَأَذَرُّوْا عَنَّا شَجَى قَدْ وَشَجَا⁽¹⁾

فهو يطلب من المحبوب أن يمتّعه بنظرة منه ، تدفع عنه الحزن والتشتت .

فهذا الاستيحاء يندرج ضمن المبالغات الشعرية، التي تنسب إلى ابن الأبار ؛ لأنه شابه نور المؤمنين الأتقياء الأطهار بنور الحبيب ، الذي يشكوه همّه وحزنه وعذابه في حبه .

وقد نظم الشاعر مستلهما في بيته قوله تعالى في خطابه لمريم البتول : ﴿ وَهَزَى إِلَيْكَ الْجَنَّةَ النَّخْلَةَ

سُقِطَ عَلَيْكَ رَطْبًا جَنِيًّا ﴾ [مريم : 25] .

والطلب موجه إلى مريم لما جاءها المخاض تحت النخلة ، وكانت بأمرس الحاجة إلى طعام تتقوت به وشراب تروي عطشها ، فتقرّ عينها و تعود إلى الحياة .

وتشبع الشاعر بالمعاني القرآنية ، جعله يشبه تساقط الرطب على نائل المدح بتساقطه على مريم العذراء لما أمرها الله - سبحانه وتعالى - ولهذا الصنيع دلالة نفسية ، تعبر عن مدى الفرحه

والبهجة التي تغمر نائل عطايا الأمير الحفصي ، فقال [البسيط]:⁽²⁾

مَا هَزَّهُ الْمَدْحُ إِلَّا أَنْثَالَ نَائِلُهُ كَالْجَذْعِ سَاقِطَ لَمَّا حُرِّكَ الرُّطَبُ

وبمناسبة بيعة المرية ، التي كانت سنة 643 هـ أنشأ الشاعر يمدح المرتضى قال الشاعر [الطويل]:⁽³⁾

أَطَّلَ عَلَى الدُّنْيَا هُدَاهُ وَقَدْ غَدَتْ وَرَاحَتْ شَيَاطِينُ الْغَوَايَةِ نُرْدَعَا

فَاتَّبَعَهَا شُهْبًا ثَوَاقِبَ لِلْقَنَى تُحَرِّفُهَا حَتَّى فَشَا وَتَفَشَّعَا⁽⁴⁾

(1) وقد سبق الشاعر عبد الرحمن بن مقانا الأشبوني ، الذي مدح إدريس بن حمود بنونيته المشهورة :

أَلْبَرْقِ لَائِحٍ مِنْ أُنْدَرِينَ ذَرَفَتْ عَيْنَاكَ بِالْمَاءِ الْمَعِينِ .

وختمها بقوله : أَنْظُرُونَا نَقْتَبِسْ مِنْ نُورِكُمْ إنه من نور رب العالمين . (ينظر: نفح الطيب، 1/ 214).

* وَشَجَ : اشتبك . (ينظر: ابن منظور ، اللسان ، 15 / 295) .

(2) ابن الأبار ، الديوان أ ق 23 ، ص 76 .

(3) نفسه ، ق 172 ، ص 369 .

(4) تَفَشَّعَ : انتشر . (ينظر: ابن منظور ، اللسان ، 10 / 254) .

مستوحيا من قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ خَطِفَ الْخَطْفَةَ فَأَتْبَعَهُ شِهَابٌ ثَاقِبٌ﴾ ﴿١٠﴾ [الصافات: 10].
فهذه الآية، أوردها ابن الأبار لإضفاء الجمال اللغوي، الذي يزخر به القرآن الكريم على شعره ومدّ لغته بطاقات تعبيرية قوية، تنقل مشاعره وتقنع المتلقي بأن هدى ممدوحه (يحي المرتضى) طرد بالقوة الشياطين المردة، وأبطل غواياتهم. ولم يكتف بهذا فحسب وإنما أتبعهم بشهب تحرقهم حرقا، وتنشر أشلاءهم وتبددها.

كما أنشد الشاعر في مدح أبي زكريا، مشيرا إلى بيعة بعض مدن المغرب والأندلس ومصورا قوته، التي أرضخت كل الناس وفتوحاته، التي بهرت الجميع، حتى صارت آية في كل عصر وأما في كل مصر. فكم من جريء، وكم من ساع إلى إيقاد نار الفتنة قاده أجله إلى الموت في حروب السلطان، وكم من جبال تحولت ركاما مستوية مع الأرض [الوافر]:⁽¹⁾

فَلَكُمْ مَحْشٌ أَوْ مَحْشٌ قَادُهُ قَهْرًا إِلَيْكَ حِمَامُهُ مَحْشُوشًا⁽²⁾

وَلَكُمْ جِبَالٌ فِي مَجَالٍ صِيرَتْ كَالْعِهْنِ تَسْفِيهِ الصَّبَا مَنُفُوشًا

وقد استعار الشاعر هذه الصفة من القرآن الكريم لما صور أهوال يوم القيامة (القارعة) التي تفرع القلوب بأهوالها، يوم يكون الناس في هذا اليوم ((كغوغاء الجراد المنتشر، يموج بعضهم في بعض للحيرة إلى أن يُدْعَوْا إلى يوم الحساب))⁽³⁾.

﴿يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ﴾ ﴿٤﴾ ؛ أي ((كالصوف المندوف في خفة سيرها حتى تستوي مع الأرض))⁽⁴⁾.

قال تعالى: ﴿يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ﴾ ﴿٤﴾ . [القارعة: 4].

(1) ابن الأبار، الديوان، ق 189، ص 403.

(2) المَحْشُ: ماض جريء على هوى الليل (ينظر: ابن منظور، اللسان، 93/4). * المَحْشُ: موقد نار الفتنة والحرب. (ينظر: ابن منظور، اللسان 32/13). * المَخْشُوش: الذي وُضعت الخشاشة؛ أي العود في عظم أنفه.. أي منقاداً. (ينظر: ابن منظور، اللسان، 94/4).

(3) جلال الدين محمد بن أحمد المحلي وجمال الدين السيوطي، تفسير الجلالين، ص 808.

(4) نفسه، ص 809.

وكان الشاعر في هذا التصوير المستعار مبالغاً - كما مرّ بنا سلفاً - لأنه جعل من فتوحات أبي زكريا ، والحروب التي خاضها جيشه ، وحال الهلع التي عمت الجميع شبيهةً بأحوال الناس يوم الحساب حيرة ودهشة وذهولاً .

ولعل السبب في مثل هذه المبالغات يعود إلى شدة ارتباطه بالحفصيين ، ومحاولته بقدر المستطاع الحفاظ على علاقته المتناسكة بهم ، وإرضائهم ؛ لأنه لا مفر له إلا إليهم .

ولمّا تقلبت به الأيام ، وهو بتونس ملجئاً وموطنه الثاني بعد الأندلس (بلنسية) وأظهرت له أن الإنسان مهما خبر هذه الحياة ، فهو متسرع في الأمور، مستعجل لها ، مسارع وراء الآمال المكذوبة والأطماع البعيدة المنال ، غير واع بما هو مقدّم عليه ، لهذه التصرفات نجد الشاعر متحسراً عليه ، حين يقول مُظهرًا زهداً و ورعه [البسيط]:⁽¹⁾

يَا حَسْرَتِي خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ فَغَاوَلَ الْأَمَلَ الْمَكْذُوبَ وَالطَّمَعَا

وهو في الحقيقة يقصد نفسه ، ويلومها عما بدرت منها في مناسبات كثيرة بدءاً من لحظة تكليفه بالكتابة السلطانية ، إلى أن لقي حتفه على يد مَنْ أمدوه بالعون والمساعدة .

فقارئ هذه الأبيات يتحسس مدى مصارحة الشاعر نفسه وعتابه لها ، ومكاشفتها بينه وبين نفسه . فكأنما يستعجل تعذيب نفسه حينما يتطلع إلى ما لا يمكن الوصول إليه ، كما يستعجل

الكفار العذاب خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ ((أي أنه لكثرة عجله في أحواله كأنه خُلِقَ منه))⁽²⁾.

وقال تعالى : ﴿ خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ سَأُورِيكُمْ آيَاتِي فَلَا تَسْتَعْجِلُونِ ﴾ [الأنبياء: 37] .

وفي باب الزهد وبيان عبادة النساء ، المتقربين بها إلى الله ، الذين يبيتون ركعاً سجداً يسبحون بحمد ربهم و يخافون يوماً تتقلب فيه القلوب والأبصار ، يقول الشاعر [الوافر]:⁽³⁾

تَجَافَتْ عَنْ مَضَاجِعِهَا جُنُوبٌ تُدَافِعُ بِالْإِنَابَةِ مَا يَنْوُبُ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 169 ، ص 364 .

(2) جلال الدين محمد بن أحمد المحلي و جلال الدين السيوطي ، تفسير الجلالين ، ص 430 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 1 ، ص 437 .

آخذنا هذا المعنى من سورة السجدة ، التي وصف الله في بعض آياتها صفات المؤمنين الذين ترتفع جنوبهم عن مضاجعهم لصلاتهم بالليل والناس نيام تهجدا ، داعين ربهم خوفا من عقابه وطامعين في رحمته، ومنفقين مما رزقهم الله ، قال تعالى : ﴿ نَجَافِي جُثُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴾ [السجدة : 16] .

ولا نستبعد حال الشاعر من تذوقه هذه الحالة الإيانية ، التي كثيرا ما يفر إليها المرء (المؤمن) حينما تَسْوَدُّ أمامه الأيام ، وتُسَدُّ في وجهه الطرق ، وبخاصة هذا الشاعر العالم ، الطَّمُوح الذي ظن أنه بعلمه وثقافته يُحِلُّ أينما ذهب أعلى الرتب .

فلا غرو أن يعود إلى الله ، الذي لا يبخس المرء حقه ، ولا يظلم أحدا ، فيتقرب منه بالصلوات، والعبادات ، والقيام ليلا ، والبكاء بين يديه خوفا وطمعا .

وهناك من المعاني القرآنية ، التي استفاد منها ابن الأبار ، والتي تندرج ضمن ثقافته الدينية التي أهلتها بأن يتسلح بالإيمان بالله ، وبقضائه ؛ خيرهِ وشرِّهِ .

وليس غريبا أن يصدر منه مثل هذا الكلام ، وهو الحافظ لكتاب الله ، وفي صدره أكثر من خمسة آلاف حديث شريف ، إلى جانب الخبرة بالحياة ؛ حلوها ومرَّها . فهو على يقين من أن القدر لا يخطئ ولا يظلم وعلى الإنسان أن يرضى بما جرى ، ولا يسخط عليه فمن ذلك ما قاله [الطويل]:⁽¹⁾

أَمَّا إِنَّهُ قَدْ خُطَّ فِي اللَّوْحِ مَا خُطَّ فَلَا تَعْتَقِدْ لِلدَّهْرِ جَوْرًا وَلَا قِسْطًا
وَلَا تُسَخِّطِ الْمَقْدُورَ وَارْضَ بِمَا جَرَى عَلَيْكَ بِهِ إِنَّ الرِّضَى يَفْضُلُ السُّخْطَا

متكئا فيما يذهب إليه على كتاب الله ، الذي لا يأتيه الباطل بين يديه ، قال تعالى :

﴿ قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا هُوَ مَوْلَانَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ﴾

[التوبة : 51] .

وفيما يلي من الاقتباسات ، نتناول المعاني الشعرية ، التي استوحاها ابن الأبار من القرآن الكريم ، مستفيدا من ألفاظه ، مع تحويلها (قلب معناها الأصلي) من سياقها الأصلي إلى سياقات خاصة بالشاعر .

ومن تلك الأشعار ، ما قاله في همزيته ، التي قدمها ابن الأبار إلى أبي زكريا الحفصي سنة 635 هـ بعد ضياع بلنسية ، مستنهضا فيها الأمير [الكامل]:⁽¹⁾

أُولُوا الْجَزِيرَةَ نُصْرَةً إِنَّ الْعَدَى تَبْغِي عَلَى أَقْطَارِهَا اسْتِيلَاءَهَا
نُقِصَتْ بِأَهْلِ الشَّرْكِ مِنْ أَطْرَافِهَا فَاسْتَحْفِظُوا بِالْمُؤْمِنِينَ بَقَاءَهَا

ففي البيت الثاني يطلب الشاعر المستغيث من الأمير المستغاث بأن يسارع إلى إنقاذ الأندلس التي حرص أهل الشرك على احتلالها شبرا شبرا ، حتى أنقصوا من مساحتها ، بعد الاستيلاء عليها مدينة تلو المدينة . ولا الحفاظ عليها إلا بالحفاظ على أهلها المؤمنين .
ونحن نجد هذا المعنى في قوله تعالى :

﴿ أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقَّبَ لِحُكْمِهِ وَهُوَ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴾ [الرعد: 41] .

ولكن المعنى غير الذي عبر عنه الشاعر ، وإن كان قد وظف ألفاظ الآية ؛ ذلك أن في النص القرآني خطاباً لأهل مكة ، بأرضهم ، التي تَنْقُصُ بالفتح على النبي ﷺ .
ففي البيت الشعري : فَإِنَّ الْأَرْضَ يُنْقَصُ مِنْ أَطْرَافِهَا المشركون بالاستيلاء عليها ، بينما في الآية تنقص أرض مكة بالفتوح المباركة . فأداة التعبير واحدة ، ولكن السياق مختلف والنتيجة كذلك .
أما في قوله [الكامل]:⁽²⁾

وَأَشْدُّ بِجَلْبِكَ جُرْدَ خَيْلِكَ أَزْرَهَا تَرْدُدُ عَلَى أَعْقَابِهَا أَرْزَاءَهَا

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 1 ، ص 36 .

(2) نفسه ، ق 1 ، ص 33 .

فمناسبة البيت كسابققتها ، وفيه تحريض للمستغاث به (أبي زكريا) لِيُعَدَّ خيوله ويتأهب
 لقتال الأعداء ، ويردهم خاسرين ، ويسترد الأندلس . و كأنه نظر إلى قول الله تعالى : ﴿ وَأَسْتَفْزِرُّ
 مِنْ أَسْطَظَّتْ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ وَأَبْلَجَ عَلَيْهِمْ بِخِيلِكَ وَرَجِلِكَ وَشَارِكَهُمْ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ وَعَدَّهُمْ وَمَا
 يَعِدُّهُمْ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا ﴾ [الإسراء: 64]

فالمخاطب هو الشيطان الرجيم ؛ بمعنى : استخفَّ مَنْ تقدر عليه من البشر بدعائك بالغناء
 والمزامير وكلِّ داعٍ إلى المعصية ، وصَحَّ بالركاب والمشاة في المعاصي ، وشاركهم في الأموال
 المحرَّمة ، التي تأتي بطريق الربا والغضب ، وفي الأولاد من الزنا ، وعدُّهم بأن لا بعث ولا جزاء
 وما كان وعدُّ الشيطان إلا غرورا .⁽¹⁾

فشتان ما بين المخاطبين (أبي زكريا المسلم والشيطان الرجيم) ! بل شتان ما بين الغرضين ففي
 الأول طلب إعداد العدة لقتال العدو الغشيم ، بينما في الثاني تحدُّ باستفزاز المستطاع عليهم
 وستكون النتيجة المتوقَّعة مختلفة ؛ لأن المرجوَّ من الأمير ردُّ العدوان ، بينما الشيطان لا غلبة له على
 عباد الله : ﴿ إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ وَكَفَى بِرَبِّكَ وَكِيلًا ﴾ [الإسراء: ٦٥] .
 ولو أن المشركين والشيطان كليهما عدوُّ للمسلمين والمؤمنين .

وقد كان الشاعر كثير الشكوى من ألم الفراق ، وظلم الحبيب ، الذي فضّل أن يعذب مَنْ يحب
 غير مُبالٍ بما يصيبه من أذى وحزن شديد . ولو اطلعت عليه وعرفت حقيقة أمره في هواه
 لأصابك من الهم ما أصابه . فالشاعر قد أثبت في بيتيه سوء حاله من وجع الهوى متأكدا من تأثر
 الآخرين إذا عرفوا ما أصابه ، فقال الشاعر [البسيط]:⁽²⁾

لَوْ تَرَانَا بِأَهْوَى نَشْكُو الْجَوَى وَالْمَطَايَا تَحْتَنَا تَشْكُو الْوَجَا⁽³⁾
 ذَهَبَتْ نَفْسُكَ وَاللَّهُ عَلَى مَا لَقِينَا حَسْرَاتٍ وَشَجَى

(1) ينظر : جلال الدين محمد بن أحمد المحلي و جلال الدين السيوطي ، تفسير الجلالين ، ص 379 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 43 ، ص 109 .

(3) الْوَجَا : تَرَقُّ القدم وتنفّس من شدة المشي . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 220 / 15) .

وقد استعار من القرآن الكريم في مناسبة خص بها الله - سبحانه وتعالى - أبا جهل وغيره (فلا تذهب نفسك عليهم حسراتٍ) ؛ أي للمزَيْن لهم ، باغتمامك أن لا يؤمنوا ؛ لأن الله تعالى عليهم بصنيعهم ، وسيجازيهم عليه .⁽¹⁾

فإن كانت الألفاظ المستعارة من الآية واحدة ، إلا أن توظيفها لم يكن كذلك ؛ لأن في كلام الله نهياً على عدم الاكتراث لصنيع الكفار ، الذين ظنوا أنهم ما يفعلونه من شر وإثم حسناً وهو في الحقيقة غير ذلك ، فلا حسرة عليهم ؛ لأن الخالق يعلم ما يفعلون وسيلقون جزاءهم المستحق . قال تعالى : ﴿ أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا فَإِنْ أَلَّا اللَّهُ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَتٍ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ ﴾ . فاطر 8] .

لقد كان استيحاء الشاعر ابن الأبار لألفاظ القرآن الكريم ولمعاني آياته المختلفة استيحاءً فاعلاً وواعياً ؛ يكشف عن أفكاره ورؤاه من جهة ، ويبرز ثقافته الدينية بعامة والقرآنية بخاصة من جهة أخرى ؛ لينقل المتلقي بذلك من جو الواقع المعيش المأزوم ، إلى آخر مع الأجواء الدينية العميقة ، من خلال توظيفه لهذه الآيات ، واستعانت به هذه الألفاظ المقدسة في شعره ؛ لتُسهم كلها في إغناء تجربة الشاعر الشعرية ، التي تكتسب أبعاداً جديدة وتصورات عميقة .

(1) ينظر : جلال الدين محمد بن أحمد المحلي و جلال الدين السيوطي ، تفسير الجلالين ، ص 575 .

ب - الاقتباس من الحديث النبوي الشريف

لم يكن القرآن هو المعين المقدس الوحيد ، الذي اغترف منه الشاعر ، وإنما كان إلى جانبه الحديث النبوي الشريف ، الذي استوحى منه ابن الأبار استيحاءً واعياً ، نابعا من اهتمامه الكبير به .

فقد كان ابن الأبار يحفظ - كما أُخبرَ عنه - أكثر من خمسة آلاف حديث شريف .

فقد قال ابن الطواح في " سبك المقال " رواية عن شيخه الفقيه أبي الحسن بن الحاج - رحمه الله - قال: ((إنه رآه في المنام بعد أن أُحرق بالنار ، وصدره لمْ تَعُدْ عليه النارُ البتّة ، قال: فقلتُ له : أَرَى النَّارَ لمْ تَعُدْ على صدرِكَ . فقال لي: صَدْرُ فِيهِ مِنَ الْأَحَادِيثِ خَمْسَةُ آلَافٍ . كَيْفَ تَعُدُّو عليه النارُ؟! ثم قال لي : وعندَ اللهِ تَجْتَمِعُ الخصومُ!))⁽¹⁾.

ولقد كان ابن الأبار أكثر اهتماما بالحديث النبوي الشريف ، وأغزر تأليفا فيه ؛ فمن مؤلفاته في ذلك :

- الأربعون حديثا عن أربعين شيئا من أربعين مصنفنا لأربعين عالما من أربعين طريقا إلى أربعين تابعا عن أربعين صاحباً بأربعين اسما من أربعين قبيلة في أربعين باباً.
- الاستدراك على أبي محمد القرطبي بما أغفله من طرق روايات الموطأ
- شرح البخاري (غير تام) ؛ لأن الجلاّدين عاجلوه قبل إتمامه له .
- المأخذ الصالح في حديث معاوية بن صالح .
- المورد السلسل في حديث الرحمة المسلسل ، وهو المعروف بالحديث المسلسل .
- هداية المعتسف في المؤتلف والمختلف
- الشفا في تمييز الثقات من الضعفا .

ولقد مَسَّ هذا الاقتباس من الحديث الشريف نصّه وألفاظه ، بما يتناسب وتجربة الشاعر ومن

(1) ابن الطواح ، عبد الواحد محمد ، سبك المقال لفك العقال ، تح : محمد مسعود حبران ، دار الغرب الإسلامي ، دط ، 1995 ، ص 186 .

ذلك ما قاله متشوقا لمجالس العلم والعلماء ببلنسية [الطويل]:⁽¹⁾

هُمُ الْقَوْمُ لَا يَشْقَى جَلِيسُهُمْ بِهِمْ وَحَسْبِي أَنْ يَغْشَى مَجَالِسَهُمْ قَلْبِي

وليس غريبا أن نعرف مثل هذه المعاني من رجلٍ تربى منذ صغره في حلق الذكر ومتديات العلم ، وما ملازمته لشيخه الربيع الكلاعي مدة عشرين سنة لدليل على حب الشاعر للعلم وأهله . ويكفي ابن الأبار أن يكون حاضرا بقلبه في مجالس هؤلاء العلماء، ما لم يكن حاضرا ببدنه، مستندا إلى حديث النبي ﷺ في باب فضل مجالس الذكر .

((حدثنا محمد بن حاتم بن ميمون ، حدثنا بهز ، حدثنا وهيب ، حدثنا سُهَيْلٌ ، عن أبيه . عن أبي هريرة ، عن النبي - صلى الله عليه وسلم - ، قال : ((إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى مَلَائِكَةٌ سَيَّارَةٌ ، فَضُلًّا يَتَّبِعُونَ مَجَالِسَ الذِّكْرِ ، فَإِذَا وَجَدُوا مَجْلِسًا فِيهِ ذِكْرٌ قَعَدُوا مَعَهُمْ وَحَفَّ بَعْضُهُمْ بَعْضًا بِأَجْنَحَتِهِمْ حَتَّى يَمْلَأُوا مَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ السَّمَاءِ الدُّنْيَا ، فَإِذَا تَفَرَّقُوا عَرَجُوا وَصَعَدُوا إِلَى السَّمَاءِ ، قَالَ فَيَسْأَلُهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ، وَهُوَ أَعْلَمُ بِهِمْ : مَنْ أَيْنَ جِئْتُمْ ؟ فيقولون : جِئْنَا مِنْ عِنْدِ عِبَادِكَ فِي الْأَرْضِ يُسَبِّحُونَكَ وَيُكَبِّرُونَكَ وَيُهَلِّلُونَكَ وَيُحْمَدُونَكَ وَيَسْأَلُونَكَ جَنَّتِكَ ، قَالَ : وَهَلْ رَأَوْا جَنَّتِي ؟ قالوا : لَا أَيْ رَبِّ ! قَالَ : فَكَيْفَ لَوْ رَأَوْا جَنَّتِي ؟ قالوا : وَيَسْتَحِيرُونَكَ . قَالَ : وَمِمَّ يَسْتَحِيرُونََنِي ؟ قالوا : مِنْ نَارِكَ يَارَبِّ ! قَالَ : وَهَلْ رَأَوْا نَارِي ؟ قالوا : لَا ، قَالَ : فَكَيْفَ لَوْ رَأَوْا نَارِي ؟ قالوا : وَيَسْتَغْفِرُونَكَ . قَالَ فيقول : قَدْ غَفَرْتُ لَهُمْ ، فَأَعِيطَتْهُمْ مَا سَأَلُوا وَأَجْرَتْهُمْ مِمَّا اسْتَجَارُوا ، قَالَ فيقولون : رَبِّ فِيهِمْ فُلَانٌ عَبْدٌ خَطَاءٌ إِنَّمَا مَرَّ فَجَلَسَ مَعَهُمْ ، قَالَ فيقول : هُمُ الْقَوْمُ لَا يَشْقَى بِهِمْ جَلِيسُهُمْ)) .⁽²⁾

والشاعر في هذا البيت يشبه مَنْ في مجالس العلم ، التي كان يغشاها مع أبيه أول الأمر ، ومع شيخه الكلاعي بعد موت أبيه بعد ذلك بأولئك الذين يقضون بياض نهارهم وسواد ليلهم يذكرون الله ، ويسبحونه ويكبرونه ، ويهللونه ويحمدونه ، فتحفهم الملائكة حتى تملأ ما بين السماء والأرض ، تسجل أعمالهم وتبارك صنيعهم وتشهد عند الله بذلك ، فيجَارون عما يستجرون

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 33 ، ص 91 .

(2) مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري ، أبو الحسين ، صحيح مسلم ، اعتنى به : أبو ضُهَيْب الكرمي

بيت الأفكار الدولية للنشر والتوزيع ، دط ، 1998 ، ص 1080 .

وَيُعْطُونَ مَا يَسْأَلُونَ ، وينال من هذا الخير كُلُّ مَنْ يجالسهم .

وقال الشاعر مادحا أبا زكريا عند التجائه إلى تونس أوائل سنة 637 هـ بعد أن رحل إليه عبر البحر ، واصفا السفينة ، التي أقلتهم ، وأهله الذين اصطحبهم معه إلى تونس لأول مرة وكانت بناته معه ، اللآئي اضطرهن وضعُ بلنسية ، الذي صار بيد النصارى إلى الزوح لدى الحفصيين ، مشبها إياهن بالقوارير [الطويل]:⁽¹⁾

قَوَارِيرُ لَمْ يَرْبَأْ بِهَا الْبَحْرُ سَابِقًا وَلَا ذَادَ عَنْهَا الْبَرْ حَمْلَ الْفَوَاحِ

معتمدا في ذلك على حديث الرسول ﷺ الذي ورد في باب رحمة النبي ﷺ للنساء وأمرالسَّوَاقِ بالرفق بهنّ .

((حَدَّثَنَا أَبُو الرِّبِيعِ الْعَتَكِيُّ وَحَامِدُ بْنُ عُمَرَ وَفُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ أَبُو كَامِلٍ ، جَمِيعًا عَنْ حَمَّادِ بْنِ زَيْدٍ .

قَالَ أَبُو الرِّبِيعِ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ، حَدَّثَنَا أَيُّوبُ ، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ .

عَنْ أَنَسٍ ، قَالَ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي بَعْضِ أَسْفَارِهِ ، وَغُلَامٌ أَسْوَدُ يُقَالُ لَهُ : أَنْجَشَةُ ، يَحْدُو فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - : ((يَا أَنْجَشَةُ ! رُؤَيْدَكَ ، سَوْقًا بِالْقَوَارِيرِ)) .⁽²⁾

وقد وظف الشاعر لفظة "قوارير" لما يجب أن يُعْتَنَى بهن ، بخاصة وأنهن يسافرن بحرا لأول مرة ، ويعانين من هذا السفر ، الذي لم يتعودن عليه .

فرجوع الشاعر ابن الأبار إلى نص الحديث الشريف ، إنما ليضمن لبيته القوة والدلالة الحقيقية التي كانت عليها بناته ، وإلى جانب ذلك بيان طبيعة المرأة كمخلوق ضعيف مستضعف خلقةً وكامرأة تترك مسقط رأسها ، الذي لم تعرف بديلا عنه منذ وُلدت ، لتركب في السفينة وتقطع بها البحار إلى موطنٍ غير موطنها ، وإلى أهلٍ غير أهلها . فهل هناك ضعف وهوان أكثر مما آل إليه مصيرهنّ ؟ !..

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 51 ، ص 125 .

(2) مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري ، صحيح مسلم ، ص 949 .

وأنشأ الشاعر يمدح أبا زكريا الحفصي ، مبتدئاً بأبيات في النسيب [الكامل]:⁽¹⁾

هَلَّا أَبْحَثَ مِنَ الرَّضَى مَمْنُوعَهُ إِنَّ الْحِسَانَ مَظَنَّةُ الْإِحْسَانِ

مستفيداً من الحديث الشريف : ((أخبرنا القاضي أبو القاسم ، نا أبو علي ، نا عبد الله ذكر هارون بن سفيان ، نا حجاج بن نصير ، نا محمد بن عبد الرحمن بن المجبر ، عن نافع عن ابن عمر قال : قال رسول الله ﷺ : ((اطلبوا الحوائج عند حسان الوجوه)) .⁽²⁾

فالشاعر كان يحاول أن يقنع محبوبته بشتى الطرق، وبمختلف الوسائل؛ لكي يصل إلى مرغوبه معبراً في كل ذلك عن حرمان وصد كبيرين من طرفها ، ولا أدل على ذلك من البيت الأول الذي قال فيه :

بِاللهِ قَوْلِي يَا ابْنَةَ الْأَقْيَالِ مَا هَذَا الْعِقَابُ وَمَا أَنَا بِالْجَانِي

وقال الشاعر بمناسبة ولاية العهد لمحمد ، وكان ذلك أواخر سنة 646 هـ أين كان الشاعر بيجاية [الطويل]:⁽³⁾

وَشَيْدَ بِالتَّايِيدِ أَركَانَ أَمْرِهِ فَلَمْ تُبْقِ لِلْأَعْدَاءِ صَوْلَتُهُ رُكُنَا
عَزَمَتْهُمْ جُيُوشُ الرُّعْبِ قَبْلَ جِيوشِهِ فَإِنْ أَخَذُوا هَوْنًا فَقَدْ وَقَدُوا⁽⁴⁾ وَهْنَا

ناظراً إلى الحديث الشريف ، الذي ورد عن جابر ابن عبد الله الأنصاري ، قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : ((أُعْطِيَتْ خَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي ، كَانَ كُلُّ نَبِيٍّ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً وَبُعِثْتُ إِلَى كُلِّ أَحْمَرَ وَأَسْوَدَ ، وَأُحِلَّتْ لِي الْغَنَائِمُ ، وَلَمْ تُحَلَّ لِأَحَدٍ قَبْلِي ، وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ طَبِيبَةً طَهُورًا وَمَسْجِدًا ، فَأَيُّمَا رَجُلٍ أَدْرَكْتُهُ الصَّلَاةُ صَلَّى حَيْثُ كَانَ ، وَنُصِرْتُ بِالرُّعْبِ بَيْنَ يَدَيْ مَسِيرَةٍ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 137 ، ص 294 .

(2) ابن أبي الدنيا ، مجموعة رسائل ابن أبي الدنيا ، كتاب قضاء الحوائج ، دراسة وتحقيق : محمد عبد القادر أحمد عطا ، مؤسسة الكتب الثقافية ، بيروت ، لبنان ، ط 1 ، 1993 ، ص 50 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 139 ، ص 296 .

(4) وَقَدُوا : صُرْعُوا وَقُتِلُوا . وفي اللسان : وقد : الوقت : شدة الضرب . وشاة موقودة : قتلت بالخشب . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 352 / 15) .

شَهْرٌ، وَأُعْطِيتُ الشَّفَاعَةَ)) (1).

ونجد استعمال الشاعر لمعنى الحديث النبوي الشريف ؛ ليدل على تأييد الله سبحانه وتعالى للمؤمنين ؛ أصحاب الحق الذين ينصرهم الله - سبحانه وتعالى - بأن يبعث في قلوب الذين كفروا الرعب ، فتخور قواهم ويضعفوا ، وينهزموا أمام الذين آمنوا واعتصموا بحبل الله . فإذا كان الرسول ﷺ قد أُعْطِيَ خمساً ، لم يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ سِوَاهُ ، وكان نصره بالرعب مسيرة شهر من بينها فإن السلطان أبا زكريا ، قد جعله الشاعر هو الآخر الرجل المؤيد من قِبَلِ الله تعالى ؛ لأنه حامل لواء الدين ، الذائد عن الإسلام والمسلمين . وما استعمال الشاعر لمثل هذه المعاني إلا من باب التأثير في الممدوح وحمله على القيام لنجدة إخوانه المسلمين في الأندلس .

وقال الشاعر يمدح الحفصيين ، ويعزّي أحدهم في ابنته [السيط]: (2)

دَعْ مَا يَرِيبُ إِلَى مَا لَيْسَ بِالرَّيْبِ فَذَا يُبَوِّئُكَ الْعَلِيَا مِنَ الرُّتَبِ
وَاعْمِدْ إِلَى سَبَلِ الْخَيْرَاتِ مَنْتَهَجًا لَهَا لَتُسْعَدَ فِي حَالٍ وَمَنْقَلَبِ

متخذاً من حديث له ﷺ الذي جاء في باب تفسير المشبهات . ((وَقَالَ حَسَّانُ بْنُ أَبِي سِنَانٍ : مَا رَأَيْتُ شَيْئًا أَهْوَنَ مِنَ الْوَرَعِ ، دَعْ مَا يَرِيبُكَ إِلَى مَا لَا يَرِيبُكَ)) (3).

(1) مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري ، صحيح مسلم ، ، ص 211 . والترمذي (حديث رقم: 2518) ص 567) ابن حنبل ، أحمد بن حنبل الشيباني المسند، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان ، ط 1 2008م (حديث رقم: 1746) . وابن أبي شيبة ابن أبي شيبة (أبو بكر بن أبي شيبة الكوفي المصنف في الأحاديث والآثار الإشراف الفني والمراجعة والتصحيح : مكتب الدراسات والبحوث في دار الفكر، بيروت ، لبنان، (1/ 149) .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 21 ، ص 72 .

(3) البخاري ، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل ، صحيح البخاري ، اعتنى به: حسان عبد المنان ، بيت الأفكار الدولية للنشر والتوزيع ، الأردن ، دط ، طبعة جديدة ، 1998 ، ص 228 . (وقوله: "دَعْ" أي اترك " مَا يَرِيبُكَ " أي ما يلحقك به رَيْبٌ وَشَكٌّ وقلقٌ إل " مَا لَا يَرِيبُكَ "؛ أي إلى شيء لا يلحقك به رَيْبٌ وَلَا قَلَقٌ).

وهذا الحديث من جوامع الكلم ، وما أجوده وأنفعه للعبد إذا سار عليه، فالعبد يرد عليه شكوك في أشياء كثيرة ، فنقول: دع الشك إلى ما لاشك فيه حتى تستريح وتسلم فكل شيء يلحقك به شك وقلق وريب ، اتركه إلى أمر لا يلحقك به ريب ، وهذا ما لم يصل إلى حد الوسواس ، فإن وصل إلى حد الوسواس فلا تلتفت له. وهذا يكون في العبادات ويكون في المعاملات ، ويكون في النكاح ، ويكون في أبواب العلم .

والشاعر - وهو في مقام المعزّي والمواسي لأحد الأمراء الحفصيين في ابنته - يتجه إليه بأن يطرد كل الشكوك والظنون بسبب مصابه ؛ لأنه من الورع أن يكون المرء صابرا على المصائب محتسبا أمره إلى الله ، ولا سيما مع الصدمة الأولى .

وقال الشاعر يمدح أبا زكريا ووليّ عهده ، ولعلّه أبو يحيى في طالع سنة جديدة ، حوالي عام 640 هـ أو 641 هـ ، مقدما للقصيدة بمقدمة طويلة [الطويل]:⁽¹⁾

وَيُزَوَى لَهُ شَرْقُ الْبِلَادِ وَغَرْبُهَا لِيَبْلُغَ مِنْهَا مُلْكُهُ كُلَّ مَا يُزَوَى

جاعلا بيد السلطان الممدوح شرق الأرض وغربها ، وفي هذا إشارة إلى مبايعات المسلمين من كل الأصقاع ، وإبداء طاعتها وولائها للسلطان الحفصي ، فكأنما جمعت له الدنيا .

وهذه واحدة من المبالغات ، التي وجدناها متكررة في أشعار ابن الأبار ، قصد كسب ودّ مَنْ بيده الأمر والنهي في البلاط الحفصي .

والملاحظ على هذا البيت أنه قد احتوى بشطريه عبارة ، وردت في الحديث الشريف ((.. إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ ، فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا ، وَإِنَّ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ مُلْكُهَا مَا زَوَى لِي مِنْهَا)) من مجموع ما قاله ﷺ من كلام ورد في باب هلاك هذه الأمة بعضها ببعض : ((عن ثوبان ، قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : ((إِنَّ اللَّهَ زَوَى⁽²⁾ لِي الْأَرْضَ ، فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا وَإِنَّ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ مُلْكُهَا مَا زَوَى لِي مِنْهَا ، وَأُعْطِيتُ الْكَزْنَ الْأَحْمَرَ وَالْأَبْيَضَ ، وَإِنِّي سَأَلْتُ رَبِّي لِأُمَّتِي أَنْ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 201 ، ص 423 .

(2) زَوَى : جَمَعَ . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 6 / 109) .

لا يُهْلِكُهَا بِسَنَةِ عَامَّةٍ ، وَأَنْ لَا يُسَلِّطَ عَلَيْهِمْ عَدُوًّا مِنْ سِوَى أَنْفُسِهِمْ ، فَيَسْتَبِيحَ بَيْضَتَهُمْ ، وَإِنَّ رَبِّي قَالَ : يَا مُحَمَّدُ ! إِنِّي إِذَا قَضَيْتُ قَضَاءً فَإِنَّهُ لَا يَرُدُّ ، وَإِنِّي أَعْطَيْتُكَ لَأُمَّتِكَ أَنْ لَا أَهْلِكُهُمْ بِسَنَةِ عَامَّةٍ وَأَنْ لَا أَسَلِّطَ عَلَيْهِمْ عَدُوًّا مِنْ سِوَى أَنْفُسِهِمْ ، يَسْتَبِيحُ بَيْضَتَهُمْ ، وَلَوْ اجْتَمَعَ عَلَيْهِمْ مَنْ بِأَقْطَارِهَا - أَوْ قَالَ مَنْ بَيْنَ أَقْطَارِهَا - حَتَّى يَكُونَ بَعْضُهُمْ يَهْلِكُ بَعْضًا وَيَسْبِي بَعْضُهُمْ بَعْضًا)) .⁽¹⁾

وقال الشاعر [الطويل]:⁽²⁾

بَدَوْتُ وَلَكِنْ مَا جَفَوْتُ وَرَبِّي تَجَافَى عَنِ الْآدَابِ مَنْ سَكَنَ الْبَدْوَا

فالشاعر ، وإن كان يُقَرُّ ببداوته ، إلا أنه ينفي عن نفسه الجفاء وغلظة الطباع ، وتغير أخلاقه . وإن كان هذا المعنى قد استفاده الشاعر من الحديث الشريف ، الذي يقول بجفاء ساكن البادية لما للبيئة من أثرها على طباعه وأخلاقه ، يقول الرسول ﷺ :⁽³⁾

((مَنْ سَكَنَ الْبَادِيَةَ جَفَا ، وَمَنْ أَتَى السُّلْطَانَ افْتَنَى ، وَمَنْ اتَّبَعَ الصَّيْدَ غَفَلَ))⁽⁴⁾ .

إلا أن الشاعر يبدي بقاءه على طبعه وشيمه ، ولن تغير البادية من ذلك شيئاً .

و في قصيدة في الزهد ، التي نظمها بتونس حوالي سنة 645 هـ يتوجه الشاعر بنصائح تحمل عِظَاتٍ كَبِيرَةً ، ناتجة عن تجربة في الحياة ، متقلبة بين الرضى والسخط ، وبين الأمل والألم وبين النجاح تارة والإخفاق طورا ، مشيرا في بيته إلى قرآن الله الكريم ، الذي لا تنقضي عجائبه كَلِّمَا

(1) مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري ، صحيح مسلم ، ص 1158 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 201 ، ص 417 .

(3) حديث صحيح ، رواه أبو داود (باب في اتباع الصيد ، حديث رقم : 2859 ، ص 435) . والترمذي في سننه (حديث رقم : 2256 ، ص 511) . والنسائي (أحمد بن شعيب النسائي ، سنن النسائي ، ت : ناصر الدين الألباني مكتبة المعارف ، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، ط 1 ، باب اتباع الصيد ، حديث رقم : 4309 ص 663) . وأحمد بن حنبل الشيباني ، المسند ، (حديث رقم : 3421) . والبيهقي ، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي السنن الكبرى ، دار الفكر ، بيروت ، لبنان ، 101/10 .

(4) جَفَا : أَيْ غَلِظَ طَبْعُهُ لِقَلَّةِ مُحَاوَلَةِ الْعُلَمَاءِ وَلَا يَتَعَادُ تَحْمُلَ الْأَذَى مِنَ النَّاسِ فَيَتَغَيَّرُ خُلُقُهُ بِأَذْنَى أَمْرٍ (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 2/ 290) . أُفْتِنَ : أَيْ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 10/ 171) غَفَلَ " بِضَمِّ الْفَاءِ ؛ أَيْ يَسْتَوِي عَلَيْهِ حُبُّهُ حَتَّى يَصِيرَ غَافِلًا عَنْ غَيْرِهِ . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 10/ 90) .

تُليّت آياته ، ولا يصيب المرء جدبٌ ما دام يقرأه دوماً ، ويتلو آياته آناء الليل وأطراف النهار قال الشاعر [البسيط]:⁽¹⁾

لا تنقضي كلّما تُتلى عجائبه وليس يُمحِلُ⁽²⁾ مَنْ في رَوْضِهِ رَتَعَا

مستفيدا من الحديث الشريف ، الذي رواه الترمذي في : باب ما جاء في فضل القرآن ، قال : ((حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ هُمَيْدٍ حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْجُعْفِيُّ قَالَ سَمِعْتُ حَمْزَةَ الزِّيَّاتِ عَنْ أَبِي الْمُخْتَارِ الطَّائِيِّ عَنْ ابْنِ أَخِي الْحَارِثِ الْأَعْوَرِ عَنْ الْحَارِثِ قَالَ: مَرَرْتُ فِي الْمَسْجِدِ فَإِذَا النَّاسُ يُخَوِّضُونَ فِي الْأَحَادِيثِ فَدَخَلْتُ عَلَى عَلِيٍّ فَقُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَلَا تَرَى أَنَّ النَّاسَ قَدْ خَاضُوا فِي الْأَحَادِيثِ قَالَ وَقَدْ فَعَلُوهَا قُلْتُ نَعَمْ قَالَ أَمَا إِنِّي قَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ أَلَا إِنَّهَا سَتَكُونُ فِتْنَةٌ فَقُلْتُ مَا الْمُخْرَجُ مِنْهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ كِتَابُ اللَّهِ فِيهِ نَبَأُ مَا كَانَ قَبْلَكُمْ وَخَبَرُ مَا بَعْدَكُمْ وَحُكْمُ مَا بَيْنَكُمْ وَهُوَ الْفَضْلُ لَيْسَ بِالْهَزْلِ مَنْ تَرَكَهُ مِنْ جَبَّارٍ قَصَمَهُ اللَّهُ وَمَنْ ابْتَغَى الْهُدَى فِي غَيْرِهِ أَضَلَّهُ اللَّهُ وَهُوَ حَبْلُ اللَّهِ الْمَتِينُ وَهُوَ الذِّكْرُ الْحَكِيمُ وَهُوَ الصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ هُوَ الَّذِي لَا تَزِيغُ بِهِ الْأَهْوَاءُ وَلَا تَلْتَبِسُ بِهِ الْأَلْسِنَةُ وَلَا يَشْبَعُ مِنْهُ الْعُلَمَاءُ وَلَا يَخْلُقُ عَلَى كَثْرَةِ الرَّدِّ وَلَا تَنْقُضِي عَجَائِبُهُ هُوَ الَّذِي لَمْ تَنْتَهُ الْجَنُّ إِذْ سَمِعَتْهُ حَتَّى قَالُوا: { إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ } . مَنْ قَالَ بِهِ صَدَقَ وَمَنْ عَمِلَ بِهِ أَجَرَ وَمَنْ حَكَمَ بِهِ عَدَلَ وَمَنْ دَعَا إِلَيْهِ هَدَى إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ خُذْهَا إِلَيْكَ يَا أَعْوَرُ.))⁽³⁾

وقال الشاعر أيضا [الطويل]:⁽⁴⁾

سرى هادِمْ اللّذات يُفسدُ كونه فسيرُهُ طَوْدًا وَهَدَمَهُ رُكْنَا

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 169 ، ص 363 .

(2) يُمحِلُ : يجذب . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 36 / 13) .

(3) الترمذي ، محمد بن عيسى الترمذي ، سنن الترمذي ، (حديث رقم: 2906) ، ت: ناصر الدين الألباني مكتبة المعارف ، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، ص 649 . ورواه ابن أبي شيبة (أبو بكر بن أبي شيبة الكوفي ، المصنف في الأحاديث والآثار ، الإشراف الفني والمراجعة والتصحيح : مكتب الدراسات والبحوث في دار الفكر ، دار الفكر ، بيروت ، لبنان ، الجزء 7 ، ص 164) .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 156 ، ص 315 .

وقد عاد الشاعر في هذا البيت إلى الحديث النبوي الشريف ، الوارد في باب ما جاء في ذكر الموت من كتاب الزهد : ((حدثنا محمود بن غيلان ، قال : حدثنا الفضل بن موسى ، عن محمد بن عمرو ، عن أبي سلمة ، عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : ((أَكْثَرُوا هَازِمَ اللَّذَاتِ)) يعني الموت . وفي الباب عن أبي سعيد . هذا حديث حسن [صحيح] غريب⁽¹⁾ وصفوة القول : إن الاقتباس ، الذي وصفه الشاعر ابن الأبار من القرآن الكريم تارة ومن الحديث الشريف نارة أخرى ، إنما يدل على ثقافته الدينية ، وتمسكه بركيزتين أساسيتين لو حافظ عليهما لن يضل ، ولن يشقى أبدا . ولم يكن تكوينه على يدي معلمه الأول ؛ أبيه ومعلمه الثاني شيخه الربيع الكلاعي ، الذي لازمه قرابة عقدين من الزمن ، وآخرين من شيوخ بلنسية الكبار لينسيه الرجوع أبدا إلى هذا المعين الثر (القرآن والحديث الشريف) ليعطي نصوصه الشعرية مصداقية أكبر ، وقوة أكثر ، فيقنع ويمتّع في الآن ذاته .

(1) الترمذي ، سنن الترمذي ، حديث رقم 2307 ، ص 522 . (ورواه ابن ماجه في سننه ، تحت رقم : 258 .)

2 - التضمين من الشعر:

إن النص (أي نص) محكوم حتماً بالتداخل مع نصوص أخرى ، أو كما يقول محمد مفتاح :
 ((فسيفساء من نصوص أخرى أدجت فيه بتقنيات مختلفة))⁽¹⁾.

وينتج عن نصوص أخرى. وهو حين يتداخل أو يتعالق مع نصوص أخرى فإن هذا لا يعني الاعتماد عليها أو محاكاتها، بل إن التناص يتجسد من خلال المخالفة أو المعارضة أو التنافس مع نصوص أخرى، وهذا يعني أن التناص يتجسد من خلال صراع النص مع نصوص أخرى. ولا يتداخل مع نصوص قديمة فقط ، بل قد يتم ذلك من خلال نص يتضمن ما يجعله قادراً على التداخل أو التنافس مع نصوص آنية. وهو لا يأخذ من نصوص سابقة بل يأخذ ويعطي في آن واحد ، وبالتالي فإن النص الآتي قد يمنح النصوص القديمة تفسيراتٍ جديدةً، ويظهرها بحلّة جديدة كانت خافية أو لم يكن من الممكن رؤيتها لولا هذه العملية التناصية⁽²⁾.

ولم يكن - في الحقيقة - هذا الأمر بخافٍ على النقاد القدامى ، وإنما كانوا يطلقون على هذا المصطلح أسماء أخرى متعددة ؛ " كالأخذ " ، الذي يقول فيه أبو هلال العسكري في معرض الحديث عنه وكيفياته ، والحسن منه :

((ليس لأحدٍ من أصناف القائلين غنى عن تناول المعاني ممَّن تقدّمهم والصبّ على قوالب من سبقهم ولكن عليهم إذا أخذوها أن يكسوها ألفاظاً من عندهم ويبرزوها في معارض من تأليفهم ويوردوها في غير حليتها الأولى ويزيدوها في حسن تأليفها وجودة تركيبها وكمال حليتها ومعرضها فإذا فعلوا ذلك فهم أحق بها ممَّن سبق إليها.))⁽³⁾.

(1) محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري - استراتيجية التناص -، المركز الثقافي العربي، المغرب، ط2، 1986 ص 121.

(2) ينظر : عبد الله الغدامي ، الخطيئة والتكفير ، من البنيوية إلى التشريحية ، نظرية وتطبيق ، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب ، ط6 ، 2006 ، ص 13 ، وما بعدها ، وص 288 ، وما بعدها .

(3) أبو هلال العسكري ، كتاب الصناعتين ، ص 217 .

وفي هذا الصدد يذكر الناقد ذاته أن الأمر نفسه وقع فيه هو الآخر ، لما نظم شطرا في صفة النساء ، وظن أن لا أحد سبقه إليه ، ومضى حتى وجده بعينه في شعر أحد الشعراء البغداديين فتعجب ، وعزم حينئذ بأن لا يحكم منذ ذلك الوقت على المتأخر بالسرقة من المتقدم حكما حتما⁽¹⁾. وقد ورد عنه قوله : ((وقد يقع للمتأخر معنى سبقه إليه المتقدم من غير أن يلم به ولكن كما وقع للأول وقع للآخر))⁽²⁾.

إلا أن النقاد ، إذا كانوا قد قالوا بضرورة الأخذ ، ولا مشاحة في الأمر ، فقد أحاطوا ذلك الفعل بالحذر من العجلة ، يقول ابن الأثير : ((لكن لا ينبغي لك أن تعجل في سبك اللفظ على المعنى المسروق فتنادي على نفسك بالسرقة فكثيرا ما رأينا من عجل في ذلك فعثر وتعاطى فيه البديهة ففقر))⁽³⁾.

وكما حدّد صاحب الصناعتين - مرة أخرى - درجات الأخذ ، ووصفها بصفات المناسبة فقال : ((وسمعت ما قيل أن من أخذ معنى بلفظه كان (له) سارقا . ومن أخذه ببعض لفظه كان (له) سالخا . ومن أخذه فكساه لفظا من عنده أجود من لفظه كان (هو) أولى به ممن تقدّمه))⁽⁴⁾. وقد ذهب ابن رشيق المذهب نفسه في أنواع السرقة⁽⁵⁾ إلا أن المصطلح عنده سمّاها بالسرقة وقال : ((وهذا باب متسع جدا ، لا يقدر أحد من الشعراء أن يدعي السلامة منه وفيه أشياء غامضة ، إلا عن البصير الحاذق بالصناعة ، وأخر فاضحة لا تخفى على الجاهل المغفل))⁽⁶⁾. ونحن - في هذه الصفحات - لا نتغيا البحث في حقيقة المصطلح وتتبع نشأته ومساره عند الغرب ، ولدى العرب ، وإنما سنحاول أن نقف مع الأبيات الشعرية الأبارية التي التقت بشكل

(1) ينظر : أبو هلال العسكري ، كتاب الصناعتين ، ص 217 - 218 .

(2) أبو هلال العسكري ، كتاب الصناعتين ، ص 217 .

(3) ابن الأثير ، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ، ص 218 .

(4) أبو هلال العسكري ، كتاب الصناعتين ، ص 218 .

(5) ابن رشيق ، العمدة ، 281 / 2 .

(6) نفسه ، 280 / 2 .

أو بآخر مع أبيات الشعراء الآخرين ، بدءاً بالشعر الجاهلي ، وصولاً إلى عصر الشاعر محاولين بيان طبيعة هذا التعالق النصي ، الوارد في شعر الشاعر .

وفيما يلي سنحاول أن نتتبع أبيات الشاعر ابن الأبار الأندلسي لنكشف عن التعالق النصي الذي بينها وبين نصوص الشعر المختلفة ، مراعين في كل ذلك التسلسل الزمني للنصوص محل الالتقاء .

قال ابن الأبار [الطويل]:⁽¹⁾

أَشْدُّ بِالْقَوافي ذِكْرَ عُلُوَّةٍ أَوْ عَلِيَا وَدَعُ لِلسَّوافي دَارَ مِيَّةٍ بِالْعَلِيَا

وعندما نتدبر هذا البيت ، نجد فيه معنى ، كان قد سبقه إليه الشاعر الجاهلي " النابغة الذبياني " في مطلع معلقته المشهورة ، التي مدح فيها النعمان بن المنذر ، مقدما اعتذاره مما بلغه عنه فيما وَشَى به " بنو قُرَيْع " في أمر المتجرّدة ، فيقول في المطلع [البيسيط]⁽²⁾ :

يَادَارَ مِيَّةٍ بِالْعَلِيَاءِ فَالْسَّنْدِ أَقْوَتْ وَطَالَ عَلَيْهَا سَالِفُ الْأَبْدِ⁽³⁾

ففي الوقت الذي نجد فيه النابغة - وهو الأسبق إلى هذا المعنى - يقف على أطلال محبوبته على عادة شعراء الجاهلية ، متوجعا منه ؛ لأنه كان معها ، مقيما بها في سرور وطمأنينة ، ثم انقضى ذلك فجعل يخاطبها توجعا منها لما رأى من تغيّرها ، وتذكرا لما عهدده منها ، نجد ابن الأبار يدعو في بيته إلى الإقلاع عن هذا الوقوف ، مبينا عن موقفه منها . فالشاعر قد استوحى معنى مَنْ سبقه (النابغة) إلا أنه استحضره ليهدمه ويكسر قاعدته .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 203 ، ص 429 .

(2) النابغة الذبياني ، ديوان النابغة الذبياني ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، مصر ، ط 2 د ت ، ص 14 .

(3) أَقْوَتْ : أي خلت من الناس وأقفرت . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 334 / 11) . العلياء : مكان مرتفع من الأرض . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 370 / 9) . والسند : سند الوادي في الجبل وهو ارتفاعه حيث يسند فيه . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 363 / 6) . سالف الأبد : ماضي الدهر . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 310 / 6) .

وفي مناسبة أخرى ، كانت مهاجاة بين ابن الأبار وبين علي أبي الحسن علي بن شلبون المعافري
البلنسي الذي هجاه وسخر من خلقته بقوله [الكامل]:⁽¹⁾

لَا تَعْجَبُوا لِضَرَّةٍ نَالَتْ جَمِيعَ النَّاسِ صَادِرَةً عَنِ الْأَبَارِ
أَوَّلَيْسَ فَأَرَأَى خَلْقَةً وَحَقِيقَةً وَالْفَأْرُ مَجْبُوءٌ عَلَى الْإِضْرَارِ

فردّ عليه الشاعر ابن الأبار ، مبدياً تنزهه عن مجاراته في الكلام ؛ لأنه ليس كفتا له
متمثلاً قول الشاعر النابغة الذبياني بكامله ، لما دعاه "زُرعة" بن عمرو بن خُوَيْلد "إلى الغدرِ بيني
أسد ونقض حلفهم .. [الكامل]:⁽²⁾

قُلْ لَا بَنَ شَلْبُونُ مَقَالَ تَنْزُهُ : غَيْرِي يُجَارِيكَ الْمَهْجَاءَ فَجَارِ
(إِنَّا اقْتَسَمْنَا خُطَّتَيْنَا بَيْنَنَا فَحَمَلْتُ بَرَّةً وَاحْتَمَلْتَ فَجَارِ)⁽³⁾

ولما أبى النابغة ذلك ، ولزم الوفاء والبر ، وبلغه أن " زُرعة " يتوعده ، قال الشاعر
يهجوه:⁽⁴⁾

نُبْتُ زُرْعَةَ وَالسَّفَاهَةَ كَأَسْمِهَا يُهْدِي إِلَيَّ غَرَابَ الْأَشْعَارِ
فَحَلَفْتُ يَا زُرْعَ بْنَ عَمْرٍو إِنِّي مِمَّا يَشُقُّ عَلَى الْعَدُوِّ ضِرَارِي⁽⁵⁾

.....
إِنَّا اقْتَسَمْنَا خُطَّتَيْنَا بَيْنَنَا فَحَمَلْتُ بَرَّةً وَاحْتَمَلْتَ فَجَارِ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 13 ، ص 445 .

(2) نفسه ، ق 13 ، ص 445 .

(3) هذا البيت الثاني للنابغة الذبياني ، لذلك وُضع بين قوسين . وفيه مثل ؛ أي كانت لي ولك خُطَّتَانِ فَأَخَذْتُ
أَنَا الْبَرَّةَ ، وَأَخَذْتَ أَنْتَ الْفَاجِرَةَ . والخُطَّة : القصة والخصلة . (وقد أشرنا إليها في صفحات سابقة) . (ينظر :
النابغة الذبياني ديوان النابغة الذبياني ، تح : محمد أبو الفضل ، ص 55) .

(4) النابغة الذبياني ، ديوان النابغة الذبياني ، ص 54 - 55 .

(5) ضِرَارِي : الضرر ؛ الدنو من الشيء واللصوق به ؛ أي أن العدو يكره مجاورته له . وهذا فخر من
الشاعر (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 8 / 42) .

والناظر إلى أبيات الشعاعين ، يجد أن الغرض واحدٌ ؛ وهو الهجاء ، إلا أن المناسبة في كليهما مختلفة ، مما استتبع اختلافًا في موضوع الهجاء ؛ أي أن ابن الأبار كان في مقام الردِّ على ابن شلبون الذي تهكم منه ، وسخر من خلقته ، التي جعلها كخُلقة الفأر ، المجبول على الإضرار دوماً . بينما نلني النابغة - وفي مقام الرد أيضا - على " زُرعة " الذي حاول إقناعه بخيانة مَنْ قطع معهم العهد والغدر بيني أسد ، فرفض ذلك والتزم الوفاء والبرّ . ففي بيت الجاهلي دعوة إلى الغدر ومقابلتها بالوفاء والبر ، مع لفت الانتباه - هنا - أنه جاره بمثل ما سمع عنه ، وهجاه ، مفتخرا بنفسه أمام أعدائه . بينما نجد لدى الشاعر الأندلسي تنزهاً وترفعاً عن مجارة خصمه ، دون الرد بكلمة جارحة مثلما فعل البادئ (ابن شلبون) ، واكتفى ابن الأبار بإحالة على بيت النابغة كاملاً غير منقوص . وهذا تصرف حكيم ، يحمل بين ثناياه معنى آخر ، غير معنى البيت المُستدعى . فكان وقعه على مَنْ يهجوهُ أَلَمٌ وأشدّ !..

وقال ابن الأبار من قصيدة مطولة ، مبتورة الأول [الطويل]:⁽¹⁾

فَلِلَّهِ دُرُّ الطَّائِي فِي قَوْلِهِ وَقَدْ أَجَادَ وَقَاسَ الْجُودَ بِالصَّاعِ وَالْمُدِّ
وَإِنِّي لَعَبْدُ الضَّيْفِ مَادَامَ ثَاوِيًّا وَمَا بِي إِلَّا تِلْكَ مِنْ شِيمِ الْعَبْدِ

وهذا البيت مأخوذ كاملاً - وبين شولتين - من الشاعر حاتم الطائي ، يخاطب فيه امرأته " ماوية

بنت عبد الله [الطويل] :⁽²⁾

أَيَا ابْنَةَ عَبْدِ اللَّهِ وَابْنَةَ مَالِكٍ وَيَا ابْنَةَ ذِي الْبُرْدَيْنِ⁽³⁾ وَالْفَرَسِ الْوَرْدِ

(1) - ابن الأبار ، الديوان ، ق 465 ، ص 468 .

(2) حاتم الطائي ، ديوان حاتم الطائي ، دار صادر ، بيروت ، دط ، 1981 ، ص 43 . (و محقق الديوان ينسب البيت إلى الشاعر المخضرم قيس بن عاصم ، محيلاً على كتاب : الأغاني : 14 / 72 . والكامل : للمبرد : 1 / 279 . أما نحن فقد وجدناه في ديوان حاتم الطائي المشار إليه أعلاه) .

(3) ذو البردين : هو عامر بن أُخَيْمِر بن بهدلة ، ولقب بذلك يومَ اجتمعت وفود العرب عند المنذر بن ماء السماء ، وأخرج المنذر بُردَيْنِ يبلو الوفود ، وقال : لِيَقُمْ أَعَزُّ العرب قَبِيلَةً فَلْيَأْخُذْهُمَا . فقام عامر بن أُخَيْمِر فَأَخَذَهُمَا ، وَائْتَنَزَرَ بِأَحَدِهِمَا وَارْتَدَّى بِالْآخَرِ ، فقال له المنذر : أَأَنْتَ أَعَزُّ العرب قَبِيلَةً ؟ قال : العزُّ والعدد في

إذا ما صنعت الزاد فالتمسي له أكيلاً فإني لست أكله وحدي
أخا طارقاً أو جار بيتي فإني أخاف مذمات الأحاديث من بعدي
وإني لعبد الضيف مادام ثاوياً وما في إلا تلك من شيم العبد

وقد أتى في معرض خطاب الشاعر الموجه لأمراته "ماوية" بأن تلتمس له من يشاركه طعامه .
يريد بذلك أنه يتكلف من خدمة الضيف ما يتكلفه العبيد ، لا يستنكف ولا يأنف وليس له من
أخلاق العبيد وطبائعهم إلا تلك - يريد إلا تلك الخدمة ، أو تلك الخليقة -
وقد استشهد المفسرون بهذا البيت على أن الرجل قد يُسمي نفسه عبدَ ضيفه على جهة الخضوع
له ، والقيام بخدمته ، لا على أن الضيف ربّه .

وبيت ابن الأبار ورد - كما أشرنا - في قصيدة مبتورة الأول ، فغابت بذلك المناسبة ولم يعين
المقصود فيها ، الأمر الذي جعل من محقق الديوان "عبد السلام الهراس" يميل إلى كون ورقتي
القصيدة غريبتين عن الديوان .

وقال ابن الأبار [الطويل]:⁽¹⁾

وتغزو العدى في عقرها مُتَبِعاً وحسبك غزو في العدى مُتَابِعُ
فتلني ديار المشركين ولم تزل أو اهل قد أصبحن وهي بلاق
وما هم ولا البلدان إلا ودائع وعمّا قريب تُستردّ الودائع

من قول لبيد بن ربيعة في رثاء أخيه "أربد" [الطويل]:⁽²⁾

معد ، ثم في نزار ، ثم في مضر ، ثم في خندف ، ثم في تميم ، ثم في سعد ، ثم في كعب ، ثم في عوف ، ثم في
بهذلة ، فمن أنكر هذا فليُناقني ؛ أي فليُناخرنِي . فسكت الناس فقال المنذر : هذه عشيرتك كما تزعم فكيف
أنت في أهل بيتك وفي نفسك ؟ فقال : أنا أبو عشرة ، وأخو عشرة ، وخال عشرة ، وعم عشرة ، وأما في
نفسي ، فشاهد العزّ شاهدي . ثم وضع قدمه على الأرض فقال : من أزالها عن مكانها فله مائة من
الإبل . فلم يقيم إليه أحد من الحاضرين ففاز بالبردين . (ينظر : حاتم الطائي ، ديوان حاتم الطائي ، دار
صادر ، بيروت ، دط ، 1981 ، ص 43 .)

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 168 ، ص 359 .

(2) ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ص 174 .

وَمَا النَّاسُ إِلَّا كَالدِّيَارِ وَأَهْلِهَا بِهَا يَوْمَ حَلُّوْهَا وَعَدُّوْا بِلَاقِعٍ⁽¹⁾

وما المآل والأهلون إلا وديعةٌ ولا بُدَّ يوماً أن تُردَّ الودائع

والناظر إلى بيتي " لبيد بن ربيعة " يجد أن الشاعر كان يرثي أخاه ، مقدماً لقصيدته بلوحة رسمَ فيها حقيقة الحياة الآيلة - مهما طال العمر أو قصر - إلى زوال ، ولا يبقى من الإنسان إلا آثار شيدّها ، وجبال شامخات تشهد لله خالق الكون ، ومرسي الجبال أوتاداً للأرض ، غير جازعٍ لما أصاب حياته من تحوّل بعدما فارقه أخوه ، متأسياً في ذلك بحال الناس جميعاً فهم كالديار المأهولة بساكنيها هذا اليوم ، وغدا سيرحلون عنها ، تاركينها قفاراً ، خاليةً .

وما الأموال والأهل - في نظره - إلا وديعة وأمانة لأصحابها أودعوها ، وحينما يحين أوان استرجاعها ، طلبوها وأخذوها من المودعة إليهم ؛ لأنها لهم .

أما ابن الأبار فقد استفاد من شعر " لبيد " إلا أن معنى بيتيه ، كان يقصد به فئة معينة (فئة المشركين) ، الذين جثموا على صدر أمته - والذين تصدّى لهم السلطان أبو زكريا الحفصي حاملاً راية الدين ، ثابتاً كجبل " ثهلان " في ميدان المعركة ، تالياً غزوّه لأعدائه وأعداء الدين بغزوٍ قتل في ديار هؤلاء المشركين قفاراً ، بعدما كانت مأهولة بقاطنيها .

ويلفت انتباهنا شطر البيت الأخير ((وَعَمَّا قَرِيبٍ تُسْتَرَدُّ الْوَدَائِعُ)) الذي يحمل أمل الشاعر الكبير في أن نهاية هؤلاء الطغاة قريبة ، وأن وطنه - الوديعة التي سلموها المسلمون كرها لا عن رضى - سيُردُّ إلى أصحابه .

وقال ابن الأبار يمدح أبا زكريا [الكامل]:⁽²⁾

إِنْ أَوْرَقَتْ بِنْدَى أَكْفُهُمُ الْقَنَا فَاَنْظُرْ إِلَى الْهَامَاتِ مِنْ ثَمَرَاتِهَا

وقال أبو صخر الهذلي:⁽¹⁾

(1) غَدُوا : غداً . (ينظر :ابن منظور ، اللسان ، 23 / 10) . بلاقع : قفار . (ينظر :ابن منظور ، اللسان

471 / 1) .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 190 ، ص 407 .

وإني لآتيها وفي النفس هجرها بتأتا لأخرى الدهر ما وضح الفجر
فما هو إلا أراها فجاءة فأبتهت لا عرف لدي ولا نكر
تكاد يدي تندى إذا ما مسستها وينبت في أطرافها الورق الخضر

وهذه الأبيات قد وردت ضمن قصيدة غزلية طويلة ؛ فالشاعر ما إن يرى فتاته بغتة على غير موعد أو انتظار ، حتى يُبتهت ويحار ويبطل تفكيره وعمله ، ولا يكاد يجزم بما أمامه ؛ لأنه لا يدري أيعرف فضل حبه لها عليه ، أو ينكر شقاءه بهذا الحب المعبذب ؟!..
وإذا ما لمس يدها تندى وتنبت ، وتثمر لفرط حبه وعشقه لها ، وتعود إليه الحياة ، دليلا على سيطرتها على قلبه ، وتمكنها منه .

ونجد ابن الأبار يتناص مع معنى البيت ((تكاد يدي تندى....)) ينقلها إلى جو آخر ؛ جو الاقتتال والحرب في مقام مدح أبي زكريا ، حين يجعل من أكف المحاربين جند الأمير تورق وتحصد الغلل هامات ، وتثمر الجراح وقطع الرؤوس . وشتان ما بين الوصفين ، وما بين المناسبين ! فالشاعر اللاحق نقل الصورة الاستعارية من جو المشاعر الجياشة والإحساس المرهف إلى جو الدماء وبتر الأعضاء .

وقال ابن الأبار ، مشيرا إلى سقوط السعيد ؛ الخليفة الموحيدي⁽²⁾ ، الذي فضل التحالف مع

(1) أبو صخر الهذلي : هو أبو عبد الله بن سلمة الهذلي ، من قبيلة هذيل ، وكنيته أبو صخر ، شاعر إسلامي من شعراء بني أمية ، وكان هواه ومذهبه مع الأمويين ، وكان شديد التعصب والانحياز إليهم . توفي سنة 80 هـ . ومن الأبيات الغزلية الرقيقة : أباي القلب إلا حبها عامرية لها كنية عمرو وليس لها عمر
تكاد يدي تندى إذا ما مسستها وينبت في أطرافها الورق الخضر

عجبت لسعي الدهر بيني وبينها فلما انقضى ما بيننا سكن الدهر

(2) السعيد الموحيدي : هو أبو الحسن علي السعيد بن أبي العلاء إدريس بن يعقوب المنصور بن يوسف بن عبد المومن بن علي ، بُويغ يوم وفاة أخيه يوم الجمعة ، عاشر جمادى الآخرة من سنة أربعين وستمائة ، وقُتل السعيد وولده في معركة مع بني عبد الواد ، ونهبوا محلته يوم الثلاثاء ، منسلخ ، صفر سنة ست وأربعين فكانت خلافته خمسة أعوام وثمانية أشهر وعشرين يوما ... ولما قُتل السعيد وابنه فرّت عساكره إلى مراكش

النصارى ، وذلك قبل أن يجهز عليه الزناتيون أتباع يغمراسن [البسيط]:⁽¹⁾

حَتَّى الْجَوَادُ الَّذِي قَدْ كَانَ يَعْصِمُهُ أَرْدَاهُ يَقْصِمُهُ بُغْضًا وَإِهْوَانًا

متكئا على قول الفرزدق [الطويل]:⁽²⁾

بَكَى الْمَنْبَرُ الشَّرْقِيُّ إِذْ قَامَ فَوْقَهُ أَمِيرٌ فَقِيمِيٌّ قَصِيرُ الدَّوَارِجِ⁽³⁾

والبيتان يدخلان ضمن الهجاء والسخرية ؛ فإن كان الفرزدق قد سخر من الأمير المهجو "دُرُسْتُ بن رباط الفُقيمي" ، الذي كان أسود ، دميما ، قصير الطول و الأرجل حين يقف على المنبر ، يخاطب الناس ويأمرهم بما تمليه عليه صلاحياته ، وقد كان الفرزدق يعادي بني فُقيم ؛ لأنهم قَتَلُوا أباه " غالبا " ؛ لذلك أنشأ يقول [الطويل]:⁽⁴⁾

بَكَى الْمَنْبَرُ الشَّرْقِيُّ وَالنَّاسُ إِذْ رَأَوْا عَلَيْهِ فُقِيمِيًّا قَصِيرَ الْقَوَائِمِ

أما ابن الأبار فقد وُلِدَ مِنْ معنى سابقه (الفرزدق) معنى جديدا ، مخالفا للأول ، لما جعل من جَوَادِ المهجو ، الذي كان يمتطيه ، كَارًّا وفَارًّا ، صار لا يحتمل صاحبه ولا يطيقه على متنه . وهذه حقيقة تاريخية .

واجتمع جمهور عساكره على ولده عبد الله فبايعوه.. (ينظر ، الزركشي ، أبو عبد الله محمد بن إبراهيم

اللولوي تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية ، مطبعة الدولة التونسية ، ط 1 ، 1289 هـ ، ص 23 ، 148)

(1) ابن الأبار، الديوان ، ق 144 ، ص 307 .

(2) الفرزدق ، ديوان الفرزدق ، شرحه وضبطه وقدم له: علي فاعور ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ط 1

1987 ، ص 222 .

(3) الدَّوَارِجُ: الأَرْجُلُ. (ينظر: ابن منظور ، اللسان ، 4 / 312) .

(4) وفُقيم بن رباط :هو دُرُسْتُ بنُ رباطِ الفُقيميُّ؛ شاعر وذكر الفرزدق في ديوانه أن الشعر كان يقوله محمد

بن رباط . واستعمله "ابن هبيرة" على البصرة ، فلما صعد المنبرَ قال: يا بني تميم ، اتقوا الله وكونوا كما قال

الله في كتابه: انصُرْ أَخَاكَ ظالما أو مظلوما. فقال له بعض أصحابه : ليس هذا قول الله ، إنما هذا شعْرٌ . قال :

أُسْكُتْ ، فَمَنْ قاله فقد أحسنَ وأجملَ ! (ينظر : الجاحظ ، عمرو بن بحر ، البيان والتبيين ، تحقيق وشرح :

عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة ، ط 7 ، 1998 ، 2 / 284).

وقال ابن الأبار في قصيدة طويلة ، يمدح أبا زكريا و والده أبا يحيى بمناسبة زيارة هذا الوالد بتونس [الوافر]:⁽¹⁾

عُدَّتْكَ فِي يَدَيْكَ وَإِنْ تَنَاءَتْ فَلَمْ تَسْتَنْ فِي طَرَقِ الْغُرُورِ
إِلَيْكَ تَفَرُّ مِنْكَ بِلَا ارْتِيَابٍ كَأَعْجَازٍ تُرَدُّ عَلَى صُدُورِ

وقال الفرزدق يمدح الوليد بن عبد الملك [الطويل]:⁽²⁾

ذَكَرْتُ الَّذِي بَيْنِي وَبَيْنَكَ بَعْدَمَا رَمَى بِي مِنْ نَجْدِي تِهَامَةً غَائِرَةً
فَأَيَّقَنْتُ أَنِّي إِنْ نَأَيْتُكَ لَمْ يَرِدْ بِي النَّأْيُ إِلَّا كُلَّ شَيْءٍ أَحَازِرُهُ

والشاعران كلاهما أخذ من الشاعر النابغة الذبياني في قوله [الطويل]:⁽³⁾

فَإِنَّكَ كَاللَّيْلِ الَّذِي هُوَ مُدْرِكِي وَإِنْ خَلْتُ أَنَّ الْمُتَنَائِي عَنْكَ وَاسِعٌ
خَطَاطِيفُ جُحْنٍ⁽⁴⁾ فِي جِبَالٍ مَتِينَةٍ تُمَدُّ بِهَا أَيْدٍ إِلَيْكَ نَوَازِعُ

وهو هنا يخاطب النعمان بن المنذر ، مبينا له أنه صار كالليل المفزع ، الرهيب ، الموحش الذي يطبق بظلمته ، ولا مفر ولا مهرب من وحشته ، فهو منه بمثابة هذا الليل من المسافر سفرة طويلة لا يستطيع منه نجاة ، ولا عنه حولا .

وإن كان المعنى بين الأبيات واحدا تقريبا ، إلا أن التصوير مختلف ؛ ذلك أن ابن الأبار قد نفى عن أعداء الممدوح أي مهرب ومفر؛ لأنهم إن فرُّوا من السلطان فلا ملجأ لهم في ذلك إلا إليه وحتى يعطي الصورة واضحة استعان بالتشبيه المناسب ، حين شبه مصير الفارين من أبي زكريا

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 87 ، ص 198 .

(2) الفرزدق ، ديوان الفرزدق ، ص 222 .

(3) النابغة ، ديوان النابغة الذبياني ، شرح : حنا نصر الحتي ، دار الكتاب العربي بيروت ، لبنان ، دط ، 2004 ص 127 .

(4) خطاطيف : جمع خطاف : وهو الحديد الملتوية ، توضع في جانبي البكرة التي تدلى بها البئر عند إخراج الماء . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 4 / 138) .

جُحْن : جمع أحجن و حجناء : مُعْجَجَةٌ . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 3063) .

كأعجاز الأبيات الشعرية، التي تُردّ على صدورها. وهذه لفظة عروضية أوردتها الشاعر كضرورة حتمية لأعداء ممدوح الشاعر ضرورة ردّ الشطر الثاني على الأول؛ طلبا لسهولة استخراج قوافي الشعر، والحفاظ على مائته وطلاوته.⁽¹⁾ ليكون بذلك تصوير ابن الأبار طريقا ممتعا.

ومن قول حسان بن ثابت الأنصاري يمدح المصطفى - صلى الله عليه وسلم - وكان ذلك قبل فتح مكة، ويهجو أبا سفيان، الذي كان قد هجا النبي ﷺ.

وقال ابن الأبار [الوافر]:⁽²⁾

تَعَالُوا إِنَّهَا أُسْدٌ خِمَاصُ بِأَيْدِيهَا لَكُمْ أُسْلٌ ظِمَاءُ
حِصَادُكُمْ عَلَى الْأَسْيَافِ دَيْنُ وَمِنْ تِلْكَ الْأَكْفُفِ لَهُ اقْتِضَاءُ

ومن القصيدة الهمزية، يقول حسان بن ثابت⁽³⁾ مفتخرا [الوافر]:⁽⁴⁾

يُبَارِينَ الْأَعِنَّةَ مُصْعِدَاتٍ عَلَى أَكْتَافِهَا الْأُسْلُ الظَّمَاءُ⁽⁵⁾

وفي البيتين المتشابهين فخر كل شاعر بقومه، إلا أن ابن الأبار قد كثف من الصورة التشبيهية بحيث جاءت الأولى في شكل التشبيه البليغ "إنها أسد" موصوفة بالجائعة وحينما تكون هذه

(1) وهذا باب التصدير: وهو أن يرد أعجاز الكلام على صدوره، فيدل بعضه على بعض، ويسهل استخراج قوافي الشعر إذا كان كذلك وتقتضيها الصنعة، ويكسب البيت الذي يكون فيه أبهة، ويكسوه رونقا وديباجة ويزيده مائة وطلاوة. (ينظر: ابن رشيق، العمدة، 3/2). .

(2) ابن الأبار، الديوان، ق 3، ص 47.

(3) هو حسان بن ثابت بن المنذر الجزر جي الأنصاري، أبو الوليد (.../54 هـ - .../674 م): الصحابي شاعر النبي - ص - وأحد المخضرمين. عاش ستين سنة في الجاهلية ومثلها في الإسلام. وكان من سكان المدينة. واشتهرت مدائحه في الغسانيين وملوك الحيرة قبل الإسلام، وعمي قبيل وفاته. لم يشهد مع النبي - ص - مشهدا لعله أصابته. كان شاعر النبي في النبوة وشاعر اليمنيين في الإسلام، شديد الهجاء، فحل الشعر له ديوان شعر. (ينظر: الزركلي، الأعلام، 2/175-176).

(4) حسان بن ثابت، ديوان حسان بن ثابت الأنصاري، ص 19.

(5) الأعنة: الجبال. (ينظر: ابن منظور، اللسان، 9/429). مُصْعِدَات: ذاهبات خيولهم صعدا. (ينظر:

ابن منظور، اللسان، 7/314). الأسل الظماء: الرماح التي تشتهي خوض المعارك وسفك الدماء.

(ينظر: ابن منظور، اللسان، 1/130).

الحيوانات كذلك ، فهي أبطش وأفتك بالفريسة . ولم يكتف بهذه الصورة ، حتى ثنى عليها بأخرى استعارية ، حينما جعل من هؤلاء الأبطال كالأسود تحمل بأيديها الرماح العطشى ، الفتاكة . فالأسود ظمأى والرماح كذلك . وفي ذلك إضافة من لدن الشاعر مليحة عبّر بها عن فخره والإشادة بهم .

وقال ابن الأبار [الطويل]:⁽¹⁾

أَطُوفُ بِنَادِيهِمْ رَجَاءً نَدَاهُمْ كَذَاكَ انتِظَامُ الطَّيْرِ فِي مَنَثْرِ الْحَبِّ
أَخَذَهُ مِنْ قَوْلِ بَشَارِ بْنِ بَرْدٍ يَمْدَحُ عَقْبَةَ بْنِ سَلَمٍ⁽²⁾ [الخفيف]⁽³⁾ :

حَرَّمَ اللَّهُ أَنْ تَرَى كَابِنِ سَلَمٍ عُقْبَةَ الْخَيْرِ مُطْعِمِ الْفُقَرَاءِ
يَسْقُطُ الطَّيْرُ حَيْثُ يَنْتَثِرُ الْحَبُّ وَتُغَشَى مَنَازِلُ الْكُرَمَاءِ

والشاعر بشار بن برد يكتفي في بيته الأول (حرم الله أن ترى) عن بلوغ الممدوح الغاية في المحامد ، فلذلك عزّ وجود مثله ، وكل ذلك كناية عن بلوغه غاية كبيرة في المجد والكرم لم يبلغها غيره . يقول شارح الديوان " محمد الطاهر بن عاشور " : ((هذا البيت استئناف بياني نشأ عن قوله " مُطْعِمِ الْفُقَرَاءِ " كأن قائلًا ، سأل : من أين للفقراء أن يغشوا منزله وهو رجل عظيم وهم ضعافٌ ، وهل يكثر عنده الفقراء فأجاب بقوله ((يسقط الطير)) أي كما أن الطير تهتدي لموقع الحبوب ، فلا تسأل عن اهتدائهم لمنزله ، ولا عن كثرتهم ؛ لأن الحاجة قدم السائر . فقوله ((يسقط يتضمن تشبيها ، وهذا البيت مثل بديع))⁽⁴⁾ .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 33 ، ص 90 .

(2) عقبة بن سلم الهنائي : نسبة إلى الهنو بن الأزد بن قحطان ، ويكنى بأبي المَلَدِّ . ولي البصرة في زمن المنصور العباسي ثم عُزل عنها ، وتوفي عام 167 . م في بغداد ، طعنه رجل بخنجر .

(3) بشار بن برد ، ديوان بشار بن برد ، قدّم له وشرحه : صلاح الدين الهواري ، دار ومكتبة الهلال للطباعة والنشر ، بيروت ، ط 1 ، 1998 ، 53 / 1 .

(4) بشار بن برد ، ديوان بشار بن برد ، جمع وتحقيق وشرح : محمد الطاهر بن عاشور ، وزارة الثقافة ، الجزائر دط ، 2007 / 1 136 .

وإذا كان الشاعر العباسي قد جعل من منزل ممدوحه المكان الملائم ، الذي يغشاه الفقراء رجاء نوله وعطائه ، وذاك دليل على حسن كرمه وطول يده ، فإن الشاعر الأندلسي قد جعل من نفسه ممدوحا آخر - وهو يصف اشتياقه لمجالس العلم والعلماء ببلنسية - طالبا العلم من أرباب المعارف ، الذين كان يجالسهم ؛ يتلقى منهم جنى القرآن وسحر البيان ، يطوف بناديمهم كما تطوف الطيور على منثر الحب .

وفي شأن اغتراف الأندلسيين من أدب وفنون المشرقين ، تشبها بهم والنسج على منوالهم تارة والتفرد بإبداعاتهم تارة أخرى ، يقول شوقي ضيف : ((وليس هناك كتاب أدبي ولا رسالة نثرية ولا ديوان ، ليس من كل ذلك عمل جيد إلا نقلوه إلى بلادهم فور ظهوره في المشرق ، ومما نقلوه في حياة أصحابه " البيان والتبيين " و " رسالة التريب والتدوير " للجاحظ و ديوان أبي تمام والمتنبي و " سقط الزند " و " اللزوميات " و رسائل بديع الزمان ومقامات الحريري ومنذ القرن الرابع نحسّ بنشاط أدبي هائل ، ويبلغ هذا النشاط أقصاه في عصر ملوك الطوائف... وراجت في أثناء ذلك أسواق النثر والشعر وتعددت هذه الأسواق ففي كل مدينة كبيرة سوق ، وفي كل مدينة معرض لآخر ما أحدث الكتاب والشعراء من نماذج)) .⁽¹⁾

وقال ابن الأبار [الطويل]:⁽²⁾

سلامٌ على الدنيا إذا لم يُلح بها محيّا سليمان بن موسى بن سالم
وأنشأ أبو نواس⁽³⁾

(1) إحسان عباس ، تاريخ الأدب الأندلسي ، عصر الطوائف والمرابطين ، دار الشروق ، عمان ، دط ، 1997 ص 47 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 124 ، ص 280 .

(3) هو الحسن بن هانئ بن عبد الأول بن صباح الحكمي بالولاء أبو نواس (146 - 198هـ / 763 - 814م) : شاعر العراق في عصره. وُلد في الأهواز (من بلاد خوزستان) ونشأ بالبصرة ، ورحل إلى بغداد فاتصل فيها بخلفاء بني العباس ، ومدح بعضهم ، وخرج إلى دمشق ، ومنها إلى مصر فمدح أميرها الخصب. وهو أول مَنْ نهج للشعر طريقته الحضرية وأخرجته من اللهجة البدوية. نظم في جميع أنواع الشعر، وأجود شعره خرياته. له ديوان شعر. (ينظر: الزركلي، الأعلام ، 2/ 225) .

يمدح الفضل بن يحيى بن خالد [الطويل]:⁽¹⁾

فَمَا هُوَ إِلَّا الدَّهْرُ يَأْتِي بِصَرْفِهِ عَلَى كُلِّ مَنْ يَشْقَى بِهِ وَيُعَادِي
سَلَامٌ عَلَى الدُّنْيَا إِذَا مَا فَقَدْتُمْ بَنِي بَرْمَكٍ مِنْ رَائِحِينَ وَغَاد
بِفَضْلِ بْنِ يَحْيَى أَشْرَقَتْ سُبُلُ الْهُدَى وَآمَنَ رَبِّي خَوْفَ كُلِّ بَلَادٍ

قيل إن هذا البيت (النواصي) "سلام على الدنيا..." كان شؤماً على البرامكة، فلم يلبثوا بعد هذه القصيدة إلا أياماً حتى فتك بهم الرشيد. نظم الشاعر في مدح أبي الفضل الذي يُعتبر في قومه الأشجع والأجود والسمح المسالم، لا يمكن التفريط فيه؛ لأن أفضاله عليهم كثيرة.

وبالنظر إلى قول الشاعر نجد الغرض مختلفاً، على الرغم من أن المعاني متقاربة؛ كون الأولى قيلت في رثاء شيخ ابن الأبار "الربيع الكلاعي" بعد أن سقط شهيداً في موقعة "أنيسة" الشهيرة، مودعاً الأيام، التي لا يطلع فيها محيياً فقيده. وأما الثانية فمدح لأبي الفضل على اعتبار ما سيكون في قادم الأيام..

وإذا كان الأندلسيون قد أغرموا بالشاعر المتنبي، وافتتنوا به إلى درجة كبيرة، فإن هناك شاعراً ثانياً، كان له من اهتمامهم بشعره، واعتنائهم بشخصيته حظاً أوفر، يضاف إلى حظ الأول؛ هو أبو تمام⁽²⁾ ((فأقبل الأندلسيون على أشعار أبي تمام دراسة وشرحا ونقداً وموازنة ومعارضة)).⁽³⁾

(1) أبو نواس، ديوان أبي نواس، ص 255.

(2) هو حبيب بن أوس بن الحارث الطائي، أبو تمام (188 - 231 هـ / 804 - 846 م): الشاعر، الأديب أحد أمراء البيان، وُلد في جاسم ورحل إلى مصر، واستقدمه المعتصم إلى بغداد، فأجازه وقدمه على شعراء وقته فأقيم في العراق. كان أسمر، طويلاً، فصيحاً، حلو الكلام، فيه تمتمة يسرة، يحفظ أربعة عشر ألف أرجوزة غير القصائد والقطع. له تصانيف؛ منها "فحول الشعراء" و"ديوان الحماسة" و"مختار أشعار القبائل" وديوان شعر. (ينظر: الزركلي، الأعلام، 2 / 165).

(3) إيمان السيد، أحمد الجمل، المعارضات في الشعر الأندلسي، جدارا للكتاب العالمي، وعالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، ط 1، 2006، ص 30.

ويتضح جليا هذا التأثير الأندلسي بالشاعر العباسي أبي تمام عند ابن الأبار ، الذي يتبين من خلال النصوص ، التي وقفنا عندها أنه أكثر الشعراء المشاركة تأثيرا فيه ، ولعل ذلك يبرز من الكم الشعري الذي عثرنا عليه في ديوان ابن الأبار القضاعي ، مقارنة بباقي الشعراء .
وتأكيدا على ذلك ما يقوله ابن الأبار [الكامل]:⁽¹⁾

بيني ثلاثاً سلوة الأيّام أودى الحمام بناصر الإسلام

مستفيدا معنى ذلك من الشاعر أبي تمام ، مادحا الواثق ، ومهنتا إياه بالخلافة ، وراثيا المعتصم بالله [الكامل]:⁽²⁾

ما للدموع تروم كل مرام والجفن تاكل هجعة ومنام

فأبو تمام قد حقق ما في الرثاء من شروط ، التي وضعها النقاد ؛ وهي إبداء الحسرة والألم من حدوث المصيبة ، وكانت الأداة الدموع السيالة وهجر النوم المقل . وهذا أمر يكون على المستوى الشخصي ، ولا يتعداه إلى غيره .

أما ابن الأبار ، وإن كان يقترب من الشاعر العباسي في المعنى العام ، إلا أنه يبدي فقدّه أيام الأفراح والمسرات وبينونتها عنه ، ليس لأن أثر المفقود كان عليه هو فحسب ، وإنما لأن الميت لم يكن شخصا عاديا ، بل هو أبو زكريا ؛ راعيه وراعي دين الإسلام ؛ دين الجميع ، فالتوقيع على الوتر الديني يكون أكثر تأثيرا وأبلغ وقعا على النفوس .
وقال ابن الأبار في وصف "الخيرى" [الطويل]:⁽³⁾

لَكَ الْخَيْرُ أَمْتَعْنِي بِخَيْرِي رَوْضَةٍ لَأَنْفَاسِهِ عِنْدَ الْمَجْجِ هُبُوبُ
أَهْيَمُ بِهِ عَنْ نَسَبَةِ أَدِيبٍ وَلَا غُرُو أَنْ يَهْوَى الْأَدِيبَ أَدِيبُ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 120 ، ص 262 .

(2) أبو تمام ، ، شرح ديوان أبي تمام ، الخطيب التبريزي ، قدّم له ووضع هوامشه وفهارسه: راجي الأسمر دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط 2 ، 1994 ، 100 / 2 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 18 ، ص 67 .

وقال أبو تمام يمدح علي بن الجهم القرشي الشاعر ، وقد جاء يودّعه لسفرٍ أرادَه ، وكان أصدق الناس له . وقد اشتهر أبو تمام بعد من الصداقات الحميمة ، يجيئ في مقدمتها جميعاً صداقته لعلي ابن الجهم [الكامل]:⁽¹⁾

إِنْ يَكْذُ مَطْرَفُ الْإِخَاءِ فَإِنَّا نَغْدُو ونُسْري في إِخاءٍ تالد

.....

أَوْ يَفْتَرِقُ نَسَبٌ يُؤَلَّفُ بَيْنَنَا أَدَبٌ أَقْمَنَاهُ مَقَامَ الْوَالِدِ

فأبو تمام في أبيات ، والتي منها هذان البيتان يختار أسلوب الشرط بـ "إن" أو "أو" ليحل محل الصياغة السردية ، التي يمكن أن تكون في مثل هذه المواقف ، ليحرك الخيال ويملاً الفراغ عندما يغلق دائرة الحديث بالجواب ، ليبين عن تحكم شديد في الانفعال ، الذي كان قد انفلت منه في أبيات سابقة لهذين البيتين .

فإن كان أبو تمام يعبر عن صداقته لـ "علي بن الجهم" بكل إخلاص وأمانة ، جاعلاً الأدب الذي يربط بينهما كالوالد مع أولاده ، لا يمكن لأحد أن يفرق بينهما . فإن ابن الأبار كان بصدد وصف "الخيرى" مبيناً علاقة النسب ، التي تجمع بين الشاعر وبين أديب النور ، إذ لا غرابة في أن يحب الأديب (الخيرى) أديب (الشاعر) .

وقال ابن الأبار مادحاً أبا زكريا عند بيعته من طرف عبد الله الهزرجي ؛ حاكم سجلماسة سنة 640 هـ بقصيدة طويلة نسبياً، وكانت هذه آخر الأبيات فيها [السيط]:⁽²⁾

لم يَشْرِفِ الشَّعْرُ إِلَّا حِينَ شَرَفَهُ نَظْمًا لِعَالِيهِ أَوْ سَمْعًا لِعَالِيهِ
وما عسى تَبْلُغُ الْأَمْدَاحُ مِنْ مَلِكٍ أَقْصَى نَهَايَتِهَا أَدْنَى تَنَاهِيهِ
تَقِيلُ⁽³⁾ الدَّهْرُ مَنْحَاهُ الْكَرِيمَ فَقَدْ رَاقَتْ حُلَاهُ وَقَدْ رَقَّتْ حَوَاشِيهِ

(1) أبو تمام ، ، شرح ديوان أبي تمام ، الخطيب التبريزي ، 1 / 215 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 193 ، ص 413 .

(3) تَقِيلُ : شَابَهَ . وسفك الدماء . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 11 / 343) .

وأنشد أبو تمام في مدح المعتصم قصيدة مشهورة منها قوله [الكامل]: ⁽¹⁾

رَقَّتْ حَوَاشِي الدَّهْرِ فَهِيَ تَمَرُّمُرٌ وَغَدَا الثَّرَى فِي حَلِيهِ يَتَكَسَّرُ ⁽²⁾

كان دهر الممدوحين رقيقا ، لينا ، ناعما بفضلهما . هذا ما اشترك فيه الشاعران ، غير أن ابن الأبار قد جعل من الدهر شبيها بالسلطان الحفصي - لا العكس - صاحب الأيدي الممدودة إليه بالمنح والعطايا ، وبفضله رقت حواشي الدهر ، الذي هم فيه .

وقال ابن الأبار ، يشكو غربته عند الأراغونيين [الكامل]: ⁽³⁾

غَلَبْتُ عَلَى لِبْعِدِكُمْ أَشْجَانِي وَجَفَا الْكَرَى مِنْ بَعْدِكُمْ أَجْفَانِي

.....

هَذَا وَكَمْ أَثْنَاءَ هَذَا مِنْ أَسَى فَضَحَ الْعَزَاءُ وَمِنْ هَوَى وَهَوَانٍ
وَيُثُونُ ذَلِكَ لِلْفِرَاقِ وَطَعْمِهِ إِنَّ الْفِرَاقَ هُوَ الْحِمَامُ الثَّانِي

مستفيدا من قول أبي تمام عندما مدح أبا سعيد، ذاكرة غمّه بخروجه [الكامل]: ⁽⁴⁾

لَا وَدَّعْنَكَ ثُمَّ تَدْمَعُ مُقْلَتِي إِنَّ الدَّمُوعَ لِي الْوَدَاعُ الثَّانِي

وما هذه المشاعر ، التي يبينها الشاعر إلا لأنه أليف عند الممدوح كل تكريم ، وبالعناية فلما قرر السفر ، أراد أن يودّعه ، لم يتمالك نفسه فودّعه مرة ، وأردفت عيناه بدورها بتوديعه مرة ثانية فكانت بذلك كل جوارحه متألمة ، متحسرة ، غير قادرة على الصبر عليه ، والابتعاد عنه ؛ بسبب ما كان يناله من يديه ، ويلقاه من عطفه .

(1) أبو تمام ، ، ديوان أبي تمام ، الخطيب التبريزي ، 332 / 1

(2) تمرمر : والأصل: تتممر ؛ أي تموج وتضطرب لينا ونعومة . يقال: امرأة مرمارة ومرمورة ؛ أي لينة ناعمة . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 71 / 13) . والثرى: التراب الندي ؛ أي نباته يتكسر لرطوبته . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 86 / 2) .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 158 ، ص 327 .

(4) أبو تمام ، ، شرح ديوان أبي تمام ، الخطيب التبريزي ، 172 / 2 .

أما الشاعر الأندلسي فقد جعل الأسر والقسر هينا ، على الرغم من أن ذلك يعتبر موتا في حد ذاته ، ليضاف إليه الموت الثاني ؛ وهو الفراق للأهل والوطن . ليكون ابن الأبار بذلك قد كثف من المعنى الذي يريد ، وجعل الأمر أفدح وأمر ، والمأساة أكبر وأجل ، فهو لم يأخذ المعنى ليضعه في قالب مماثل ، وإنما أخذ وأعطى في الوقت ذاته ، ليعطي بذلك عن طريق بيته تفسيرات جديدةً لبيت أبي تمام ، ويظهره في حلة جديدة ، كانت خافية .

كما نظم ابن الأبار قصيدة طويلة، يمدح فيها أبا زكريا ، عند احتلاله لتلمسان ، وفرار يغمراسن ، وكان ذلك سنة: 640 هـ [البسيط]: (1)

وَزَارَ كُلَّ وَرِيدٍ حَدَّ صَارِمِهِ وَلَيْسَ مِنْ دُونِهِ رَدٌّ يُحْلَثُهُ (2)
يُنْسَى بِإِقْدَامِهِ عَمْرُوٌّ وَمَذْحُجُهُ وَحَاتِمٌ بِأَيَادِيهِ وَطَيُّهُ

أخذاً بمعنى بيت أبي تمام ، يمدح فيه أحمد بن المعتصم [الكامل]: (3)

إِقْدَامُ عَمْرُوٍّ فِي سَمَاحَةِ حَاتِمٍ فِي حِلْمٍ أَحْنَفَ فِي ذِكَاةِ إِيَّاسٍ

ويقصد " عمرو بن معد يكرب ، و " إياس بن معاوية " ؛ قاضٍ بالبصرة ، يوصف بالذكاء وكان من قوم ، يظنون الشيء فيكون كما يظنون حتى شهر أمرهم في ذلك .

و قد كان لهذا البيت حكاية مشهورة ؛ وهي أنه لما أنشد أحمد بن المعتصم قصيدته السينية التي مطلعها [الكامل]: (4)

مَا فِي وَقُوفِكَ سَاعَةً مِنْ بَاسٍ نَقْضِي ذِمَامَ الْأَرْبَعِ الْأَدْرَاسِ
إِلَى أَنْ أَنْتَهَى إِلَى قَوْلِهِ [الكامل] :

إِقْدَامُ عَمْرُوٍّ فِي سَمَاحَةِ حَاتِمٍ فِي حِلْمٍ أَحْنَفَ فِي ذِكَاةِ إِيَّاسٍ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 2 ، ص 43 .

(2) يُحْلَثُهُ : يَمْنَعُهُ وَيَصُدُّهُ عَنْ غَايَتِهِ .

(3) أبو تمام ، شرح ديوان أبي تمام ، الخطيب التبريزي ، 362 / 1

(4) نفسه ، ص 358 .

فقال الحكيم الكندي : وأي فخر في تشبيه ابن أمير المؤمنين بأجلاف العرب ؟ فأطرق أبو تمام ثم أنشد بيتين ، معتذرا عن تشبيهه إياه بعمرو وحاتم وإياس قائلا :

لا تُنكِروا ضربي له مَنْ دونه مثلاً شُروداً في الندى والباس
فالله قد ضرب الأقل لنوره مثلاً من المشكاة والنبراس

والمعنى : لا تُنكِروا قولي: إقدامه كإقدام عمرو ، وهو أشجع منه ، وذكاؤه كذكاء إياس وهو أذكى منه ؛ لأن الله تعالى قد شبه نوره بما هو أقل منه ، إذ كان المشبه به من أبلغ ما يعرفه الناس ضوءاً ، فقال سبحانه وتعالى : ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَلَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٣٥﴾ ﴾ . [النور : 35] .

وهي الكوة ليست بنافذة .

وكان أبو تمام قد أنشد - كما ذكرنا - أحمد بن المعتصم ، وليس في القصيدة هذان البيتان الأخيران فقال يعقوب بن إسحاق الكندي ، وكان يخدم أحمد : الأمير أكبر في كل شيء ممن شبهته به فعمل هذين البيتين وزادهما في القصيدة من وقته ، فعجب أحمد وجميع من حضره من فطنته وذكائه وضاعف جائزته .

وقال ابن الأثير : ((وهذا معنى يشهد به الحال أنه ابتدعه ، فمن أتى من بعده بهذا المعنى أو بجزء منه فإنه يكون سارقاً له)) .⁽¹⁾

وكان أبا تمام يفصل المعنى ؛ فيذكر لممدوحه الإقدام والكرم ، والحلم والذكاء له ، بعدما جمعه في بيت سابق ، حينما قال [الكامل]:

أبليت هذا المجد أبعد غاية فيه وأكرم شيمه ونحاس

(1) ابن الأثير ، ضياء الدين ، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ، قدمه وحققه وعلّق عليه : أحمد الحوفي وبدوي طبانه ، دار نهضة مصر للطبع والنشر لفجالة ، القاهرة ، دط ، دت ، ص 220 .

أما ابن الأبار ، فقد كان بصدد التركيز على شجاعة ممدوحه في الغزو ، وتمكنه من أعدائه واحتلاله لـ " تلمسان " . والمطلع على أبياته ، يلحظ أنها في عمومها تتحدث عن الحرب والاقتال وسفك الدماء .

وأنشأ الشاعر قصيدة طويلة ، بلغت بيتا ومئة بيت في رثاء شهداء " أنيشة " ؛ الواقعة التي استشهد فيها عددٌ من العلماء والصلحاء ، وكان من بينهم شيخه أبو الربيع الكلاعي وكان ذلك سنة 634 هـ . [الطويل] :⁽¹⁾

أَلَمَّا بِأَشْلَاءِ الْعُلَى وَالْمَكَارِمِ تَقَدُّ بِأَطْرَافِ الْقَنَا وَالصَّوَارِمِ
وَعُوجًا عَلَيْهَا مَأْرَبًا وَحَفَاوَةً مَصَارِعَ غَصَّتْ بِالطَّلَى وَالْجَمَاجِمِ
نَحْيٍ وَجُوهًا فِي الْجِنَانِ وَجِيهَةً بِمَا لَقِيَتْ مُحَرًّا وَجُوهَ الْمَلَا حِمِ
ناظرا إلى أبي تمام في رثاء هاشم بن عبد الله بن مالك الخزاعي [الطويل] :⁽²⁾
خَلِيلِي مِنْ بَعْدِ الْأَسَى وَالْجَوَى قَفَا وَلَا تَقِفَا فَيَضُ الدُّمُوعِ السَّوَا حِمِ
أَلَمَّا فَهَذَا مَضْرَعُ الْبَأْسِ وَالنَّدَى وَحَسْبُ الْبُكَاءِ إِنْ قُلْتُ: مَضْرَعُ هَاشِمِ

يجمعُ أبياتَ الشاعرين الرثاء ، فكل منهما يبكي عزيزه ، مخاطبا رفيقيه - على عادة الشعراء القدامى كامرئ القيس - وإن كان أبو تمام قد دعاها ليذرفا على المفقود العزيز الدموع السجام لأن برحيله غاب موئل البأس والندى ، فإن ابن الأبار قد دعا رفيقيه ليمرَّ بأشلاء الشهداء لِيُحْيُوا هذه الوجوه النيرة ، التي امتلأت ساحة المعركة بأشلائهم .

وفي هذا الإطار الجديد بين الشاعر والتراث تصبح هذه العلاقة أكثر ثراء وعمقا ، فهي علاقة قائمة على تبادل العطاء ، يأخذ اللاحق من السابق ويعطيه ، يسترفده ويرفده . وبهذا تغنى التجربة الشعرية والتراث كلاهما ، فإذا كان الشاعر الأندلسي يسترفد تراثا وأدوات وعناصرَ ومعطيات

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 124 ، ص 275 .

(2) أبو تمام ، الخطيب التبريزي ، شرح ديوان أبي تمام ، 2/ 237 .

يوظفها لتجسيد رؤيته الجديدة ، فإنه يثري هذه العناصر المسترفدة بما يكتشفه فيها من دلالات إيجابية ؛ ليفجر ما فيها من طاقات ، ويكشف عن رؤى فتصير التجربة أكثر غنى وأوسع مدى .
وقال ابن الأبار يمدح أبا زكريا ويستشفع وليَّ عهده أواخر سنة 646 هـ أو أوائل سنة 647 هـ . [الكامل]:⁽¹⁾

نُعْمَى جَلَّتْ مِنْ حُسْنِهَا بَدْعًا نَعِمَتْ بِهَا الْأَسْمَاعُ وَالْمُقَلُّ
ولو اسْتَطَاعَتْ مِنْ صَبَابَتِهَا سَارَتْ إِلَيْهِ بِأَسْرِهَا الْحِلُّ⁽²⁾

وهو من كلام البحري ، يمدح فيه المتوكل ، ويصف خروجه يوم العيد [الكامل]:⁽³⁾

حَتَّى إِذَا انْتَهَيْتَ إِلَى الْمَصَلِّ لَا بَسًا نَوْرَ الْهُدَى يَبْدُو عَلَيْكَ وَيُظْهِرُ
وَمَشَيْتَ مَشْيَةً خَاشِعٍ مُتَوَاضِعٍ اللَّهُ لَا يُزْهِمِي وَلَا يَتَكَبَّرُ
فَلَوْ أَنَّ مُشْتَاقًا تَكَلَّفَ غَيْرَ مَا فِي وَسْعِهِ لَمَشَى إِلَيْكَ الْمَنْبَرُ

فالشاعر البحري يصف ممدوحه وهو مقبلٌ عليهم يوم العيد في أحسن حلة وأبهى منظر يعلوه التواضع والخشوع ، ويستقبله الناس ، حتى المنبرُ يكاد يمشي إليه لينال رضاه ويحسن وفادته . أما ابن الأبار فقد كان في موقف الاستشفاع وطلب العفو من السلطان الحفصي كي يقلل عثرته ، ويعيده إلى سالف عهده ، بالقرب منه ، فحَقَّ له أن يجعل من النُّعْمَى التي نعمت بها الأسماع والأعين ، تكاد من فرط حبها له تسير إليه الحلُّ - منزل حلول الجند -

وبالمقارنة بين الصورتين نجد الفارق واضحا بينهما ؛ لأن البحري أمشى المنبر - وهو المتحرك أصلا - إلى ممدوحه ، بينما ابن الأبار فقد جعل ما لا يمكنه السير - المنزل - يمشي ويتحرك طربا للسلطان .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 110 ، ص 242 .

(2) الحلل : جمع حلة ، وهي المحلة ؛ أي منزل حلول الجند خاصة . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 3 / 280)

(3) البحري ، ديوان البحري ، شرح وتقديم : حنا الفاخوري ، دار الجليل ، بيروت ، المجلد الأول ، ص 523 .

ومن الشعراء العباسيين ،الذين كان لهم الأثر الكبير - أيضا - على شعراء الأندلس بعامة وابن الأبار بخاصة " المتنبي " ، يقول محمد بنشريفه : ((فقد عرفت الأندلس شعر المتنبي في وقت مبكر ، وذلك بوسائط متعددة ، فقد نقله إليها أول مرة زكرياء بن بكر المعروف بابن الأشج (310 - 392 هـ) وكان قد رحل من الأندلس إلى المشرق فلقي أبا الطيب بمصر وأخذ عنه شعره روايةً ...))⁽¹⁾.

وفي السياق ذاته ينقل المستشرق غرسيه غومث (Garcia Gomez) ، قائلا :
 ((وفي الحقيقة عندما نجد أدبيا علامةً كابن بسام في كتابه : " الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة " يعلّق على القصائد ، ويشير إلى ما سبقت به ، نجد اسم المتنبي يتردد بكثرة بين أهم من احتذاهم الشعراء ، وعلى نحو لم يسبق إليه ، والإشارة إلى شاعر سيف الدولة وذكر آرائه تظهر إعجابا صادقا به منقطع النظير ، وقد استمر هذا الإعجاب حتى لحظات احتضار الشعر الأندلسي في إسبانيا))⁽²⁾.

أما الباحث محمد بنشريفه فيرى أن ديوان المتنبي الذي دخل الأندلس كان على إقبال كبير فيقول : ((لم يحظَ ديوان من دواوين الشعر القديم بمثل ما حظي به ديوان المتنبي من حيث الاهتمامُ بشرحه والعناية بتفسيره ، وقد تجاوزت شروحه الأربعين شرحا))⁽³⁾.
 وكان المتنبي الشاعر المعشوق ، الذي تاهت باسمه الألسن وتبارى في دراسة شعره الناس :
 ((فإن أية مدينة من المدن التي مرَّ بها ، شهدت مولد حلقة أدبية تدرسه ، وتُقيّد شعره وتدير النقاش حول قصائده . وبعد موته اتسعت هذه الحلقة ، واتصلت حتى كونت شبكة قوية متماسكة. أي طوفان تعرض له شعر المتنبي ، من الطعن والدفاع من الطبقات والشروح من

(1) محمد بنشريفه ، أبو تمام وأبو الطيب في أدب المغاربة ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، دط ، دت ص 98 .

(2) غرسيه غومث (Garcia Gomez) ، مع شعراء الأندلس والمتنبي ، سير ودراسات ، تعريب : الطاهر أحمد مكي دار المعارف ، القاهرة ، مصر ، ط 3 ، 1983 ، ص 46 .

(3) محمد بنشريفه ، أبو تمام وأبو الطيب في أدب المغاربة ، ص 28 .

الموازنات الأدبية والدراسات النقدية ! ، ولما تتوقف ، وليس ثمة ما يشير إلى أنها ستتوقف يوماً...⁽¹⁾ .

فقد أنشد ابن الأبار ، مادحا أبا زكريا وهذه خاتمة قصيدته [المتقارب]:⁽²⁾

إِلَيْكَ إِمَامٌ أَهْدَى سُقْتُهَا لَأَلَيْ تُعْزَى لِحَدُوكَ لَأَي
مِنَ الشَّكْرِ مُتَّصِلًا بِالْخُلُوصِ مِّنَ السَّخْرِ مُتَّصِفًا بِالْحَلَالِ
وَأَجْدَى الْوَسَائِلِ صَوْغُ الثَّنَاءِ عَلَيْهِ اعْتِمَادِي وَفِيهِ اعْتِمَالِي

مستفيدا من قول المتنبي في مدح سيف الدولة الحمداني بمناسبة بنائه قلعة الحدث سنة (343 هـ/ 954 م) ، أين يجعل الشاعر فيه نفسه بمنزلة الممدوح ، فإن كان لهذا عزُّ البطولة والفتوحات ، فهو الناطق بهذا العزِّ والفتح بلسانه وشاعريته ؛ أي يريد أن معانيه من الممدوح ، واللفظ (الدَّرّ وهو الشعر) منه هو [الطويل]:⁽³⁾

لَكَ الْحَمْدُ فِي الدَّرِّ الَّذِي لِي لَفْظُهُ فَإِنَّكَ مُعْطِيهِ وَإِنِّي نَاطِمٌ

فالمتنبي يُشرك الممدوح في الدرر ، التي نظمها في حقه ؛ لأن المعنى للخليفة واللفظ للشاعر . أما ابن الأبار فيرسل الالائي الشعرية ؛ من الشكر الموصول بالإخلاص ، والسحر المتصف بالحلال ثناءً له ، واعتمادا عليه ، واعتمالا فيه . وكان من نصيب الأندلسي اللفظ والمعنى معا . وقال ابن الأبار [الطويل]:⁽⁴⁾

وَجُنْدٌ كَمَا لَا الْعُدَّةُ أَوْامِنٌ بِأَسْيَافِهِمْ وَلَا الْوَلَاةُ جَوَانِعُ
إِذَا وَقَفُوا قُلْتَ الْهَضَابُ الْفَوَارِعُ وَإِنْ زَحَفُوا قُلْتَ الرِّيحُ الزَّعَانِعُ
تَحْفُ بِزَيَّانِ الْأُمَيْرِ كَأَنَّهُ فُؤَادٌ وَهُمْ فَوْقَ الْفُؤَادِ أَضَالِعُ

(1) غرسيه غومث ، مع شعراء الأندلس والمتنبي ، سير ودراسات ، ص 46 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 105 ، ص 230 .

(3) المتنبي ، ديوان المتنبي ، ص 389 .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 168 ، ص 361 .

مضمّنًا قول المتنبي من قصيدة قالها في سيف الدولة إثر وقيعته بقوم من بني كلاب ، وفيها يثني على همة سيف الدولة ، الذي سار خلفهم ، وأبو الطيب معه ، فأدركهم بعد ليلة بين ماءين يعرفان "بالغبارات والخرارات" ، فأوقع بهم ، فقال الشاعر بعد رجوعه من هذه الغزوة وأنشده إياها في "جمادى الأخرى" سنة ثلاث وأربعين وثلاث مائة (343هـ/ 954 م) يمدحه بطلا شجاعا يدافع عن الرعيّة ، ويقضي على كل شغب وعصيان [الوافر]:⁽¹⁾

يَهْزُ الْجَيْشُ حَوْلَكَ جَانِبِيهِ كَمَا نَفَضَتْ جَنَاحِيهَا الْعُقَابُ

فالمتنبي يشبه جيش سيف الدولة بطائر العقاب ، وكأن ميمنة الجيش وميسرته جناحاه اللذان يحركهما أثناء العزم على الطيران .

أما ابن الأبار فقد شبه جيش زيان بن مردنيش ؛ أمير بلنسية بالأضلاع ، التي تضم وسطها القلب ، وهو الأمير ، إذ لا يمكن أن يوصل إليه إلا إذا تهشمت الضلوع المحيطة به .

فالشاعر اللاحق لم يُعد الصورة كما عبّر عنها السابق إلا في المنطقة الوسطى ، التي جعل كل اعر ممدوحه فيها ، مَصُونًا ، محميا من كل شر ، بجند كجناحي الطير عند الأول ومثل الهضاب والرياح الزعازع عند الثاني . وإذا كانت صورة المتنبي متحركة مع حركة جناحي العقاب ، فإن ابن الأبار قد رسمها ساكنة ، هادئة ، ثابتة .

وفي ثلاثة أبيات متفرقات يقول ابن الأبار [البسيط]:⁽²⁾

مُتُونُ خَيْلِهِمْ أَوْطَانُهُمْ وَكَفَى عِزًّا بِثَاوِي مُتُونِ الْخَيْلِ أَوْطَانَا

ويقصد - هنا - ابن عبد الواد ، وبني مرين البرابر ، وقد كانوا حربا على السعيد ، لصالح الحفصيين .

وقال في بيت آخر : [الكامل]:⁽³⁾

(1) المتنبي ، شرح ديوان المتنبي ، ص 39 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 144 ، ص 308 .

(3) نفسه ، ق 189 ، ص 404 .

مَتْنُ الْجَوَادِ النَّهْدِ⁽¹⁾ أَثَرُ فُرْشِهِ لَا يُؤْثِرُ الْخَوْدَ الْكَعَابَ فَرِيشَا
وقال في ثالث [الوافر]:⁽²⁾

وَيَحْتَارُ السَّرُوجَ عَلَى الْحَشَايَا مِهَادًا وَالْحَدِيدَ عَلَى الْحَرِيرِ

وكان الشاعر في كل ذلك يتناصّ مع المتنبي في أبيات قالها في صباه ، وفيها يعرب عن ألمه
ووحشته ، كما يفخر بذاته ، مبينا إعجابه بنفسه ، التي لا يرى لها مثيلا في الأنام [الوافر]:⁽³⁾

مَفْرَشِي صَهْوَةِ الْحِصَانِ وَلَكِنْ قَمِيصِي مَسْرُودَةٌ مِنْ حَدِيدٍ

فالمتنبي يفخر بنفسه ، من خلال افتراشه صهوة جواده ، ولبسه الحديد ، متأهبا لكل طارئ
ومقداما في كل ميدان .

في حين نلفي ابن الأبار يعتبر متون الخيل وطنه ، وكفى بهذا الانتماء فخرا ، وكم لهذه اللفظة من
مدلول!.. مقارنة بين هذا المتن وبين فُرْشِ الْخَوْدِ الْكَعَابِ ، مفضلا الأولى على الفرش الناعمة
والحديد على الحرير .

ولكل شاعر غاية يتغياها في نظمه ؛ فالعباسي فارس ، مقدم ، وبسيفه أحيل المكانة التي
يستحقها بين الملوك والأمراء والحكام ، والأرض كلها وطنه . بينما الأندلسي لم يكن فارسا
بالسيف - ولكن بالقلم والعلم ، و كان يفتقد إلى وطن ، سُلِبَ من طرف العدو .

وقال ابن الأبار في مدح المرتضى ، بمناسبة بيعه المرية سنة 643 هـ [الطويل]:⁽⁴⁾

إِلَيْهِ أَشَارَ ابْنُ الْحُسَيْنِ بِقَوْلِهِ : ((عَلِيمٌ بِأَسْرَارِ الدِّيَانَاتِ وَاللَّغَا))

أَلَا إِنَّ يَحْيَى الْمُرْتَضَى عِصْمَةُ الْوَرَى بِهِ أَسْبَلَ اللَّهُ الْأَمَانَ وَأُسْبَغَا

ويقصد في ذلك قول المتنبي في سيف الدولة إثر الانتهاء من بناء " مرعش " المتاخمة لبلاد

الروم في المحرم ، سنة (341 هـ / 952 م) [الطويل]:⁽¹⁾

(1) النهدي: الفرس الضخم القوي . والأثنى: نَهْدَةٌ . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 288 / 14) .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 87 ، ص 195 .

(3) المتنبي ، شرح ديوان المتنبي ، ص 80 .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 172 ، ص 368 .

عليهم بأسرار الديانات واللغى له خطرات تفضح الناس والكُتبا
فابن الأبار قد استعان بشطر كامل بيت للمتنبي "عليهم بأسرار الديانات واللغى" الذي
وجهه في الأصل إلى ولي نعمته سيف الدولة الحمداني ، باعتباره عالما بأسرار ديانات أهل الأرض
وكل لغاتهم ، مثله مثل نبي الله سليمان - عليه السلام -

فأراد ابن الأبار أن يسلك الطريق ذاته في مدح المرتضى الحفصي . وهذا الكلام يدخل في باب
المبالغات، التي عُرف بها الشاعران الاثنان - ولا سيما المتنبي - فقال ابن الأبار كذلك
[البسيط]:⁽²⁾

وإن حَبَبْتُمْ عن الأبصارِ هَوْدَجَهَا فَحَاجِبُ الشَّمْسِ لَا يُخْفَى وَإِنْ حُجِبَا
وفي ذات المعنى قال أيضا [المتدارك]:⁽³⁾

فَإِذَا فَلَقَ الْإِصْبَاحَ بَدَا مَنْ يُنْكِرُهُ أَوْ يَجْحَدُهُ؟!

مستفيدا من قول المتنبي ، الذي قاله في الحسين بن إسحاق التنوخي مادحا، معذرا ومكذبا ما
نسب إليه الوشاة والحساد من الافتراء على الحسين [الوافر]:⁽⁴⁾

وَهَبْنِي قُلْتُ : هَذَا الصُّبْحُ لَيْلٌ أَيْعَمَى الْعَالَمُونَ عَنِ الضِّيَاءِ؟!

فالمتنبي يدافع عن نفسه بضرب المثال المنطقي ، الذي لا يمكن لعاقل أن يصدق غيره فالصبح
ضياء ، والليل ظلام .

ويقرب من هذا المعنى بيت ابن الأبار الثاني ؛ لأنه يشيد بشرف وليّ العهد أبي يحيى الذي لا
يمكن أن يجحده جاحد ؛ لأنه كفلق الصبح ، الذي يأذن بزوال الظلام . أما في البيت الأول
للشاعر ذاته فكان في مقام إبداء حرقه الشوق ، ولوعة الفراق حينما سافروا بفتاته وحرصوا على
حجبها وإخفائها عن عينه ، ظانين أنهم بفعلتهم يستطيعون ، وما درّوا أنهم لا يقدرّون على إخفاء

(1) المتنبي ، شرح ديوان المتنبي ، ص 48 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 23 ، ص 74 .

(3) نفسه ، ق 66 ، ص 158 .

(4) المتنبي ، شرح ديوان المتنبي ، ص 13 .

الشمس . وهذا معنى خاص ، عمد إليه ابن الأبار ليعطي بذلك دلالة جديدة من خلال تجربته الذاتية .

وقال ابن الأبار، مادحا أبا زكريا، و مشيرا إلى بيعة بعض مدن المغرب والأندلس له [الكامل]:⁽¹⁾

يا دَعْوَةً نُقِشَ الْهُدَى بِمَكَانِهَا لا زَالَ مَرُصُوصُ الْبِنَا مَنْقُوشًا
ثَبَّتَ بِيحِي الْمُرْتَضَى فِي فُخْرِهَا ما لَاحَ فِي وَجْهِ الزَّمَانِ حُمُوشًا
قَدْ بَصَّرْتُ حَتَّى الضَّرِيرَ وَأَسْمَعْتُ حَتَّى الْأَصَمَّ صِمَاخَهُ الْأُطْرُوشًا

ناظرا إلى بيت المتنبي المشهور في سيف الدولة ، وفيه يفخر بنفسه ، ويردّ كيد الحساد الشعراء الذين أفسدوا ما بينه وبين الممدوح [البسيط]:⁽²⁾

أنا الَّذِي نَظَرَ الْأَعْمَى إِلَى أَدْبِي وَأَسْمَعْتُ كَلِمَاتِي مَنْ بِهِ صَمَمٌ

فكان المتنبي يفخر بأدبه ، الذي يراه الأعمى ، وبكلماته ، التي يسمعها الأصم .

أما ابن الأبار فيتكى على هذا المعنى ، ولكنه يرى في دعوة المرتضى المنقوشة في كل مكان تبصرة للضرير، وليس الرؤية مجرد الرؤية . ونحن لا نعني المفاضلة ، ولكن نتلمس إضافة جديدة إلى المعنى السابق بوساطة لفظة (بصّرت) ، التي جعلها الشاعر تنسحب على كل ضرير ، وليس على المستوى الذاتي - كما فعل المتنبي - لأن الدعوة لا يمكن أن تؤتي أكلها إلا إذا كانت تتغيا الناس جميعا ، لا فردا واحدا .

وقال الشاعر في مناسبة العيد ، مهنتا أبا يحيى زكريا ، حين قدومه على والده بتونس [الطويل]:⁽³⁾

أَيِّمَةٌ عَدَلٍ أَقْسَطُوا حِينَ أُسْقَطُوا عَنِ النَّاسِ مَا آدَ الرَّقَابَ مِنْ الْإِضْر

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 189 ، ص 403 .

(2) المتنبي ، شرح ديوان المتنبي ، ص 329 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 86 ، ص 192 .

تُضَيُّ دِيَا جِرَ اللَّيَالِي وَجُوهُهُمْ فنحن طَوَالَ الدَّهْرِ فِي وَسْطِ الشَّهْرِ
وَقَوَا بِالَّذِي أَعْيَا الْأُئِمَّةَ قَبْلَهُمْ وَأَعْيَا فُحُولَ النَّظْمِ قَبْلِي وَالنَّشْرِ

ولعله قد أخذه من الشاعر الحجر⁽¹⁾ في بيته الثالث مما يلي [السيط]:

اجْعَلْ لَنَا مِنْكَ حَظًّا أَيُّهَا الْقَمَرُ فَإِنَّمَا حَظُّنَا مِنْ وَجْهِكَ النَّظَرُ
رَأَيْتُ نَاسًا فَقَالُوا: إِنَّ ذَا قَمَرٍ فَقُلْتُ: كُفُّوا فِعْنَدِي مِنْهَا خَبْرُ
الْبَدْرِ لَيْلَةَ نِصْفِ الشَّهْرِ بِهَجْتِهِ حَتَّى الصَّبَاحِ وَهَذَا دَهْرُهُ قَمَرُ
وَاللَّهِ مَا طَلَعَتْ شَمْسٌ وَلَا غَرَبَتْ إِلَّا وَجَاءَتْ إِلَيْكَ الشَّمْسُ تَعْتَذِرُ

فالشاعر "الحجر"، وفي بيته الثالث قد اكتفى بجعل موصوفه قمرًا دهره كله.

أما ابن الأبار فحاول أن يستعيد المعنى ذاته، ويضيف إليه شيئًا؛ ليجعل من ذلك النسيج فكرة خاصة به، وليس مجرد اجترار لها؛ إذ جعل من وجوه الحفصيين، الذين آووه وقربوه من مجالسهم وأكرمواهم أيما إكرام بعدما خرج من وطنه مكرهاً لا مخيراً بدورا تضيئ في الظلمة الخالكة وتبدد العتمة، وهذا ما لم يأت به الأول، ثم كثف في عجز البيت ما جاء به الشاعر "الحجر" في بيت برمته.

وقال ابن الأبار في أستاذه أبي الربيع سليمان الكلاعي [المجتث]:⁽²⁾

إِنْ شِئْتَ يَا دَهْرُ حَارِبٌ أَوْ شِئْتَ يَا دَهْرُ سَالِمٌ

(1) الشاعر الحجر: هو عبد الله بن عبد العزيز بن محمد بن عبد العزيز بن أمية بن الحَكَم الرضوي أبو بكر الملقب بالحجر، ومعناه بالعجمية: الحجر اليابس. أمره هشام المؤيد في بعض الأوقات، وفوض إليه أمر طليطلة، وقلده إياها مع خطة الوزارة، فاستقل بمقاومة غالب (أبي تمام غالب الناصري، صاحب مدينة سالم والشعر الأدنى) أيام فتنته، حتى دعا إلى القيام بالخلافة. وكان عبد الله أحد رجالات المروانية، عقلا وشهامة وأدبا ووزارة علم وإمتاع حديث وطيب مجالسة. ومن خبره أنه أقام مسجونا إلى أن مات المنصور وولي ابنه المظفر عبد الملك حجابة هشام فأطلقه واستحلَّه لأبيه، وخلع عليه، وولاه الوزارة وخُصَّ به فلم تطل حياته، وتوفي غازيا مع عبد الملك غزواته الأولى سنة ثلاث وتسعين بمدينة "لاردة"، وقبره بمسجدها. وكان جلدا في محنته، كثير الدعاء والضراعة، قد رزق من الناس رحمة.

(2) ابن الأبار، الديوان، ق 31، ص 458.

فَصَارِمِي وَمَجْنِي أَبُو الرَّبِيعِ بْنِ سَالِمٍ

ناظرا إلى الشاعر ابن حمديس في قوله [الطويل]: ⁽¹⁾

تَدَرَّعْتَ صَبْرِي جُنَّةً لِلنَّوَابِ فَإِنْ لَمْ أُسَالِمْ يَا زَمَانُ فَحَارِبِ

كان التسليح بالصبر لدى الشاعر الصقلي أمرا طبيعيا ، مألوفا في الشعر العربي ، وهذا المنحى قد تفاداه القضاعي ؛ ليجعل جُنَّتَهُ وسيفه شيخه وأستاذه الربيع الكلاعي ، الذي لازمه قرابة عشرين سنة ، وكفى بها مُدَّةً أن يتسلح بها التلميذ أمام نائبات الدهر .

ولا بن الأبار في وصف دولاب [الطويل]: ⁽²⁾

ورافضة من مائها في هوائها نشارا يُريها في عداد النواصب

تمجُّ كِبَار الدُّرِّ في دورانها فلو لُقِطَتْ زَانَتْ نُحُورَ الكَوَاكِبِ

متبعا ابن حمديس أيضا [الرملي]: ⁽³⁾

نَشَرَ الْجَوُّ عَلَى التُّرْبِ بَرْدَ أَيِّ دُرٍّ لِنُحُورٍ لَوْ جَحَدُ

وكما يبدو أن ابن حمديس (445 هـ / 1053 م) قد اشتركت معه في هذا المعنى الرميكيةُ

(زوج المعتمد بن عباد الأندلسي وأم أولاده - عصر ملوك الطوائف -) لما قال المعتمد واصفا

صفحة الماء مع هبة الريح [الرملي]: ⁽⁴⁾

صَنَعَ الرِّيحُ مِنَ الْمَاءِ زَرْدَ .

وطلب من وزيره ابن عمار الشاعر - وقد زردت الريح النهر - أن يوجز فسكت ولم يُجب . فقالت

امرأة ذات جمال ، وكانت آنذاك بجانب النهر ، تغسل أثوابا (وهي الرميكية) ⁽¹⁾ :

(1) ابن حمديس ، عبد الجبار بن أبي بكر بن محمد بن حمديس الصقلي السرقوسي ، ديوان ابن حمديس ، دار

صادر ، بيروت ، لبنان ، صححه وقدم له : إحسان عباس ، دط ، 1960 ، ص 27 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 14 ، ص 63 .

(3) ابن حمديس ، ديوان ابن حمديس ، ص 97 .

(4) المعتمد بن عباد ، ديوان المعتمد بن عباد ، تح: رضا الحبيب السويسي ، الدار التونسية للنشر دط ، 1975

أَيُّ دِرْعٍ لِقِتَالٍ لَوْ جَمَدَ .

فسأل عنها الأمير المعتمد بن عباد ، وتزوجها ، وأنجب منها .

وتصوير الشعراء للدولاب، الذي كان يرْكَب في الحدائق والبساتين ، تُوصَل به المياه إلى النبات كان دورانه قد أجرى خيالهم ووسّع من المعاني ، التي نسبوها إليه ؛ فَمَنْ جعله باكيا وَمَنْ رآه عاشقا دنفا ، وَمَنْ جعله فرحا ، شاديا .. وكان ابن الأبار واحدا من هؤلاء الذين استهوتهم هذه الآلة الحضارية ، فنظّم فيه أكثر من مقطوعة ؛ منها التي بين أيدينا ، حيث يشبه الشاعر المياه المتطايرة من فوهة الدولاب الدوّار بدراري كبيرة ، تمنى لو التَّقَطَّتْ وُوضعت على صدور النساء اللاتي شَبَّهن هن الأخريات بالكواكب . وفي هذه التصوير إبداع ، بعد أن استطاع أن يجمع بين المياه المقدوفة من الدولاب والدراري و صدورالنساء الجميلات مستفيدا من معنى الشاعر الصقلي حينما شبّه حبات البرد المنثور على الأرض بالدر على النحور لو جمد .

تبين لنا من خلال هذا الفصل أن الشاعر ابن الأبار له من محفوظ شعر الأقدمين ما يجعله في قمة المبدعين ؛ ذلك أن هذا الشعر الغزير ، الذي ضمه قلبه ، إنما كان من العوامل الخطيرة التي لأثرت تجربته الشعرية في خلال ثلاثة عقود من حياته ، التي تقاسمتها بيئتان مختلفتان .

ولم يكن الشاعر يُعنى بشعر فترة فحسب ، وإنما كان ملما - أيّ إمام - بكل ما سبقه في إبداعاتهم ومتمثلا بوعي كبير هذه التجارب الفردية والعامة ، على حد سواء .

(1) " اعتماد " الرميكية ؛ أم الأولاد ، والتي بدأت قصته معها على ضفاف نهر ، بسبب إجازتها لشرط بيت كان قد قال أوله المعتمد ، وأكملته هي بعد تردد ابن عمار رفيق الأمير آنئذ ، ليكتب هذا الشرط قصة الحب بين الأمير وبين اعتماد وتزوجا ، ورزقا البنين والبنات ، وكان لهذه العلاقة الزوجية صدى في إشبيلية وعند فئة الفقراء ورجال الدين خاصة الذين استنكروها وازداد غضبهم لما نُمي إليهم بأن لهذه الزوجة رأيا محترما ويذا طولى لدى الأمير في تسيير شؤون الدولة . (وينظر: المقري ، النفح ، 4 / 211) .

3 - المعارضات الشعرية :

المعارضة : أن ينظم الواحد على مثال ما نظم الآخر من القصائد ، متقيدا بالموضوع والبحر والقافية ، بغض النظر عن موافقته في المعنى أو مخالفته .

ولقد عرفها أحمد الشايب بقوله : ((أن يقول شاعر قصيدة في موضوع ما من أي بحر وقافية فيأتي شاعر آخر فيعجب بهذه القصيدة ؛ بجانبها الفني وصياغتها الممتازة فيقول قصيدة من بحر الأولى وقافيتها ، وفي موضوعها ، أو مع انحراف عنه يسير أو كثير حريصا على أن يتعلق الأول في درجته الفنية أو يفوقه فيها دون أن يعرض لهجائه أو سببه ودون أن يكون فخره صريحا علانية فيأتي بمعان أو صور يازاء الأولى تبلغها في المجال الفني أو تسمو عليها بالعمق أو حسن التعليل ، أو جمال التمثيل ، أو فتح آفاق جديدة في باب المعارضة)) .⁽¹⁾

وقد جاءت معارضات الأندلسيين للمشاركة من أبواب كثيرة ، لعل أهمها الإعجاب والتحدي في الآن نفسه : ((فهذا ابن عبد ربه مثلا ، يورد نماذج لأبي تمام وغيره من أعلام شعراء المشرق ، ثم يورد أشعارا له في الموضوعات نفسها أو مع بعض الأفكار المتشابهة والصور المتقاربة وهو يشير بهذا العرض إلى مقدرته كشاعر أندلسي ، ويحاول إثبات تفوقه على هؤلاء الأعلام...)) .⁽²⁾

وقد اهتم الشعراء الأندلسيون بفن المعارضات اهتماما ملحوظا ، يجعل الكثير من الباحثين يتساءلون حول هذه العناية الخاصة . ويبرر " إحسان عباس " هذا التقليد للمشاركة باعتباره طبيعيا ، بل يكاد يكون - حسب - حتميا لأسباب ؛ ذكر منها حاجة الأندلسيين إلى المشرق لأنه أرقى حضارة ، وأن الوسيلة التعبيرية عندهما واحدة .⁽³⁾

(1) أحمد الشايب ، تاريخ النقائض في الشعر العربي ، نمطة النهضة المصرية ، ط 3 ، 1998 ، ص 7 .

(2) إيمان السيد ، أحمد الجمل ، المعارضات في الشعر الأندلسي ، عالم الكتب الحديث ودار الكتاب العالمي الأردن ، ط 1 ، 2006 ، ص 45 .

(3) ينظر : إحسان عباس ، تاريخ الأدب الأندلسي ، عصر الطوائف والمرابطين ، دار الشروق للنشر والتوزيع عمان ، الأردن ، 1997 ، ص 48 ، وما يليها .

أما " يونس طركي سلّوم البجاري " فيرجع سبب ازدهار المعارضات إلى دواعٍ عامة وينضوي تحتها نزعة الإعجاب والتقليد ، ونزعة التفوق والإبداع ، وأخرى خاصة جاءت نتيجة إعجاب ملكٍ من ملوك الأندلس بقصيدة معينة ؛ أي كانت الرغبة فيها شخصية .⁽¹⁾

ويمكن أن يضاف إلى تلك الأسباب عنصرٌ ، نجده خاصا بالشاعر ابن الأبار وبعض الشعراء الآخرين ؛ ألا وهو إبداء المقدرة والكفاءة على الخوض في هذا الفن ، بخاصة حينما كان في العدوّة الإفريقية ، إذ كان لزاما عليه أن يبدي تفوقه على أقرانه ، الذين هاجروا معه من الأندلس ، أو على البلديين أيضا ؛ لأنه أحوج ما يكون بجنب الحكام كما ألف وتعود ؛ حتى يحظى بالتقريب والتبجيل كما عودوه في بلنسية ، إلى جانب أنه لا يملك حرفة أخرى يتقوّت بها وينال بها الحظوة وهو صاحب البأو والكبر - كما عُرف عنه -

كما يقف دليلا على ذلك ثقافة الشاعر الموسوعية ، ونسجه على كل الألوان الأدبية والدينية والتاريخية ؛ لأن المعارضة دليل اتساع الثقافة ، وتبحر صاحبها في شتى العلوم وأصناف المعارف ولا علاقة لذلك بالتقليد مجرد التقليد ؛ ولأن شعراء الأندلس لا يقلون أهمية عن غيرهم من شعراء المشرق ؛ فالشاعر ابن دراج القسطلي - مثلا - كان عندهم بمثابة المتنبي بين قومه ((كان عندهم بصُّعُ الأندلس كالمتنبي بصُّع الشام ؛ وهو أحد شعرائهم الفحول هنالك)) .⁽²⁾

كما أن المعارضات نوعان :

يطلق على الأول اسم " المعارضة الصريحة " وهي : ((أن توافق القصيدة المتأخرة القصيدة المتقدمة في وزنها و قافيتها ، وأن يكون الغرض منهما واحدا أو متماثلا ، بحيث تكون القصيدة المتأخرة صدى واضحا للقصيدة القديمة ، بدافع الإعجاب... أما ماعدا ذلك من القصائد التي فقدت أحد العناصر المذكورة ، فهي - في رأينا - معارضات ضمنية لا صريحة ... والمعارضات

(1) ينظر : يونس طركي سلّوم البجاري ، المعارضات في الشعر الأندلسي ، دراسة نقدية موازنة ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط 1 ، 2008 ، ص 62 .

(2) ابن بسام ، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ، القسم 1 ، المجلد 1 ، الدار العربية للكتاب ، ليبيا - تونس - تحقيق : إحسان عباس ، دط ، 1981 ص 60 .

الصرحية إما أن تكون معارضة كلية أي لكل القصيدة القديمة ، أو تكون معارضة جزئية وهي ما اقتصر فيها الشاعر على معارضة جزء من القصيدة القديمة كإقتصاره على معارضة الغزل في قصيدة مدح قديمة أو العكس ⁽¹⁾.

بينما يطلق على النوع الثاني " الضمنية " ، أين تتفق فيه ((القصيدتان المتأخرة والمتقدمة في عناصر الشكل الخارجي ، وتختلفان في الموضوع العام... وإذا اختلفتا في الموضوع العام ، لابد من اتفاقهما في الوزن والقافية ، وهذا النوع من المعارضات الشعرية غالباً ما يختفي منه وعي الشاعر للمعارضة ، وينطلق على سجيته معتمداً على موروثة القديم ، متداخلاً مع غيره من الشعراء السابقين)) ⁽²⁾.

وتبعاً لهذا الشكل الأدبي يقول ابن الأبار [الطويل]: ⁽³⁾

تَهَابُ السُّيُوفُ الْبَيْضُ وَالْأَسْلُ السَّمَرُ وَأَقْتُلُ مِنْهُنَّ الْغُلَّائِلُ وَالْخُمُرُ

معارضاً بذلك الشاعر العباسي أبا فراس الحمداني ⁽⁴⁾ [الطويل]: ⁽⁵⁾

أَرَاكَ عَصِيَّ الدَّمْعِ شَيْمُتَكَ الصَّبْرُ أَمَّا لِلْهَوَى نَهْيٌ عَلَيْكَ وَلَا أَمْرُ

.....

(1) عبد الرحمن إسماعيل ، المعارضات الشعرية ، دراسة تاريخية ونقدية ، النادي الأدبي ، جدة ، دط ، 1994 ص 50 .

(2) عبد الرحمن إسماعيل ، المعارضات الشعرية ، دراسة تاريخية ونقدية ، ص 50 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 97 ، ص 215 .

(4) أبو فراس : هو الحارث بن سعيد بن حمدان التغلبي الربعي ، أبو فراس الحمداني (320 - 357 هـ / 932 - 968 م) : أمير شاعر ، فارس ، وهو ابن عم سيف الدولة . كان الصاحب بن عباد يقول : بُدِيَ الشعر بِمَلِكٍ وَخُتِمَ بِمَلِكٍ . يعني امرء القيس وأبا فراس . وله وقائع كثيرة . قلّده سيف الدولة منبجا وحران وأعمالها . أسر سنة 351 هـ ، وامتاز شعره في الأسر بالروميات . بقي في القسطنطينية ، ثم فداه سيف الدولة بأموال عظيمة . (ينظر : الزركلي ، الأعلام 2 / 155) .

(5) أبو فراس ، ديوان أبي فراس الحمداني ، شرح : خليل الدويهي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، لبنان ، ط 5 ، 2003 ، ص 165 .

فَمَنْ ضَامَهُ دَهْرٌ وَالْوَى بِوَفْرِهِ فَمَنِّْي لَهُ نَصْرٌ وَعِنْدِي [له] وَفْرٌ

ناظرا في ذلك إلى أبي فراس ، يفخر ، وقد بلغه أن الروم قالت : ما أسرنا أحدا لم نسلب سلاحه غير أبي فراس :⁽¹⁾

وما حاجتي بالمال أبغي وفوره فَمَنِّْي لَهُ نَصْرٌ وَعِنْدِي لَهُ وَفْرٌ

فمن النظرة الأولى للأبيات لدى الشاعرين يستوقفنا البناء الإيقاعي الذي تشكلت منه الأبيات ؛ فمستوى الإيقاع الخارجي يمثله الوزن والقافية ؛ فأما الوزن ، فقد نظم كلا الشاعرين (أبو فراس وابن الأبار) على بحر الطويل (فعولن ، مفاعيلن ، فعولن ، مفاعيلن) .

أما الرويُّ فـ " راء " مضمومة . والواقف على قراءة هذا الحرف يدرك مدى موسيقيته الخاصة لذلك نظم على نغماته شعراء كثيرون أكبر قصائدهم ؛ لأن الراء أرق الحروف العربية في التقفية وخير مثال على ذلك قصيدة ابن عبدون (... - 529 هـ / ... 1135 م)⁽²⁾ (البسامة) الشهيرة في

رثاء بني الأفتس ، شرح قصيدة ابن عبدون ؛ الأديب الفاضل عبد الملك بن عبد الله بن بدرون الحضرمي ثم السبتي ، وسماه : " كرامة الزهر وفريدة الدهر " . والقصيدة من نظم أبي محمد عبد المجيد بن عبدون الوزير الفهري (ت 529 هـ) ، وهي رائية في التاريخ مرثية بني الأفتس . ذكر فيها الملوك الماضية وأكثر وقائع العالم ، وقيل : هي من أمهات القصائد ذكر فيها : عدة من مشاهير الملوك والخلفاء الأكابر ، و التي كُتب لها الخلود واستأثرت بعدد الشروح ؛ كشرح ابن بدرون⁽³⁾ ، كما تعرض إليها من المحدثين " الطاهر أحمد مكي "⁽⁴⁾

(1) أبو فراس ، ديوان أبي فراس الحمداني ، ص 165 .

(2) هو عبد الملك بن عبد الله بن بدرون الحضرمي الاندلسي ، المتوفى سنة 529 هـ .

(3) ينظر : ابن بدرون ، شرح قصيدة ابن عبدون لابن بدرون ، اعتنى بتصحيحه وطبعه : رينهرت دوزي (مخطوط رقم النسخة : 310465 ، مصدر المخطوط : مخطوطات الأزهر الشريف ، مصر) ، مطبعة الأخوين لحتمنس ، ليدن ، 1846 .

(4) ينظر : الطاهر أحمد مكي ، دراسات أندلسية في الأدب والتاريخ والفلسفة ، دار المعارف ، القاهرة ، مصر ط 3 ، 1987 ، ص 245 ، وما بعدها .

ومحمد مفتاح⁽¹⁾ بالشرح والتحليل ، والتي أولها [البسيط]:⁽²⁾

الدَّهْرُ يُفْجَعُ بَعْدَ الْعَيْنِ بِالْأَثَرِ وَمَا الْبُكَاءُ عَلَى الْأَشْبَاحِ وَالصُّورِ

أما المستوى الإيقاعي الداخلي ، فيبرز هو الآخر جليا من خلال الألفاظ المتخيرة ، سواء الألفاظ القافية ، أو ألفاظ أقسام البيت الأخرى ، أوترديد بعض الحروف التي توزعت على الأبيات كحروف المد ؛ إذ نجد ابن الأبار وأبا فراس الحمداني قد تناسا في كلمات وتقاربا تقاربا كليا فيها ، ومنها :

(الخمر ، الصبر ، العمر ، الهجر ، الكبر ، الفخر ، الدهر ، خضر ، الكفر ، قبر ، البحر ، عذر ، وفر النضر ، النسر ، النصر ، عمرو) . فهذا التوافق الإيقاعي قد صبه الشاعران كلاهما في غرضي الفخر والمدح المسبوقين بغزل .

وعلى الرغم من هذا الفارق الطفيف في الغرض الرئيس بين القصيدتين ، إلا أننا لا نكاد نلاحظ ذلك ، بحكم التقارب الذي غطى على النصين . وإذا كان الحمداني يفخر بنفسه وبشجاعته وثباته في ميدان الوغى ، فإن ابن الأبار قد قسم فخره فخريْن ؛ أول خصّ به نفسه ونسبه لقضاة وبكرم أصلها وجرثومة (أصل) محْتِدِها ، وفخرٌ ثانٍ جعله لأبي زكريا الحفصي وإشادة بسمو كرمه ، وعلو مكانته . بالإضافة إلى عدد الأبيات الذي يكاد يكون واحدا (عند أبي فراس أربعة وخمسون بيتا ، وعند ابن الأبار سبعة وأربعون بيتا مبتورة في النهاية) .

وقال ابن الأبار [الطويل]:⁽³⁾

هنيئاً له عادى أعادي إمامه مُكَاثَرَةً وَقَعَ الْحَيَا مِنْ غَمَامِهِ

معارضاً الشاعر المتنبي معارضة صريحة ، عندما مدح سيف الدولة لما منَّ عليه بإقطاع قريب من

(1) ينظر : محمد مفتاح ، تحليل الخطاب الشعري (اسراتيجية التناس) ، المركز الثقافي العربي ، بيروت ، لبنان
الدار البيضاء ، المغرب ، ط 3 ، 1992 ، ص 175 ، وما بعدها .

(2) ينظر : ابن الأبار ، ص 102 - 103 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 121 ، ص 266 .

معرة النعمان [الطويل]: (1)

أيا رامياً يَصْمي فُؤادَ مَرامِهِ تربي عداهُ ريشَها (2) لِسَهاِمِهِ
(أَسِيرُ إِلَى إِقْطاعِهِ فِي ثِيابِهِ على طَرَفِهِ مِنْ دارِهِ بِحُسامِهِ) (3)

ومنذ الوهلة الأولى يتبين القصد بالمعارضة، والوعي بذلك؛ ذلك أن الاتفاق بين القصيدتين (العباسية والأندلسية - هنا -) قد حصل في "الغرض"، الذي كان شكراً ومدحاً، يضاف إلى ذلك الاتفاق في الوزن "الطويل" وفي "الروي" الممثل بالميم المشبعة بالكسر وهاء الوصل. وللتدليل على هذا القصد إيراد الشاعر ابن الأبار بيتاً كاملاً، نُسب إلى المتنبي، لما قال [الطويل]: (4)

حَباً وَحَمَى فِي عُسْرَةٍ وَمُخافَةٍ فَها أَنّا ذَا فِي كَلِّهِ واحْتِرامِهِ
(أَسِيرُ إِلَى إِقْطاعِهِ فِي ثِيابِهِ على طَرَفِهِ مِنْ دارِهِ بِحُسامِهِ)

والبيت الثاني هو المعني بالكلام، وقد وضع بين قوسين.

كما قال ابن الأبار أيضاً [الكامل] (5):

بِني ثَلانِثاً سَلوةَ الأَيامِ أودى الحِمامُ بِناصِرِ الإسلامِ

إشارة إلى بيت أبي تمام، الذي يمدح فيه الواثق، ويهنئه بالخلافة، ويورثي المعتصم بالله [الكامل]: (6)

مالِ الدُّمُوعِ تَروُمُ كُلِّ مَرامِ والجَفْنُ ثاكِلاً هَجَعَةً وَمَنامِ

.....

(1) المتنبي، شرح ديوان المتنبي، ص 353.

(2) الريش: كناية عن المال وغيره.

(3) طَرَفُهُ: الطَّرْفُ: الفرس الكريم. الحُسام: إشارة إلى ممن ونعم الممدوح عليه.

(4) ابن الأبار، الديوان، ق 121، ص 267.

(5) نفسه، ق 120، ص 262.

(6) أبو تمام، شرح ديوان أبي تمام، 2/ 100.

لله أَيُّ حَيَاةٍ أَنْبَعَثَتْ لَنَا يَوْمَ الْخَمِيسِ وَبَعْدَ أَيِّ حِمَامٍ !
 أَوْدَى بِخَيْرِ إِمَامٍ اضْطَرَبَتْ بِهِ شُعْبُ الرِّجَالِ وَقَامَ خَيْرُ إِمَامٍ
 تِلْكَ الرِّزْيَةُ لَا رِزْيَةَ مِثْلُهَا وَالْقِسْمُ لَيْسَ كَسَائِرِ الْأَقْسَامِ

وكان ابن الأبار قد صرح في ذات القصيدة بأبي تمام الذي سبقه: ⁽¹⁾

كُنْتُ الْمُطِيلَ مُهَنِّئًا وَمُعَزِّيًا لَكِنْ كَفَانِيهَا أَبُو تَمَّامٍ
 ((تِلْكَ الرِّزْيَةُ لَا رِزْيَةَ مِثْلُهَا وَالْقِسْمُ لَيْسَ كَسَائِرِ الْأَقْسَامِ)) ⁽²⁾

فالبيت الأخير لأبي تمام أصلاً ، ونجد ابن الأبار قد قدّم لهذا البيت بمعنى ورد عند أبي تمام أيضاً ، مبدياً حزنه على خير إمام ، أودى به يوم الخميس الحِمَام .

وتضمن ابن الأبار لأبيات شعراء بكاملها أمر مألوف عنده ، كنا قد أشرنا إلى ذلك في التضمن الشعري - قبل المعارضات - غير مُحْفٍ لما أقدم عليه في هذا الصنيع .

أما الناظر إلى قصيدة الحصري القيرواني الضريع ، يجدها تزخراً بالصبابة ومسامرة النجوم . استرسل في ثلاثة وعشرين بيتاً متغزلاً ، ثم تخلّص في البيت الرابع والعشرين إلى ممدوحه " أبي عبد الرحمن محمد بن طاهر ؛ صاحب "مرسية" ؛ وهي اعتذارية .

ومعارضة القصائد ، التي سنشير إليها كانت في حقيقة الأمر للشق الأول من القصيدة الأصلية، المتعلقة بالنسيب . وهي من بحر " الخبب " المرقص ، دالية القافية ، بعدها هاء مضمومة .

وكان السبب في نظم قصيدة " ياليل الصب متى غده " ، التي بلغت أبياتها تسعة وتسعين بيتاً أنّ وشايةً بلغت إلى الأمير ، تتهم الحصري الشاعر بشتمه إياه في مجالسه وقد كان الحصري إذ ذاك منتصباً للتدريس بأحد مساجد "مرسية" فرفع إليه الحصري هذا القصيد يفند فيه الوشاية ويتملص من التهمة وكانت هذه إحدى التهم المتعددة التي طالته .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 120 ، ص 265 .

(2) الرزية : المصيبة . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 5 / 193) . القسم : النصيب والخط .

ولقد عارض هذه القصيدة أكثر من واحد ؛ منهم المتقدمون والمتأخرون ، وقد اعتمدنا نحن نص القصيدة (الآبيات المعارضة) ، الذي جمعه الأستاذ " عيسى اسكندر المعلوف اللبناني " صاحب مجلة " الآثار " ومؤلف تاريخ " الأسر الشرقية ⁽¹⁾ " ، ضمنها كلمة في المعارضة لغة واصطلاحاً وتراجع قدماء المعارضين ، وإعراب مطلع القصيدة الأصلي ، ثم قصائد المعارضات

(1) قسم المؤلف المعارضات التي جمعها إلى : معارضات قديمة ، بدأها بقصيدة الحصري القيرواني الأصلية في ثلاثة وعشرين بيتاً ، ثم تلاها بمعارضة أبي الفضل (نجم الدين القمرأوي ، نسبة إلى قمراء؛ قرية بالشام) ولد نحو 591هـ / 1194م ، وتوفي في طريقه إلى اليمن سنة 651هـ / 1253م . ثم عرض أبيات ابن الأبار القضاعي وبعدهما قصيدة السيد شمس الدين الحسيني الشهير بالحصري الدمشقي (له ديوان شعر جيدٌ توفي بعد سنة 1111هـ / 1699م . ومعارضات حديثة ؛ بدأها بشعراء مصر (أحمد شوقي ، ولعل وقف عليها إسماعيل باشا صبري عارضها بأبيات أرسلها إلى المعارض ، وباراهما " ولي الدين يكن " المصري المعروف بأبيات أخرى ، ثم قال في المعنى ذاته شاعران آخران ، وبعدهما قال أيضاً محمود أفندي ، ثم محمود أفندي رمزي بأبيات أخرى .

أما معارضات شعراء المهجر ، فقد ذكر جامعها : قيصر بك المعلوف ، ثم " نخله أفندي أسعد الحلو " التي بعث بها إلى جبران خليل جبران ، ثم " رشيد أفندي أيوب اللبناني . أما شعراء العراق ، فيذكر : جميل أفندي زهاوي البغدادي . وأما شعراء سوريا ولبنان فيذكر : الأمير نسيب أرسلان اللبناني ، ومسعود أفندي سماحة اللبناني ، وقد عثر جامعها على أبيات رشيدة للأديب راشد أفندي راشد (طالب بالقسم الثانوي بالمدارس المصرية ، نشرت للفائدة) ليختتم جامع هذه المعارضات مُشطراً قصيدة الحصري ، في وصف الحرب العامة منها : (يا ليل الصب متى غده) فالحرب يمدُّك أسودُّه ليلِيه ابْنُه " فوزي المعلوف " متفننا في وصف الوحل ، في باب توما في دمشق (بليلة ماطرة) .

ونضيف إلى هذه الأسماء اللامعة اسم كل من : عبد الله الأول بن الحسين ، في قوله :

حبا يعينك تجدّه وهوى يغريك تعدّه .

وقول أبي القاسم الشابي (1909 - 1934م) :

غناه الأمس وأطربه وشجاه اليوم فما غده .

معارضة بشارة الخوري (الأخطل الصغير) النجم بثغرك أرصده والليل بشعرك ..

معارضة الشاعر هارون هاشم رشيد : وطني أعياء تنهده فانساب الدّمع يهدهه

محمود بيرم التونسي : اليوم الأسعد مولده مصباح الدّهر وسيّده .

مرتبة بحسب مواطن الشعراء ، وقد عني بنشرها " يوسف توما البستاني " صاحب مكتبة "العرب" بالفجالة بمصر .

أما القصيدة كاملة فقد استقيناهما من مؤلف " يا ليل الصَّبِّ ومعارضاتها " لـ " محمد المرزوقي ، والجيلاني بن الحاج يحيى " ⁽¹⁾ .

فقال ابن الأبار في معارضة جزئية صريحة - أيضا - في قسم من القصيدة ، المتعلق بالمقدمة الغزلية ؛ أي في اثنين وعشرين بيتا من مجموع ستة وسبعين [المتدارك]: ⁽²⁾

مَرْقُومُ الْخَدِّ مَوْرَدُهُ	يَكْسُونِي السُّقْمَ مَجْرَدُهُ
شَفَّافُ الدَّرِّ لَهُ جَسَد	أَبِي مَا أَوْدَعَ مَحْسَدُهُ
فِي وَجْنَتِهِ مِنْ نَعْمَتِهِ	جَمْرٌ بِفُؤَادِي مَوْقَدُهُ
وَبِفِيهِ شِفَاءٌ ظَمَائِي لَوْ	يَذْنَةُ لِدِمَائِي مَوْرَدُهُ
وَيَدِينُ بِصَدَقِ اللَّهْجَةِ مَنْ	إِقْصَادُ الْمُهْجَةِ مَقْصَدُهُ
أَسْتَنْجِزُ مَوْعَدَهُ فَيَرَى	خُلْفَاءُ أَنْ يُنْجِزَ مَوْعَدُهُ
وَأَقِيمُ الْعُذْرَ لِعُدْلِهِ	فِي خَوْنِ الْعَهْدِ فَيَقْعِدُهُ
كَمْ يَفْرِدُنِي بِالذُّلِّ هَوَى	صَلَفٍ بِالذُّلِّ تَفَرُّدُهُ
يَحْفُو الْمَعْمُودَ فَيُعْدِمُهُ	وَيَهْشُ إِلَيْهِ فَيُوجِدُهُ
لَمْ يَرْضَ سِوَى قَلْبِي وَطَنًا	لَكِنْ بِالْهَدِّ يُهَدِّدُهُ
مَا سَلَ حُسَامًا نَاطِرَهُ	إِلَّا وَهْنًا لَكَ يُدْغِمُهُ
وَلَهُ فِي النَّحْرِ لِنَاهِذُهُ	رُمَحٌ لِلنَّحْرِ يُسَلِّدُهُ
نَظَرْتُ عَيْنَايَ لَهُ خَطَأً	فَأَبَى الْأَنْظَارَ تَغْمُدُهُ

(1) الحصري ، يا ليل الصَّبِّ ومعارضاتها ، محمد المرزوقي ، والجيلاني بن الحاج يحيى ، الدار العربية للكتاب

ط 2 ، 1986 . ص 12 .. 17 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 76 ، ص 154 -

رِيمٌ يَرْمِي عَنْ أَكْحَلِهِ	زُرْقًا تُضْمِي مَنْ يَصْمِدُهُ
مَتَدَانِي الْخُطْوَةِ مِنْ تَرَفٍ	أَتَرَى الْأَحْجَالَ تُقَيِّدُهُ
يُذْمِيهِ الْوَشْيُ بِآيَةٍ مَا	يُنْضِيهِ الْحَيُّ وَيُجْهِدُهُ
وَلَاهُ الْحُسْنُ وَأَمْرُهُ	وَأَتَاهُ السَّحَرُ يُؤَيِّدُهُ
(بِغُرُوبِ) الْجَوْنَةِ مَطْلَعُهُ	وِوْفَاءُ السَّلَوةِ مَوْلَدُهُ
قَمَرِ الْأَقْمَارِ سَنَاهُ كَمَا	أَوْدَى بِالْغَدُ (ضَن) تَأْوُدُهُ
أَصْدَى لِلْوَصْلِ وَأَخْفَدُهُ	فَيَصُدُّ كَأَنِّي أَحْقَدُهُ
وَالْبُغْضُ يُنَوِّلُنِي صَفْدًا	وَأَنَا فِي (الْحُبِّ) مُصَفَّدُهُ
هَلَا أَوْلَى مِنْ قَسْوَتِهِ	بَدَلًا بِالْعَطْفِ يُؤَكِّدُهُ

ثم يتخلص الشاعر إلى ممدوحه أبي زكريا وولديه ، فيقول :

وَتَقَبَّلَ مِنْ يَحْيَى شَيْمًا	تَلَقَى الْمَنْجُودَ فَتَنَجَّدُهُ
مَلِكٌ لَمْ تَأَلْ إِيَالَتْ	نَظَرًا لِلْمَلِكِ يُمَهِّدُهُ
بِالطَّوْلِ يُسْأَلُ مُهَنِّؤُهُ	وَالصَّوْلُ يُسَلُّ مُهَنِّدُهُ

معارضًا الشاعر الحصري القيرواني الضرير⁽¹⁾ ،

(1) الحصري القيرواني الضرير: هو أبو الحسن علي بن عبد الغني الفهري المقرئ الضرير الحصري القيرواني الشاعر المغربي ، المولود بالقيروان ، وبها نشأ ، واشتهر بالشعر . ولَّمْ خرب وطنه دخل الأندلس في منتصف القرن الخامس الهجري . اتصل بملوك الطوائف ، ولما سقطت دولتهم عاد إلى طنجة بالمغرب ، ثم عاد إلى الأندلس ثانية وبعدها عاد أدراجه إلى طنجة ، وتوفي فيها سنة 488 هـ / 1095 م . و"الحصري" نسبة إلى صناعة الحصر ، وقيل إلى مدينة حصر الدارسة التي كانت قريبة من القيروان . ويربطه نسبٌ بابن خالته يدعى "أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن تميم الحصري القيرواني ، المتوفى سنة 413 هـ / 1022 م وهو مؤلف كتاب "زهر الآداب وثمر الألباب" وكتاب "المصون في سر الهوى المكنون" ، وكان شاعرا هو أيضا . له دواوين أربعة: - ديوان مستحسن الأشعار وهو فيما قاله في المعتمد ابن عباد - ديوان المعشرات وهو شعره الفني الغزلي. - ديوان مختلف المناسبات - ديوان اقتراح القريح واجترح الجريح .

الذي يقول [المتدارك]: ⁽¹⁾

يا ليل الصَّبِّ ⁽²⁾ متى غَدُهُ	أقيام الساعة موعده
رقد السَّمار فأرقه	أسف للين يرده
فبكاه النجم ورق له	مما يرعاه ويرصده
كلف بغزال ذي هيف	خوف الواشين يُشرده
نصبت عيناى له شركا	في النوم فعزّ تصيده
وكفى عجباً أني فنص	للسرب سباني أغيده

(1) معارضات قصيدة "يا ليل الصب" للحصري القيرواني، جمع: عيسى اسكندر المعلوف اللبناني، مطبعة الهلال، لبنان، دط، 1921.

* قيل: سُمي بالمتدارك؛ لأن أبا الحسن الأخفش (ت. 215هـ) قد تدارك به على الخليل، وقيل لأنه تدارك "المتقارب"، وسمي "بالمستق" أي المنتظم. و"بالشقيق" لأنه أخو المتقارب. و"بالخب" تشبيها له بالمجتث الذي هو نوع من السير. (ينظر: الخواص، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن عباد بن شعيب القنائي الكافي في علمي العروض والقوافي، تح: عبد المقصود محمد عبد المقصود، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط 1، 2006، ص 100).

(2) أعرب مطلع القصيدة على أوجه متعددة؛ من أهمها: أ- ياليل الصَّبِّ متى غَدُهُ: بنصب "ليل" على النداء لإضافته إلى "الصب". وفيه التفات إذا أرجع الضمير إلى "الليل"؛ أي (يا ليل الصب متى غد ليل الصب). وأما إذا أرجعته إلى الصب فلا. وفي الكلام تجريد أيضا كأنه يقول (يا ليلي متى غدك). وهذا أفضل أوجه الإعراب. ب- ياليل الصَّبِّ متى غَدُهُ: فكون "ليل" مبنية على الضم في محل نصب على النداء والجملة بعدها مبتدأ وخبر. ويجوز فيها (يا ليل)؛ يا ليلي، فحذفت الياء على قاعدة المنادى المضاف إلى ياء المتكلم. ولكن الخبر في هذا الوجه على الحالين إنشائي، وذلك نادر. ج- يا ليل الصَّبِّ متى غَدُهُ فتكون (يا) للتنبيه. أو لنداء اسم محذوف تقديره (يا قوم) ونحوه. و"ليل الصَّبِّ متى غده": جملة من مبتدأ وخبر وفيه وقوع الجملة الخبرية إنشائية كما مر في الوجه الثاني. وأن تكون "أل" في (الصب) للجنس فيصير المعنى (يا ليل كل صَبِّ). (ينظر: معارضات قصيدة "يا ليل الصب" للحصري القيرواني جمع: عيسى اسكندر المعلوف اللبناني، مطبعة الهلال، لبنان، دط، 1921، ص 5-6).

أَهْـوَاهُ وَلَا أَتَعَبْدُهُ	صَنَمٌ لِلْفِتْنَةِ مُنْتَصِبٌ
سَكْرَانُ اللَّحْظِ مُعْرِبُهُ	صَاحٍ وَالْخَمْرُ جَنَى فَمِهِ
وَكَأَنَّ نِعَاسًا يُغْمِدُهُ	يَنْضُو مِنْ مُقْلَتِهِ سَيْفًا
وَالْوَيْلُ لِمَنْ يَتَقَلَّدُهُ	فَيَرِيْقُ دَمَ الْعُشَّاقِ بِهِ
عَيْنَاهُ وَلَمْ تَقْتُلْ يَدُهُ	كَأَلَّا لَا ذَنْبَ لِمَنْ قَتَلَتْ
وَعَلَى خَدَّيْهِ تَوَرَّدُهُ	يَا مَنْ جَحَدَتْ عَيْنَاهُ دَمِي
فَعَلَامَ جُفُونِكَ تَجَحَّدُهُ	خَدَاكَ قَدْ اعْتَرَفَا بِدَمِي
وَأُظُنُّكَ لَا تَتَعَمَّدُهُ	إِنِّي لِأُعِيدُكَ مِنْ قَتْلِي
فَلَعَلَّ خَيَالِكَ يُسْعِدُهُ	بِاللَّهِ هَبِ الْمُسْتَأَقَّ كَرَى
صَبَّ يُدْنِيكَ وَتُبْعِدُهُ	مَا ضَرَّكَ لَوْ دَاوَيْتَ ضَنَى
فَلْيَبْكْ عَلَيْهِ عُودُهُ	لَمْ يُبْقِ هَوَاكَ لَهُ رَمَقًا
هَلْ مِنْ نَظَرٍ يَتَزَوَّدُهُ	وَعَدًا يَقْضِي أَوْ بَعْدَ غَدٍ
بِالدَّمْعِ يَفِيضُ مَوْرِدُهُ	يَا أَهْلَ الشَّوْقِ لَنَا شَرَقٌ
وَصُرُوفُ الدَّهْرِ تُبْعِدُهُ	يَهْوَى الْمُسْتَأَقُّ لِقَاءَ كُمْ
لَوْلَا الْأَيَّامُ تُنَكِّدُهُ	مَا أَحَلَّى الْوَصْلَ وَأَعَذَّبُهُ
لِفُؤَادِي كَيْفَ تَجَلَّدُهُ ؟	بِالْبَيْنِ وَبِالْهَجْرَانِ فَيَا
غَيْرِي بِالْبَاطِلِ يُفْسِدُهُ	الْحُبُّ أَعَفُّ ذَوِيهِ أَنْ

ثم يتخلص إلى ممدوحه :

عَبْدِ الرَّحْمَنِ مُحَمَّدُهُ	كَالدَّهْرِ أَجَلُ بَيْنِهِ أَبُو
وَالْحُرُّ الطَّيِّبُ مَوْلَاهُ	الْعَفُّ الطَّاهِرُ مُنْزَرُهُ
وَزَكَافَتَفَوَّقَ سُودَدُهُ	شَفَعَتْ فِي الْأَصْلِ وَزَارَتُهُ
فَوْقَ الْجَوَازِءِ يُشَيِّدُهُ	كَسَبَ الشَّرَفَ السَّامِي فَغَدَا

ومنها في الاعتذار عما نُسب إليه ، وتكذيب ادعاء الأعداء :

أَتَرَكَ غَضِبْتَ لِمَا زَعَمُوا وَطَمَى مِنْ بَحْرِكَ مُزْبِدُهُ
وَبَدَأَ مِنْ سَيْفِكَ مُبْرِقُهُ وَعَلَا مِنْ صَوْتِكَ مُرْعِدُهُ
هَلْ تَأْتِي الرِّيحُ عَلَى رِضْوَى فَتُقَوِّيه وَتُصَعِّدُهُ
أَنْتَ الْمَوْلَى وَالْعَبْدُ أَنَا فَبِأَيِّ وَعِيدِكَ تُوعِدُهُ
مَا لِي ذَنْبٌ فَتُعَاقِبُنِي كَذَبَ الْوَاشِي تَبَّتْ يَدُهُ
وَلَوْ اسْتَحَقَّقْتُ مُعَاقِبَةً لِأَبَى كَرَمٌ تَتَعَوَّدُهُ

إن قارئ هاتين القصيدتين يمكنه أن يقف على ملاحظات متعددة ؛ من أهمها :

- أن عدد الأبيات في قصيدة ابن الأبار قد بلغ ستة وسبعين بيتا ، بينما كان عدد أبيات الحصري القيرواني تسعة وتسعين بيتا .

- كان عدد الأبيات الغزلية المقدم بها واحدا - بفارق بيت بينهما - أي أن مقدمة الحصري الضريع قد بلغت ثلاثة وعشرين بيتا ، وكانت مقدمة ابن الأبار اثنين وعشرين بيتا .

- نَظْمُ القصيدتين كان على بحر المتدارك ، وتفعيلاته الأصلية: فاعِلُنْ فاعِلُنْ فاعِلُنْ فاعِلُنْ 2× .
- التفنية كانت واحدة .

- كلا الشاعرين جعل الأبيات مقدمة لقصيدة المدح ، باستثناء الحصري الذي أردف المدح بالاعتذار ، الذي كان سبب نظمه لها .

- سهولة اللغة ، وتوظيف الصور والأخيلة العربية المعتادة .

- أما المعاني ، فكانت أيضا متماثلة ، دارت في مجملها حول موضوع :

تشبيه المحبوبة بالغزال (الريم) ، وبالقمر ، وبالأهيف (ضامر الخصر) ، وتصيّد العينين وصدر المتغزل بها للشاعرين ، كأنهما رمح يُصَوَّبُ فيصيب القلب ، ويريق دم العشاق ، وأثر ذلك على الشاعر الصَّبِّ ، الذي هام في حب محبوبه ، وعطش لفراقه ، فصار يتمنى الوصال ، على الرغم من لوم العُدّال وحراسة الرقباء ، بالإضافة إلى الدهر الذي مافتى يفرق بينهما ويقطع حبال وصلهما .

- أما المعاني ، التي يمكن أن نرجح بها تفاوت الشاعر الحصري عن ابن الأبار ، فنذكر منها :

- غزارة معاني الشوق والصبابة (الشكوى من طول ليل الشاعر، رقود السَّمار أحزنه

وبَيْنُ الحبيب عَذْبَهُ ، مشاركة النجم الشاعر بكاءه ...) .

- تشبيه حبيبه بالصنم المنتصب ، غير أنه لا يعبدُه .

- حسبُ الشاعر قنصُ أغيده ، غير مُبالٍ بلوم العذال .

- شارب خمر لحاظ فتاته ، لكنه صاح ، وفي كامل وعيه .

- لا ذنب لمن قتلته عيناها ، ولم تقتله يده ، وصفحه عنه ؛ لأن ذلك ليس متعمدا .

- حبيبه قاتل جاحد ، والدليل دمه على خده . وعليه فلتبكِ البواكي .

- تمنى الخلود إلى النوم ليسعد بتخيلها في منامه .

- الشاعر العاشق الصب شرق (غصَّ) بالدمع ، الذي يذرفه دوما .

- الحُصري - كما يقول - في الحُبِّ أعفُّ وأطهر ، وغيره بالباطل يفسده .

ويمكن ردُّ هذا التفاوت إلى أن الشاعر الحصري القيرواني كان صادق الإحساس غير متكلفٍ ؛ لأنه لم يكن ينظم قصد الرد على شاعر بعينه ، وإنما جعل أبيات النسيب لغرض الاعتذار الرئيس ، الممزوج بالمدح ؛ لأنه الأنسب . فجاءت أبياته معبرةً على مشاعر مرهفة ناتجة عن تجارب شعورية طبيعية .

أما ابن الأبار فقد كان معجبا كغيره من الشعراء الآخرين ، فكانت المعارضة - عنده - من أجل المعارضة ، وحاول أن يقترب من مشاعر الحصري ومن صورهِ ، وقد أفلح في بعضها إلا أنه لم يصل إلى درجته ، ولم يبلغ مداه .

وللشاعر وصفٌ لنهرٍ فاءَ عليه ظلُّ الدَّوح ، فيقول [الطويل]:⁽¹⁾

وَنَهْرٍ كَمَا ذَابَتْ سَبَائِكُ فَضَّةٍ	حَكَتْ بِمَحَانِيهِ انْعِطَافَ الْأَرَاقِمِ
إِذَا الشَّفَقُ اسْتَوَى عَلَيْهِ أَحْمَرَارِهِ	تَبَدَّى خَضِيئًا مِثْلَ دَائِمِي الصَّوَارِمِ
وَتَحْسِبُهُ سُنَّتْ عَلَيْهِ مُفَاضَّةٌ	لِإِبْهَابِ هَبَّاتِ الرِّيحِ النَّوَاسِمِ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 134 ، ص 291 - 292 .

وَتَظْلَعُهُ فِي دُكْنَةٍ بَعْدَ زُرْقَةٍ ظِلَالٌ لِأَذْوَاحٍ عَلَيْهِ نَوَاعِمُ
كَمَا انْفَجَرَ الْفَجْرُ الْمُطْلُ عَلَى الدُّجَى وَمِنْ دُونِهِ فِي الْأَفْقِ سُحُمُ الْغَمَائِمِ

معارضاً بذلك الشاعر الرصافي ، الذي يقول في أبيات له يصف فيها نهراً ألقت عليه ظلها دوحه⁽¹⁾ ، وهو نهر إشبيلية الأعظم [البسيط]:

وَمُهْدَلٍ⁽²⁾ الشَّطِّينِ تَحَسُّبُ أَنَّهُ مُتَسَيِّلٌ مِنْ دُرَّةٍ لَصَفَائِهِ
فَاءَتْ عَلَيْهِ مَعَ الْمَجِيرَةِ سَرَحَةٌ صَدَّتْ لِفَيْتَتِهَا صَفِيحَةٌ مَائِهِ⁽³⁾
فَرَأَهُ أَزْرَقَ فِي غَلَالَةٍ سُومَرَةٍ كَالدَّارِعِ اسْتَلْقَى بِظِلِّ لَوَائِهِ

والناظر إلى هاتين القصيدتين من حيث الشكل يجده مختلفاً ؛ فوزن الأولى الطويل ، بينما في الثانية البسيط ، وكذلك القافية والروي فيها ، فقد جاءا مختلفين . إلا أن المعنى ، وهو وصف النهر فقد اشترك فيه النصان إلى حد بعيد .

وإذا كان الرصافي البلنسي قد شبّه نهره بمسيّلٍ من دُرّة صافية ، وصوّر الأشجار تلقي بظلالها عليه وقت المَجِيرَةِ ، فيتبين للناظر أزرق في غلاله من لون أسمر كلابس الدرّ وما لها من لون فضي قد استظل بها ، ثم أردف بصورة أخرى ، يظهر فيها الظلُّ على صفحة ماء النهر كصدإٍ أصاب صفيحة لامعة ؛ ليجمع الشاعر بذلك اللونين الأزرق والأسود .

والصورة هاهنا بحاجة إلى إعمال فكرٍ كبيرٍ للتوصل إلى حقيقتها ، التي يتغياها الشاعر والتي لا يمكننا إدراكها بيسر ؛ لأن الشبه المقصود فيها مما لا يتسرع الذهن إلى إدراكه وسبر أغواره . وهذا ما عبّر عنه عبد القاهر الجرجاني (ت. 471 هـ أو 474 هـ) في تفصيل القول في غرابة التشبيه والتمثيل بقوله : ((والمعنى الجامع في سبب الغرابة أن يكونَ الشَّبهُ المقصودُ من الشيءِ ممَّا

(1) الرصافي ، ديوان الرصافي البلنسي ، أبي عبد الله محمد بن غالب ، جمعه وقدم له: إحسان عباس ، دار الشروق بيروت والقاهرة ، ط2 ، 1983 ، ص 32 .

(2) المهْدَلُ : المسترخي ، والمعنى أن الأغصان تهدلت ؛ أي تدلت على جانبي شطيه ، وهو يبدو لصفائه كأنها ينبع من دُرّة بيضاء ، لا من جوف الأرض . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 51 / 15) .

(3) فاءتْ : مدتْ فيئها ؛ أي ظلّها . صدَّتْ : أي ظهر الظل على صفحة النهر كالصدأ على صفيحة لامعة .

لا يتسرع إليه الخاطرُ ، ولا يقع في الوهم عند بديهة النظر إلى نظيره الذي يُشَبَّه به بلْ بعدَ تَبَيُّنٍ وتذكُّرٍ وفَلْيٍ لِلنَّفْسِ عن الصورة التي تعرفها وتحريكٍ لِلوَهْمِ في استعراض ذلك واستحضار ما غابَ منه))⁽¹⁾.

وفي حقيقة الأمر إن الصورة التي جاء بها الشاعر فيها من الغرابة والابتكار ما يستوقفنا لتأمل وجه الشبه بين ظاهرتين متباعدتين ، تصنع لدى المتلقي الدهشة والذهول ؛ لأنه استطاع أن يجمع بين ما لا يُتصور جمعها في صورة فريدة ، لا يقدر على ذلك إلا مثل الرصافي البلنسي (أبو عبد الله محمد بن غالب الرِّقَاء الرصافي ، المتوفى بمالقة في رمضان سنة اثنتين وسبعين وخمسائة) . ولم تكن هذه الصورة الوحيدة لدى الشاعر ، وإنما هناك عديد من هذا النموذج ، كان قد أشار إليها ابن الأبار في كتابه " تحفة القادم " .⁽²⁾

في حين نجد نهر ابن الأبار صافيا هو الآخر ، ولكنه كصفاء الفضة المذابة ، فاءت عليه ظلال الأشجار كسابقه ، ثم يجعل من ذات اللون لنهره كالفجر يطل بنوره المائل إلى الزرقة على الليل الأسود ، دون أن ننسى صورة الأراقم (الحباب) ودم الصوارم ، التي أخذت من أوصافه الكثير في أبياته - كنا قد أشرنا إليها في باب الوصف في الباب الأول من هذا البحث - لنقف على حقيقة مفادها أن ابن الأبار يعارض الرصافي إعجابا بالمعنى الذي وجده عند الشاعر السابق ، ولكن مع شيء من الإبداع والإضافة ، لا الاجترار والتكرار .

ولم يكن في الحقيقة وصف الشاعر الوحيد للماء والنهر في هذه المقطوعة ، وإنما له مثل هذه الأوصاف في غير هذا النص ، ومن ذلك قوله يصف نهرا كذلك [مجزوء الكامل]:⁽³⁾

لله نهرٌ كالحباب ترقيشهُ سامي الحَبَاب

(1) الجرجاني ، عبد القاهر ، أسرار البلاغة ، قرأه وعلّق عليه : محمود محمد شاكر ، مطبعة المدني ، القاهرة ، دار المدني ، جدة ، ط 1 ، 1991 ، ص 157 .

(2) ينظر : ابن الأبار ، تحفة القادم ، أعاد بناءه وعلّق عليه : إحسان عباس ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت لبنان ، ط 1 ، 1986 ، ص 76 - 77 - 78 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 36 ، ص 94 .

وكأنها هورقة من خالص الورق⁽¹⁾ المذاب

كما يذكر ابن الأبار أن للشاعر " ابن الصابوني " قصيدة ، قالها بإشبيلية قبل وفادته على تونس أولها: ⁽²⁾

شَخَصْتُ لِعِزْمِ الْبَيْنِ فَاخْتَرَمْتُ شَخْصِي زِيَادَةُ وَجْدٍ تَنْهَكُ الْجِسْمَ بِالنَّقْصِ
يقول فيها :

وَقَدْ كُنْتُ سُلْطَانًا عَلَيْهَا مُحْكَمًا فَمَا نَلْتُ لِلرَّقْبَى سِوَى خُلْسِ اللَّصِّ
كَأَنَّ اللَّيَالِي لَمْ تَكُنْ قَطُّ أَرْخَصَتْ بِنِيلِ الْمُنَى مِنْ ذَلِكَ الْبَشَرِ الرِّخَصِ
ومنها :

لَقَدْ بَرَّحْتَنِي النَّائِبَاتُ بِعَيْثِهَا فَمَنْ أَلَمَ تَدْنِي وَمِنْ أَمَلٍ تُقْصِي
سَأَفْتَضُّ لِلْمَلِكِ الْهَمَامَ شَكِيَّتِي فَيَسْطُلِي فِي صَرْفِهَا يَدَ مُقْتَصِّ
أَبِي زَكْرِيَاءَ الْمَهْدَبِ مِنْ أَبِي مُحَمَّدٍ النَّامِي لِجَدِّ أَبِي حَفْصِ
أَمِيرٍ يُطِيعُ اللَّهَ مِنْ قَدْ أَطَاعَهُ وَيَعْصِي حُدُودَ اللَّهِ مَنْ أَمْرُهُ يَعْصِي
فَكَمْ تَحْرِصُ الدُّنْيَا لِتَحْظَى بِوَدِّهِ فَيَصْرِفُ وَجْهَ الزَّهْدِ عَنْ رَغْبَةِ الْحَرِصِ
يُشِيدُ أَرْكَانَ الْمَعَالِي بِرَاحَةٍ بِنَاءَ الْعُلَا مِنْ سَعِيهَا مُحْكَمُ الرِّصِ

وَتُوْنِسْنِي ذَكَرَايَ تَوْنَسَ آمَلًا عَلَى بُعْدِ مَهْوَى أَرْضِ تَوْنَسَ مِنْ حِمَصِ
سَتَذْكُرْنِي آفَاقُ أَنْدَلُسَ بِمَا جَلَوْتُ بِهَا مِنْ رَائِقِ حَسَنِ النَّصِّ

وقد عارضها الشاعر ، كما عارضها آخرون .

(1) الورق : الفضة .

(2) ابن الأبار ، تحفة القادم ، ص 230 - 231 .

استهلها كعادته بالحديث عن محبوبته التي صارت تنكر عليه كل شيء ، حتى وإن كان ضحية حبها ، والافتتان بها . فلم يعد الشاعر يلقي عندها إلا الصّدّ والهجران ، وما علمت أنها بنأياها المتعمد تزيد في آلامه ، وتنغص عليه حياته ، التي لا يتصورها بعيدة عنه يقول الشاعر [الطويل]:⁽¹⁾

أَتَجَحَدُ قِتْلِي رَبَّةُ الشَّنْفِ وَالْحَرْصِ وَذَاكَ نَجِيعِي فِي مُحَضِّبِهَا الرَّخْصِ
تَوَرَّسَ مَا تَعْطُو بِهِ مَنْ عَبِيطِهِ كَمَا طَلَعَ السَّوْسَانُ فِي صِبْغَةِ الْحُصِّ
وَتَسْفِكُهُ وَهُوَ الْمُحَرَّمُ سَفْكُهُ حَلَالًا كَأَنَّ الظَّلْمَ لَيْسَ لَهُ مُحْصِ
أَمَّا عَلِمْتُ أَنَّ الْقِصَاصَ أَمَامَهَا فَكَيْفَ أَرَأَيْتُهُ عَلَى النَّخْرِ وَالْقَصِّ⁽²⁾

ثم ينتقل إلى الإفصاح عن هذه المرأة ، التي سلبت قلبه ، وأسالت دمه ، دون أن تعير أدنى اهتمام لما تفعل ، وهي عربية أصيلة . ولقد تكرر عند الشاعر الاعتداد بالعرييات ولعل ذلك يوحي بأنه يفضلهن عن غيرهن ، إقرارا لعروبه ، التي ستحضر حتما في مقابل النصارى الذين حرموه من كل متعة ، كان يتمتع بها . وفي هذا كله حنين إلى الوطن وشوق كبير يتأجج في صدره . ولعل الحنين إلى أيام السعادة لم يكن ابن الأبار يعبر عنها من خلال بلنسية فحسب وإنما كانت عنده " نجد " و " حمص النعامى " من المواطن التي يشتاقي إليها ، ويدعو لها - على عادة العرب - بالسقيا ، متمنيا أن يطير إليها ولكن هيهات ! لأن جناحه قُصَّ ، وحلّ البين مكان القرب فصارت أيامه سودا في البادية بعدما كانت بيضا في حمص . وفي ذلك إشارة صريحة إلى انتماؤه العربي ، الذي يفخر به بخاصة وهو المهجر عنوة من طرف النصارى الذين احتلوا بلاده . فهو لا يزال متمسكا بحبل العروبة الذي يأمل أن يجد قوّته ، ويستعيد متانته على يد الأمير أبي زكريا حلمه وحلم الأندلسيين من ورائه في تخليصهم من ربقة هذا العدو الظالم :

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 159 ، ص 329 .

(2) القصص : الصدر .

شَمَائِلُ أَعْرَابِيَّةٍ فِي اغْتِيَاصِهَا أَمْطَنَ عَنِ الْحُبِّ (الْمُبَرَّحِ) وَالْمَحْصِ⁽¹⁾
 سَقَى اللَّهَ دَارَ الْمُزْنِ دَاراً قَصِيَّةً عَلَى الشَّدِّ وَالتَّقْرِيبِ وَالْوَحْدِ وَالنَّصِّ
 يَسْأَلُ عَنْ نَجْدٍ صَبَاها مُعَاشِرٌ وَأَسْأَلُ عَنْ حِمَصِ النَّعَامِ وَأُسْتَقْصِي
 وَلَوْ كُنْتُ مَوْفُورَ الْجَنَاحِ لَطَارَ بِي إِلَيْهَا وَلَكِنْ حَصَّهُ الْبَيْنُ بِالْقَصِّ
 فَشَتَّانَ مَا أَيَّامِي السُّوْدُ أَوْجُهَا بِحِسْمِي وَمَا لِيْلَاتِي الْبَيْضُ فِي حِمَصِ
 بِحَيْثُ أَلْفَتْ الْوُرُقَ لِلشَّدِّ وَتَنْبِرِي عَلَى نَهْرِهَا وَالْقَضْبُ تَهْتَاجُ لِلرَّقْصِ
 وَفِي يَدَيَّ تَشْبِيبي قِيَادُ شَبِيبَتِي وَخِلِّي وَحِلْمِي مُسْتَقِيدٌ وَمُسْتَعْصِي
 كِلَانَا عَلَى أَقْصَى الْهَوَادَةِ وَالْهَوَى فَلَا عَذْلٌ يُقْصِي وَلَا غَزْلٌ يُفْصِي

خِلَافَتُهُ أَلُوثٌ بِكُلِّ خِلَافَةٍ كَذَلِكَ بَطْلَانُ الْقِيَاسِ مَعَ النَّصِّ
 لَدَيْهِ اسْتَقَرَّتْ فِي نِصَابٍ وَنَضْبَةٍ وَلِلشَّرَفِ الْمَحْضِ اكْتِفَاءٌ عَنِ الْمَحْصِ
 تَنَاهَى إِلَيْهِ الْعِلْمُ وَالْحِلْمُ فَانْتَشَتْ تَشِيدُ بِعَلْيَاهُ ثَنَاءً وَلَا تُحْصِي
 وَمَا اسْتَبْهَتْ حَالُ الْمُلُوكِ وَحَالَهُ أَلَمْ تَرَ أَنَّ الْفَضْلَ لَيْسَ مِنَ النَّقْصِ

كما كان من آثار ابن الأبار معارضة لكتاب " مُلَقَى السَّبِيل " لأبي العلاء المعري .
 ويندرج هذا العمل ضمن ما عُني به الأندلسيون من معارضة كتب أبي العلاء المعري وأشعاره
 عناية فائقة ، لفتت انتباه الباحثين ، لاسيما " ديوان مُلَقَى السَّبِيل " ⁽²⁾ الذي أبدعه المعري في الشطر
 الأخير من حياته .

وجاءت معارضة ابن الأبار له ممزوجة من الشعر والنثر وفق ما ابتدعه المعري .
 وقد قسم ابن الأبار معارضته إلى تسعة وعشرين قسما ، رتبها وفق الأبجدية العربية ، وإن راعى

(1) المحص : الخالص من العيب . ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 33 / 13 .

(2) محمد كرد علي ، رسائل البلغاء ، دار الكتب العربية الكبرى ، ط 2 ، 1913 ، ص 214 - 230 .

الترتيب الأندلسي⁽¹⁾، وبدأ كل قسم بنثر، ثم أردفه بآخر شعري. دارت جميعها حول غرض الزهد، مجسدا عزوفه عن الدنيا وضجره من أعراضها الزائلة الزائفة. ولعل فترة هذه المعارضة تعود إلى تلك الظروف، التي أبعدته عن أمير المؤمنين المستنصر بالله.

وقد كان لرسالة "ملقى السبيل" كبير أثر في قيام ثلاثة كتّاب أندلسيين بمعارضتها فقد عارضها ابن أبي الخصال⁽²⁾، وأبو الربيع سليمان بن موسى بن سالم الكلاعي؛ شيخ ابن الأبار في "منازمة الأمل الطويل بطريقة المعري في ملقى السبيل"، وتلميذه محمد بن الأبار القضاعي في "مظاهرة المسعى الجميل، ومحاذرة المرعى الوبيل في معارضة ملقى السبيل".

ولم يبق من هذه المعارضات الثلاث سوى معارضتين، هما: معارضة ابن أبي الخصال التي نُشرت ضمن رسائله، ومعارضة ابن الأبار التي أشار "العلامة حسن حسني عبد الوهاب" إلى وجود أصل خطي لها بمكتبة جامع الزيتونة بتونس، بمعهد المخطوطات العربية.

وهي الآن بين أيدينا ضمن سلسلة ينشرها ويشرف عليها "صلاح الدين المنجد" تحت عنوان "رسائل ونصوص"⁽³⁾ عرض في هذه السلسلة ثلاث رسائل:

- فتوى في القيام والألقاب لابن تيمية
- كتاب تنزيل القرآن لابن شهاب الزهري
- معارضة ابن الأبار لكتاب ملقى السبيل

أما المعارضة الثالثة لشيخ ابن الأبار أبي الربيع موسى الكلاعي فقد فقدت.

(1) ترتيب المغاربة للحروف الهجائية يختلف عن ترتيب المشاركة؛ فالمغاربة يرتبون الحروف الهجائية على مايلي: أ، ب، ت، ث، ج، ح، خ، د، ذ، ر، ز، ط، ظ، ك، ل، م، ن، ص، ض، ع، غ، ف، ق، س، ش، هـ، و، ي.

وأما الترتيب الهجائي على الطريقة المشرقية: أ، ب، ت، ث، ج، ح، خ، د، ذ، ر، ز، س، ش، ص، ض، ط، ظ، ع، غ، ف، ق، ك، ل، م، ن، هـ، و، ي.

(2) ابن أبي الخصال، رسائله، تح: محمد رضوان الداية، دار الفكر، دمشق، ط1، 1987، ص 370 - 390.

(3) صلاح الدين المنجد، رسائل ونصوص، دار الكتاب الجديد، بيروت، ط2، 1980، ص 35 - 79.

وزَّع المعري مادته الثرية والشعرية على ثلاثين حرفاً، مُضيفاً "الألف اللينة" إليها ونموذجاً إضافياً إلى حرف الذال . في حين نجد ابن الأَبَر قد أبقى فصولَ رسالته تسعةً وعشرين فصلاً يضم كلُّ فصلٍ نموذجاً واحداً ذا شقين : شعريٌّ ونثريٌّ دون زيادة.

ومن النماذج التي وردت في ملقى السبيل للمعري ، نذكر ما ألفه على حرف الباء، إذ قال:
 ((يفتقر إلى الله الأرباب . وبالكافر يحل التباب . وتنقطع بالموت الأسباب . وفي الخالق تحار
 الألباب [الرجز]:

دَانَتْ لِرَبِّ الْفُلْكِ الْأَرْبَابُ وبالكفورِ يلحقُ التَّبابُ
 كَمْ قُطِعَتْ لِمَيْتَةٍ أَسْبَابُ وَافْتَرَقَتْ بِرُغْمِهَا الْأَحْبَابُ⁽¹⁾

وقال ابن الأَبَر في معارضته :

حَبْلُ الْحَيَاةِ إِلَى انْقِضَابِ . والموت حتم في الرقاب . مَا أَحَقَّ الضَّاحِكَ بِالانتِحَابِ .
 وَأَجْدَرُ الْقَادِمَ بِالارتِقَابِ . كُلُّ مَرْعِيٍّ لِلضِّيَاعِ وَمَبْنِيٍّ لِلخَرَابِ . أَوْدَى جُودُورُ الْكِنَاسِ وَقَسُورُ
 الْغَابِ . وَاسْتَوَى قُطْفُ الْهُجْنِ وَسَبْقُ الْعِرَابِ .

أَمَدُ الْحَيَاةِ إِلَى انْقِضَا	ءِ لَا مَحَالَةَ وَانْقِضَابُ
وَالْعُمُرُ وَمُضَّةٌ بَارِقُ	وَالْمَوْتُ حَتْمٌ فِي الرَّقَابِ
يَا ضَاحِكًا مُتَهَافِتَا	هَلَا أَخَذْتَ فِي الْإِنْتِحَابِ
بَغَتْ الْمَهَالِكُ لَا يُغِبُّ	فَكُنْ لَهْنًا عَلَى ارْتِقَابِ
إِنَّ الْجَدِيدَ إِلَى بَلَى	وَكَذَا الْمَشِيدُ إِلَى خَرَابِ
سَيَّانَ شَادِنُ مَكْنَسٍ	عِنْدَ الْحِمَامِ وَلَيْثُ غَابِ
وَالْمُقْرِفَاتُ - وَمَا كَذَبْتُكَ	- لَاحِقَاتُ بِالْعِرَابِ

(1) أبو العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان المعري، كتاب ملقى السبيل، موقع مخطوطات مكتبة الأزهر نقل من نسخة بالكتنجانة الخديوية بمصر، 1304، رقم النسخة: 325592/أدب، (مخطوط)، ص 1.

والتأمل في القطعتين النثريتين يلاحظ الأسجاع ، التي جعلت في الشق النثري قوافي متعاقبة لصدور الشق الشعري وأعجازه ، فيقلُّ الشقُّ الشعريُّ عن نظيره النثريِّ بمقدار النصف ؛ فعند أبي العلاء المعري: (الأَرْبَابُ ، التَّبَابُ : " النقص والخسارة والهلاك " الأسباب الأَلْبَابُ) .

وعند ابن الأبار نجد : (انقضاب ، الرقاب ، بالانتحاب ، بالارتقاب ، للخراب ، الغاب العراب) .

ومن الظواهر الموسيقية ، التي تلفت الانتباه ، ونحن نتصفح السطور النثرية ، والأبيات الشعرية " التكرار " كما في قول المعري في رسالته ، في حرف " الهمزة " ((قال الشيخ الفاضل أبو العلا أحمد بن عبد الله بن سليمان - رحمة الله تعالى عليه - :

كم يَجْنِي الرجلُ وَيُخْطِئُ ويعلم أَنَّ حَتْفَهُ لَا يُبْطِئُ
إِنَّ الْأَنْفَامَ لَيُخْطِئُو نَ وَيَغْفِرُ اللَّهُ الْخَطِيئَةَ
كم يُبْطِئُونَ عَنِ الْجَمِيلِ وما مَنَايَاهُمْ بِطِئَةٍ⁽¹⁾

ويظهر هذا التكرار في الكلمات: (يُخْطِئُ ، يُبْطِئُ ، يُجْطِئُونَ ، الْخَطِيئَةُ ، يُبْطِئُونَ بِطِئَةٍ) .

فمن جذر كلمتين اثنتين (خطأ ، وبطأ) استطاع المعري أن ينظم ثلاثة أبيات في الزهد يشع فيها ظاهرة التصنع والتكلف في الألفاظ ، وليس هذا السبيل لدى الشاعر بجديد .

من هنا كانت المعارضات - كما عرفنا - دليلاً للشاعر على الاطلاع على آداب الآخرين هذا من جهة ، ومن جهة أخرى التأثير بإبداعاتهم ، إلا أن الهدف منها كان التصدي للآخر بقصد إبداء المقدرة والكفاءة . وليس هذا الأمر من طرف الشاعر ابن الأبار الأندلسي المنشأ بغريب ذلك أن الموقف يتطلب منه أن يفعل ذلك ، حفاظاً على مكانته ، وصوناً لكرامته ولو كان ذلك

(1) المعري ، كتاب ملقى السبيل ، ص 1 .

من أسباب تبرم الحفصيين منه ؛ لأن مكانتهم أصبحت مع هذا الوافد مهددة بخاصة وهم يرون تقريب السلطان الحفصي له في كل مرة .

4 - الأحداث والشخصيات التاريخية :

لقد استغل الشعراء الأندلسيون ثقافتهم التاريخية من خلال استيحاءهم لهذه الوقائع المشهورة ومحاولة ربطها بواقعهم المعيش ؛ ليحققوا أهدافا معينة في حياتهم الخاصة والعامة واستدعاء الشخصيات التاريخية (العربية وغير العربية) ضربا للمثل الذي يمكن أن يسقط على ظروفهم وأحوالهم .

وتعد هذه العملية في حقيقة الأمر تواسلا بين الأجيال ، وتأسيا بما حصل في الماضي الذي صار يُتَمَنى ، وبخاصة ماضي الأندلس المشرق ، الذي انطفأ نوره . والشاعر يرفض بوعي القطيعة مع الماضي ؛ لأنه لا يمكنه أن ينسلخ عنه ، حتى وإن أراد ، وتعامله مع التاريخ يُفَرِّق عن تعامل الشاعر معه ؛ ذلك أن المؤرخ يؤرخ لأحداث سياسية واجتماعية وثقافية .

أما الشاعر فيضيف إلى كل ذلك التاريخ من ذاته ونفسه وروحه ، فتكون الصورة النهائية مختلفة تماما ، وهذا حال شاعرنا ، على الرغم مما عُرف عنه أنه مؤرخ أيضا .

وامتداد هذه الأحداث التاريخية والشخصيات يتخذ أشكالا متعددة ، ليعبر عن دلالات متنوعة: ((فالأحداث التاريخية والشخصيات التاريخية ليست مجرد ظواهر كونية عابرة تنتهي بانتهاء وجودها الواقعي ، فإن لها إلى جانب ذلك دلالتها الشمولية الباقية والقابلة للتجدد - على امتداد التاريخ - في صيغ وأشكال أخرى ؛ فدلالة البطولة لقائد معين أو دلالة النصر في كسب معركة معينة تظل - بعد انتهاء الوجود الواقعي لذلك القائد أو تلك المعركة - باقية وصالحة لأن تتكرر من خلال مواقف جديدة وأحداث جديدة وهي في نفس الوقت قابلة لتحمل تأويلات وتفسيرات جديدة))⁽¹⁾.

ولقد تم استدعاء بعض الشخصيات النسائية المعشوقة، والتي عرفت في الوعي الجمعي بتعلقها بشخصيات رجالية محددة ، وجاءت كشائيات مثل (عبلة وعنصرة)، (ليلي وقيس) وغير ذلك .

(1) علي عشري زايد ، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر ، دار الفكر العربي ، القاهرة، ط1

كما كان استدعاء العَلَم الشخصي : الاسم المباشر ، اللقب والكنية وكذلك العلم المؤنث والمذكر .

أما عن أهداف توظيف هذه الأعلام ، يقول " محمد مفتاح " : ((...فإننا نستغل أسماء الأعلام بمختلف أنواعها لتعزيز المعنى وتقويته))⁽¹⁾ .

أما " علي عشري " فقد كان توظيف الشخصية عنده كغيره يمر بمراحل ثلاث :

((أولاً: اختيار ما يناسب تجربة الشاعر من ملامح هذه الشخصية .

ثانياً: تأويل هذه الملامح تأويلاً خاصاً يلائم طبيعة التجربة .

ثالثاً: إضفاء الأبعاد المعاصرة لتجربة الشاعر على هذه الملامح))⁽²⁾ .

وعلاقة الشاعر ابن الأبار بالتاريخ - في ظل هذه المعطيات - علاقة حميمة ، ذلك أنه كان - كما أسلفنا - مؤرخاً إلى جانب مواهبه المتعددة ، ومن صفاته " المؤرخ " ، الذي ترك لنا إنتاجاً تاريخياً معتبراً ، بحاجة ماسة إلى دراسات ودراسات . ولعل وعيه للتاريخ كان نتاج مهمته مع الأمراء والحكام ككاتب ، ساعده في ذلك كونه طالب علم منذ صغره ، وحافظاً له منذ نعومة أظفاره .

فإلى جانب المعاجم ، التي يصل عددها إلى التسعة ؛ من معاجم أصحاب علماء من مثل (معجم أصحاب أبي علي الصديقي ، معجم أصحاب أبي عمرو الداني المقرئ ، معجم أصحاب أبي عمرو بن عبد البر ، ومعجم أصحاب أبي علي الغساني) ، وغيرها من المعاجم التي تعتمد في صناعتها التأريخ لهذه الشخصيات ،.. إلى معاجم الشيوخ ؛ كمعجم شيوخه من الأندلسيين و المشاركة و معجم شيوخ أبي الحسن أحمد بن محمد بن السراج ، وغيرها . وقد أشرنا إلى مثل هذه المعاجم المختلفة في ملحق البحث .⁽³⁾

نجد لابن الأبار مؤلفات في التاريخ والتراجم ؛ نذكر منها :

• التكملة لكتاب الصلة (مجلدان ضخمان مطبوعان) .

(1) محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص) ، ص 245 .

(2) علي عشري زايد ، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر ، ص 240 .

(3) ينظر ، الملحق لهذا البحث ، ص

- الحلة السيرة في أشعار الأمراء (مطبوع).
 - الوشي القسي- في اختصار الفتح القسي- ؛ وهو اختصار لكتاب عماد الدين الكاتب الأصبهاني (519 هـ - 579 هـ / 1125 م - 1201 م) ، الموسوم بـ: ((الفتح القسي في الفتح القدسي))؛ أي فتح بيت المقدس على يد صلاح الدين الأيوبي سنة (583 هـ / 1187 م).
 - كتاب التاريخ ، الذي كان تأليفه - فيما يُقال - في مساوئ السلطان وكان من أسباب قتله. وقد أشار محقق الديوان (عبد السلام الهراس) إلى قيمته وفقدانه وتمنى أن تصل إليه الأيدي كما وصلت إلى الديوان ، الذي نفى وجوده بعض الدارسين حتى خرج إلى الوجود.
- وستعرض فيما يلي إلى بعض الأشعار الأبارية ، التي استدعى فيها بعض الشخصيات التاريخية والأدبية المشهورة ، كما استوحى في بعضها الآخر الوقائع والأحداث التاريخية العظيمة ، من باب إثارة معانٍ وصور في ذهن القارئ ، الذي سيحاول من خلالها أن يسبر أغوار الشعر ، ويتعرف تاريخيا على الفترة التي كان يحياها ، ويعبر عنها .
- والشخصية المستدعاة يمكن أن تحمل في طياتها دلالات متعددة ، عند توظيفها فنيا في النص الشعري ، وبالتالي يكون الحكم على مدى نجاح توظيفها أو فشلها من خلال اندماج هذه الشخصية داخل بنية النص ؛ لأنه سيكون لها بصمتها الخاصة في رسم التشكيل الجمالي فيه .
- ولأسماء الأعلام دلالات مختلفة ومتعددة بحسب بيئاتهم المتنوعة ، وبحكم ارتباطهم بقصص وأحداث تاريخية .
- فمن بين الأبيات ، التي يستدعي فيها ابن الأبار الشخصيات التاريخية ، نجده يمدح أبا زكريا ويهجو السعيد الخليفة الموحي ، الذي كان يشكل خطرا كبيرا على أبي زكريا بتحالفه مع أبي يحيى يغمراسن ؛ صاحب تلمسان ، والأمير المريني أبي يحيى بن عبد الحق بمناسبة الحرب بينهما ، مشيرا إلى استغاثة هذا الخليفة بالنصارى ، وكان ذلك سنة 646 هـ ، وكان الشاعر إذ ذاك ببجاية مغضوبا عليه .

والشاعر في هذا البيت يشبه في هجائه سواد السعيد الموحي بسواد أصحمة (النجاشي) وسواد لقمان الحكيم ، إلا أن المشبه بهما منزهان عن أخلاق المشبه؛ لأنها - كما يبين - أشرف منه وأكرم [البسيط]:⁽¹⁾

يقضي التَّحْرُجُ في تشبيه سُحْمَتِهِ تَنْزِيَهُ أَصْحَمَةٍ عَنْهَا وَلُقْمَانًا⁽²⁾

وفي البيت التالي من القصيدة ذاتها يفضل الشاعر - أيضا - أبرهة الأشرم " وولده "يكسوم" على الرغم من فعلتهما بالكعبة الشريفة ، وإثمهما العظيم ، على هذا الخليفة الذي مال إلى النصارى على حساب المسلمين . ومن هنا نتفهم جيدا مدى معاناة الشاعر في ظل وجود النصارى ، جاثمين على صدر وطنه الجريح ؛ فهو يكن حقدًا دفينًا تجاه هذه الشرذمة الفُسْد من الأراغونيين .

يَكْسُومُ⁽³⁾ وَالْأَشْرَمُ الْمَأْتُومُ أَبْرَهَةً أُخْرَى بِمَنْ يَتَحَرَّى فِيهِ عِرْفَانَا

وقال الشاعر في ممدوحه ، ينسبه إلى أكرم شجرة في العالمين ، وأشرف نسب في المخلوقين وكأنه أراد أن يجعل من أبي زكريا شخصا من أفضل خلق الله . ولا غرو في هذه المبالغات التي كنا قد أشرنا إليها في أكثر من موضع ، وحاولنا إيجاد الأسباب ، التي دفعته إلى ذلك [مخلع البسيط]:⁽⁴⁾

فِيهِ التَّقَى نَائِلٌ وَبَأْسٌ لَا مَتَهُ كَعْبٌ وَلَا الْمُثْنَى⁽⁵⁾

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 144 ، ص 305 .

(2) سُحْمَتِهِ : سواده . إشارة إلى السعيد الخليفة الموحي (640 - 646 هـ) الذي كان أسود . * أَصْحَمَةٌ : هو النجاشي الذي أسلم على عهد الرسول ﷺ . * لقمان : حكيم مشهور عمّر طويلاً وذكر في القرآن . اشتهر بوصاياه . كان لقمان عبداً أسود غليظ الشفتين مجدع الأنف مشقق القدمين مصفحها قصير القامة .

(3) يكسوم: ابن أبرهة الحبشي .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 143 ، ص 303 .

(5) كعب : هو كعب بن لؤي ، الجد السابع للنبي محمد بن عبد الله كان سيد بني كنانة . ونسبه هو : كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان .

المثنى : هو المثنى بن حارثة الشيباني أحد قواد أبي بكر وعمر .

وقال الشاعر [الطويل]:⁽¹⁾

قَيْسٌ وَسَعْدٌ قَبْلَهُ وَعُبَادَةٌ وَدَلَيْمٌ الْإِفْضَالُ فِي الْأَفْرَادِ

ويعني بذلك : سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ بْنِ دَلَيْمٍ... بن الخزرج الصحابي المشهور ، وإليه ينتمي أبو الحسين ؛ حاكم شاطبة. قال ابن الأبار فيه : ((منتهاه إلى قيس بن سعد بن عبادة صريحٌ وحديث نَدَاهُ عند رواة علاه حسنٌ صحيحٌ... فمزال يرتقي في معالي الأمور درجة بعد أخرى حتى ساد أهلها ووليها من قبل محمد بن يوسف بن هود - الملقب بالمتوكل - إلى أن توفي سنة أربعٍ وثلاثين وستائة... ولأبي الحسين فضائلٌ مذكورةٌ، ومآثرٌ مأثورةٌ ورُزقٌ قَبُولاً ، مازال به مأمولاً، من رجل يجري على أعراقه، فيدع الضنانه بأعلاقه ويسع الناس بأمواله كما يسعهم بحسن أخلاقه...))⁽²⁾.
 وأنشأ الشاعر مبيناً كيفية محو السيف (البرق) الأعداء كما يمحو الظلامُ الضوءَ الساطعَ المنيّرَ .
 وهذا السيف القاطع هو ذلك المنسوب إلى أشهر القبائل العربية ، المعروفة ببطولتها عبر التاريخ (بني هلال) ، ومعهم بنو سُليم أيضاً، ومحاولاً استمداد ما أمكن من قوة لإنقاذ أندلسه [الوافر]:⁽³⁾

نَحَا ظَلَمَ الضَّلَالَةِ مِنْهُ بَرْقٌ أَحَدَتْهُ الْقِبَائِلُ مِنْ هَلَالٍ

وقال الشاعر [الطويل]:⁽⁴⁾

وَمِنَّا الَّذِي أَرْضَى النُّبُوَّةَ مَنْطِقًا وَأَطْلَعَهُ بَدْرًا بِأَفْقِ الْوَعَى بَدْرٌ

ولولا هُم بَادَ الشَّامُ وَأَهْلُهُ وَلَمْ يَتَبَوَّأْهُ ابْنُ صَخْرٍ وَلَا صَخْرُ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 113 ، ص 251 .

(2) ابن الأبار ، الحلة السيرة ، 303 / 2 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 104 ، ص 226 .

(4) نفسه ، ق 97 ، ص 217 .

ويقصد في البيت الأول : سعد بن معاذ الخزاعي الأنصاري القضاعي ، الذي أجاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عندما كان يستشيرهُ قبيل غزوة " بدر " . فكان جوابه بشارة النصر . وقد أبدل "سعد" والأنصارُ بلاءً حسنًا .

وأما في البيت الثاني ، فالمقصود بالكلام : معاوية وأبو سفيان ؛ أي الأمويين . وقال الشاعر يمدح أبا زكريا بمناسبة تولية أبي يحيى ولاية العهد ، وكان ذلك يوم الخميس : 2 رجب من سنة 638 هـ [الكامل] :⁽¹⁾

مَلِكٌ يُرِيكَ بِحِلْمِهِ وَيَعْلَمُهُ قَيْسًا يُحَاضِرُ مُنْقَرًا وَمُعَاذًا
قَدْ قَدَّمْتُ (هـ) إِلَى الْإِمَامَةِ صَفْوَةً زَانُوا الزَّمَانَ أَثَمَّةً أَفْذَاذًا

ويعني : قيس بن عاصم بن سنان المنقري . عُرف بفروسيته وحلمه وشاعريته . كان سيدا في الجاهلية والإسلام . ويشير هنا إلى قصته مع قومه وهو يحاضرهم عندما أتوه بولد له قتل . أما معاذ فهو معاذ بن جبل المشهور بعلمه بين الصحابة . وهو ممن جمع القرآن على عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - . توفي بالطاعون في الشام سنة 17 هـ .

وكان استدعاء الشاعر لشخص "قيس ومعاذ" من باب التذليل على حلم وشجاعة ممدوحه وهذه من أخص صفات الملوك والحكام ، التي يُجَبِّدُ الإشادة بها وذكرها ، لا سيما أمام المحافل ليحقق الشاعر بذلك اندماج الشخصية (المستدعاة) داخل بنية النص الأباري .

كما أنشأ الشاعر مشيدا بكرم ممدوحه وسخائه ، الذي كان كالبدرة ينير ظلمات المجالس ويفوق بصنيعه الجميع ، كما كان " حاتم " يفعل [الطويل] :⁽²⁾

وَلَا أَعْتَمُ فِي صَدْرِ الْمَجَالِسِ مَالِكٌ وَلَا حَاتِمٌ⁽³⁾ الْأَضْيَافِ فِي لَيْلَةِ الْبَرْدِ

(1) السابق ، ق 84 ، ص 182 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 1 ، ص 466 .

(3) حاتم الطائي: هو حاتم بن عبد الله بن سعد بن الحشرج من طيء . وأمه عنبه بنت عفيف من طيء . وكان جوادا شاعرا جيد الشعر . وكان حيثما عُرف منزله وكان ظفيرا ، إذا قاتل غلب وإذا غنم أنهب وإذا سُئل وهب وإذا ضرب بالقداح سبق وإذا أسر أطلق . قال أبو عبيدة : أجواد العرب ثلاثة : كعب بن مامة وحاتم =

وكانت شخصية "حاتم" لدى ابن الأبار كما كانت لدى غيره من الأدباء بعامة ؛ مثال الكرم وحسن الضيافة ، فيقال : "أكرم من حاتم" .

وقال الشاعر يمدح أبا زكريا ويستعطفه أثناء غضبه عليه ، ذاكرا أفضاله على الناس عدلا ورحمة ونشر دعوة ، أقر له في كل ذلك العدو قبل الصديق [الرملة]:⁽¹⁾

سَيَّرَ صَيَّرَنَ أَمْلَاكَ الدُّنَى حِينَ عَزَّ الدِّينُ ف(يها) أَعْبَدَا
فَلَمَّا إِذَا عَظُمُوا "مُعْتَصِمًا" وَبِمَاذَا فَضَّلُوا "مُعْتَضِدًا"

يقصد : المعتصم العباسي (218هـ - 227هـ) والمعتضد العباسي (279هـ - 289هـ) . وقد عُرفا بالحزم والقوة والشدة . ويستبعد (المحقق) أن يكون قد عنى المعتضد العبادي والمعتصم بن صمادح ؛ لأن أبا زكريا - حسبه - كان يقارن بالخلفاء لا بالرؤساء وبملوك الطوائف .
والإتكاء على شخصيتي "المعتصم والمعتضد" العباسيين ، وبيان قوتها في تسيير شؤون البلاد إنما لغرض تجاوزهما وإظهار التفوق عليهما فيما مكن كل واحد منهما في السلطة فكانت هاتان الشخصيتان بذلك قد أسهمتتا في تعميق الدلالة الكلية في نص ابن الأبار .

وقال الشاعر في قصيدة ، بلغت ستة وسبعين بيتا ، عارض بها الحصري القيرواني الضرير مادحا أبا زكريا وولديه [المتدارك]:⁽²⁾

وَرِثَ الْعُمَرَيْنِ⁽³⁾ سَنَاءَهُمَا يَعْتَدُّ بِهِ وَيُعَدُّدُهُ
عَنْ عَبْدِ الْوَاحِدِ أَحْرَزَهُ فَذُ التَّوْحِيدِ (وَأَوْحَدُهُ)

ويقصد به عمر بن الخطاب ، وأبا حفص عمر الهنتاني جد أبي زكريا . ويقول المحقق :
((وربما أراد بالعمرين عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز الأموي حفيده للبت ، كما هو

طبي (وكلاهما ضرب به المثل) ، وهرم بن سنان صاحب زهير . (ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ص 147 وما بعدها) .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 67 ، ص 161 .

(2) نفسه ، ق 66 ، ص 158 .

(3) يرجع بعض المؤرخين نسب الحفصيين إلى عمر بن الخطاب .

المتعارف من هذا التعبير.))⁽¹⁾.

والتوصل إلى حقيقة الشخصية المقصودة في النص ، لا يمكن الانتهاء إليها إلا إذا كانت هناك قرائن دالة على ذلك . فاسم "عمر" الذي ورد في هذا البيت الأول إنما يقصد به - حسب المؤرخين - عمر بن الخطاب ، الذي كان مستدعى من قبل شعراء كثير ، كان الشاعر قد أشار في غير هذا الموضع إلى ذلك . أما "عمر" الثاني فهو أبو حفص عمر بن يحيى الهنتاني ؛نسبة إلى قبيلة هنتانة ، من المصامدة بالمغرب الأقصى ؛ وهو ((رجل من خاصة ابن تومرت أحد مريديه العشرة السابقين إلى مبايعته ونصرته في غربته ، وهم الذين قامت على كواهلهم أركان دولة الموحدين فأحكموا قواعدها وشيّدوا أركانها))⁽²⁾.

وقال الشاعر [الرمّل]:⁽³⁾

أيّها المولى إليكم مدحاً خصّها سُوددُكم بالسّوددِ
حبّرتُ منها يراعي حبراً للنّدى زهوّها وسط النّدي (ي)
لو تقدّمتُ بميلادي لم تتأخّر عن أغاني معبد

ومعبد : مُغنٍ مشهورٌ . كان يعيش بالحجاز على عهد الأمويين .⁽⁴⁾ وهو المقصود في البيت ؛ لأن المتحدث عنه هو المشهور بالغناء "أغاني معبد" .

(1) ينظر : ابن الأبار ، الديوان (الهامش 36) ، ص 158 .

(2) عبد الرحمن بن محمد الجيلالي ، تاريخ الجزائر العام ، دار الأمة للطباعة والنشر والتوزيع ، الجزائر، دط 2009 ، 81 / 2 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 65 ، ص 153 .

(4) معبد المغنّي : (...126هـ / ...743م) : هو معبد بن وهب ، أبو عباد المدني ، نابغة الغناء العربي في العصر الأموي . كان مولى لبني مخزوم (أولابن قطن ، موليمعاوية) ونشأ في المدينة يرعى الغنم لمواليه ، وربما اشتغل في التجارة . ولما ظهر نبوغه في الغناء أقبل عليه كبراء المدينة ، ثم رحل إلى الشام ، فاتصل بأمرائها وارتفع شأنه . وكان أديبا فصيحاً وعاش طويلاً إلى أن انقطع صوته . ومات في عسكر الوليد بن يزيد . أصواته وأخباره كثيرة . (ينظر : الزركلي ، الأعلام 7 / 264) .

وقال الشاعر في غرض النسيب: [الطويل]:⁽¹⁾

لَهَا مُلْكُ نُعْمَانٍ⁽²⁾ وَعِزَّةٌ تُبَعِّعُ⁽³⁾ وَصَوْلَةٌ بِسْطَامٍ⁽⁴⁾ وَحِكْمَةٌ أَكْثَمُ⁽⁵⁾
وَلِي وَجْدٌ خَنْسَاءٍ فِي رِقَّةٍ عُرْوَةٍ وَتَهْيَامٌ غِيلَانٍ وَحُزْنٌ مُتَمِّمٌ⁽⁶⁾

(1) ابن الأبار، الديوان، ق 130، ص 288.

(2) النعمان بن المنذر بن المنذر بن امرئ القيس اللخمي، الملقب بأبي قابوس (609-582 م) كان مسيحياً نسطورياً، تسلم مقاليد الحكم بعد أبيه، وهو من أشهر ملوك المناذرة قبل الإسلام. كان داهية مقداما. وهو ممدوح. وهو باني مدينة النعمانية على ضفة دجلة اليمنى، وصاحب يوم البؤس والنعيم، وقاتل عبيد بن الأبرص الشاعر، في يوم بؤسه، وقاتل عدي بن زيد وغازي قرقيسيا (بين الخابور والفرات). وفي صحاح الجوهري: قال أبو عبيدة: «إن العرب كانت تسمى ملوك الحيرة -أي كل من ملكها- (النعمان) لأنه كان آخرهم».

(3) تُبَعِّعُ: اسم عام للملوك اليمن في القديم. ككسرى لسلطين إيران، وخاقان ملوك الترك، وفرعون ملوك مصر وقيصر لسلطين الروم. ورد ذكر هولاء القوم في سور من القرآن الكريم: (سورة الدخان: 37 - سورة ق: 14).

(4) بسطام بن قيس (... - نحو 10 ق.هـ. / نحو 616 م): فارس جاهلي سيد بني شيبان، ومن أشهر فرسان العرب في الجاهلية ويضرب به المثل في الفروسية يقال (أفرس من بسطام) ويقال (أغلى فداءً من بسطام بن قيس) إذ أسره عيينة بن الحارث فافتدي بأربعمئة ناقة وثلاثين فرساً، أدرك الإسلام ولم يُسلم، وقتله عاصم ابن خليفة الضبي يوم "الشقيقة" بعد البعثة. قال الجاحظ: بسطام أفرس من في الجاهلية والإسلام. (ينظر: الزركلي، الأعلام، 51/2).

(5) أكثم بن صيفي بن رباح بن الحارث بن مخاشن بن معاوية التميمي: حكيم العرب في الجاهلية، وأحد المعمرين الذين أدركوا الإسلام. قصد المدينة في مئة من قومه يريدون الإسلام فمات في الطريق سنة 9هـ/ 630 كان من الخطباء البلغاء، والحكام الرؤساء، يضرب فيه المثل بأصالة الرأي وتُبل العظة وتروى له طائفة من الحكم السديدة، والوصايا البليغة، والخطب القوية. وكان في مقدمة الوفد الذي أرسله النعمان بن المنذر إلى كسرى وألقى بين يديه خطبة فيها إيجاز اللفظ، وإصابة المعنى وحسن التشبيه وجودة الكناية.

(6) الخنساء: هي تماضر بنت عمرو بن الشريد وكان دريد بن الصَّمّة خطبها، وذلك أنه رآها تنهياً إبلاً لها فهوياً فردّته وقالت أتراني تاركةً بني عمي كأنهم عوالي الرماح ومرثيةً شيخ بني جُشَم، فقال في ذلك = شعرا فخطبها رواحة ابن عبد العزى السلمي فولدت له عبد الله وهو أبو شجرة، ثم خلف عليها مرداس بن أبي =

وفي هذين البيتين يستدعي الشاعر شخصيات عربية تاريخية وتاريخية أدبية ، فذكر في سعة الملك الخليفة النعمان بن المنذر ، وفي الفروسية والشجاعة بسطاما ، وفي الحكمة وسداد الرأي أكثم بن صيفي . وله من نصيب هذه الشخصيات في الخنساء حزنها ، وفي عروة بن الورد رقتة ، وفي ذي الرمة (غيلان) تهيأته وحبّه ، وفي متمم بن نويرة رثاؤه .

وهؤلاء من مشاهير العرب في أغراضهم المختلفة وفنونهم المتنوعة . والملاحظ هنا أن الشاعر قد قسّم بين صفتين ؛ أما المتعلقة بالمنعة والقوة فللموصوف وأما التهيام والهيام والأسى فنسبه إلى نفسه ؛ ليعبر عن معاناته في مقابل الأقوياء ، وهو الضعيف الذي لم ينل حقه منهم (الحفصيين) بعد .

وقد تكون الشخصية المستدعاة مناسبة للسياق إذا ما كانت على مستوى المتلقي معروفة واضحة ومحاطا بها . وقد يلجأ بعض المبدعين في هذا الصدد بالتعريف بشخصياتهم في الهوامش أسفل

عامر السلمي فولدت له زيدا ومعاوية وعمرا، وهي جاهلية ، كانت تقول الشعر في زمن النابغة ، الذي أنشدته ، فقال لها النابغة: والله لو أن أبا بصير أنشدني أنفا لقلت إنك أشعر الجن والإنس . (ابن قتيبة، الشعر والشعراء ، ص 218) .

*عروة : هو عروة بن حزام ، العاشق العذري المشهور، وأحد الذين قتلهم العشق، وصاحبته عفراء بنت مالك العذرية وكان عروة يتيمًا في حجر عمه حتى بلغ فعلق عفراء علاقة الصبا ، فسأل عمه أن يزوجه إياها فسوّفه حتى خرجت إلى الشام فخطبها ابنُ عمِّ لها فتزوجها . (ينظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء ، ص 418 وما بعدها) .

* غيلان : هو ذو الرمة ويكنى أبا الحارث ، وهو من بني صعب بن ملكان بن عبد مناة ، وسُئل جرير عن شعره فقال: أبعادُ غزلان ونُقْطُ عروسٍ . وكان ذو الرمة أحد عشاق العرب المشهورين بذلك ، وصاحبته مية . (ينظر: ابن قتيبة الشعر والشعراء ، ص 356 ، وما بعدها) .

*متمم: وأخوه ابنا نويرة : من ثعلبة بن يربوع ، وكان مالك فارس ذي الخمار (فرسه) . قتله خالد بن الوليد وتزوج امرأته ، وقتل من قومه مقتلة عظيمة . قال أبو محمد ولما استشهد زيد بن الخطاب يوم مسيلمة دخل متمم على عمر ابن الخطاب فقال له أنشدني بعض ما قلت في أخيك ، فأنشده ... فقال له عمر: يا متمم لو كنت أقول الشعر لسرّني أن أقول في زيد بن الخطاب مثل ما قلت في أخيك . قال متمم: يا أمير المؤمنين لو قُتل أخي قِتْلَة أخيك ما قلتُ فيه شعرا أبدا . فقال عمر : يا متمم ما عزّني أحدٌ في أخي بأحسن مما عزّيتني به (ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ص 214 وما يليها) .

الصفحة ، أو تضمين بعض هذه التعريفات المفتاح في المتن النص .
وقال الشاعر [البسيط] :⁽¹⁾

عِلْمِي بِآلِ أَبِي حَفْصٍ يُعَلِّمُنِي مَدَائِحَ ابْنِ حُسَيْنٍ آلِ حَمْدَانَا

بَدْعًا يَرَاهَا وَلَا فخرَ الْبَدِيعِ كَمَا يَرُودُ مُهَرَّقَهَا الْبُسْتِيُّ بُسْتَانَا

والمقصود بأبي حسين :المتنبي ؛ مادح سيف الدولة .والبديع : هو بديع الزمان الهمداني⁽²⁾ .
والبستي⁽³⁾ : هو أبو الفتح البستي ، من شعراء الدولة الغزنوية . توفي سنة 400 هـ .

وقد يلتبس الأمر على المتلقي ، وهو يقرأ أبياتا من شعر ما ؛ أي أننا إذا قرأنا بيت ابن الأبار

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 14 ، ص 311 . نيسابور سنة 382 هـ

(2) بديع الزمان الهمداني : (358 - 398 هـ / 969 - 1008 م) : هو أحمد بن الحسين بن يحيى الهمداني : أحد أئمة الكتاب له "مقامات" . أخذ الحريري أسلوب مقاماته عنها . وكان شاعرا ، وطبقته في الشعر دون طبقته في النثر وُلد في همدان وانتقل إلى "هراة" سنة 380 هـ فسكنها ، ثم ورد ولم تكن قد ذاعت شهرته كان قوي الحافظة ، يضرب به المثل في بحفظه . ويذكر أن أكثر مقاماته ارتجالاً . (ينظر : الزركلي ، الأعلام 1 / 115) .

(3) البستي أبو الفتح علي بن محمد من بلدة بست في بلاد أفغان وهو من شعراء القرن الرابع عشر بدأ حياته معلماً للصبيان في بلده ثم عمل كاتباً في بلاط الدولة الغزنوية ارتحل إلى بخارى وفيها توفي . شاعر بارع وكاتب مجيد يهتم كثيراً بتجويد ألفاظه في نثره وشعره كان أبو الفتح شاعر عصره ، وكاتب دهره وأديب زمانه ، في النظم والنثر كما شهد لد بذلك معاصروه ؛ وله شعر رائع تكثر فيه الحكم والمعاني البديعة ، كما تشيع فيه الصنعة البلاغية العذبة ، وله ديوان شعر مطبوع ، وله مدائح كثيرة في الإمام الشافعي رضي الله عنه . وأكثر أشعار أبي الفتح البستي مقطعات وأبياتها أبيات القصائد ، وفرائد القلائد ، وأطول قصائده وأشهرها قافيته النونية في الأمثال ، يستهيم في حفظها وروايته أهل الأدب ، يعنى بها الناس حتى الصبيان في المكتب . قال عنه ابن خلكان : ((البُستي : أبو الفتح علي بن محمد الكاتب البستي الشاعر المشهور صاحب الطريقة الأنيقة في التجنيس الأنيس البديع التأسيس فمن ألفاظه البديعة قوله : مَنْ أَصْلَحَ فَاسَدَهُ أَرْغَمَ حَاسِدَهُ . مَنْ أَطَاعَ غَضَبَهُ أَضَاعَ أَدَبَهُ . عَادَاتُ السَّادَاتِ ، سَادَاتُ الْعَادَاتِ . مِنْ سَعَادَةٍ جَدُّكَ وَقَوْفُكَ عِنْدَ حَدِّكَ ... توفي سنة 400 ، وقيا سنة إحدى وأربعمئة ببخارى .)) . (ابن خلكان ، وفيات الأعيان وأنباء الزمان ، تح : إحسان عباس ، دار صادر بيروت ، دت 3 / 376) .

السابق ، ووقفنا على كلمة "ابن حُسين" هل كنا سنعرف من المتحدث عنه ؟ قطعاً لا يتأتى هذا الأمر لكل القراء ، أما المطلع ، الذي يحسن ربط كلمات الأبيات ببعضها سيلتفت حتماً إلى كلمة "آل حمدان" ، التي ستجره إلى سيف الدولة الحمداني ، الذي خصه المتنبي بشعر كثير وكانت علاقتهما ببعضيهما محفوظة في التاريخ الأدبي والسياسي .

ولولا الإحاطة بما يتعلق بالشاعر (حياته ، فنه ، ...) لما أمكننا أن نعرف الشخصية المقصودة في كلام الشاعر في البيت التالي ، الذي يقول فيه [الطويل]:⁽¹⁾

وَأَبْكِي لِشَلْوٍ بِالْعَرَاءِ كَمَا بَكَى زِيَادٌ لِقَبْرِ بَيْنَ بَصْرَى وَجَاسِمٍ
وَأَعْبُدُ أَنْ يَمْتَاَزَ دُونِي عَبْدَةٌ⁽²⁾ بَعْلِيَاءَ فِي تَأْيِينَ "قَيْسِ بْنِ عَاصِمٍ"

ويعني به قول زياد (النابغة الذبياني)⁽³⁾ في رثاء النعمان بن الحارث الغساني [الطويل]:⁽⁴⁾

سَقَى الْغَيْثُ قَبْرًا بَيْنَ بَصْرَى وَجَاسِمٍ بَغِيثٍ مِنَ الْوَسْمِيِّ قَطْرٌ وَوَابِلٌ⁽⁵⁾ .

وقال الشاعر [الوافر]:⁽⁶⁾

سَعِيدٌ مِنْ بَنِي قَيْسٍ بْنِ سَعْدٍ مَكِينٌ الْحَمْدُ مَحْمُودُ الْمَكَانِ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 124 ، ص 283 .

(2) عَبْدَةٌ : هو الشاعر عبدة بن طبيب ، من بني عَبْشَمْسَ بن كعب بن سعد بن زيد مَنَاة بن تميم ، ويقال لعبشمس قريش سَعْدٍ لجمالهم ، وهو القائل في رثاء قيس بن عاصم :
وما كان قيس هللكه هلك واحد ولكنه بنيان قوم تهدما .

(3) النابغة الذبياني : هو زياد بن معاوية ، ويكنى أبا أمامة . ويقال أبا ثُمَامَة . نبغ بالشعر بعدما احتنك وهلك قبل أن يهتر . قال الأصمعي كان النابغة يُضْرَبُ له قُبَّةٌ حمراء من آدم بسوق عكاظ فتأتية الشعراء فتعرض عليه أشعارها . وقال أبو عبيدة يقول مَنْ فَضَّلَ النابغة على جميع الشعراء هو أوضحهم كلاماً وأقلهم سقطاً وحشوا وأجودهم مقاطع وأحسنهم مطالع . ولشعره ديباجةٌ إن شئت قلت ليس بشعر مؤلف من تأنيته ولينه . وإن شئت قلت صخرة لو رددت بها الجبال لأزالته . (ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ص 95) .

(4) النابغة الذبياني ، ديوان النابغة الذبياني ، ص 87 .. 91 .

(5) بَصْرَى وَجَاسِمٍ : موضعان بالشام . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 1/ 404 . و 2/ 263) .

*الوسميّ : مطر أول الربيع ؛ لأنه يسم الأرض بالنبات . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 15/ 292) .

(6) ابن الأبار ، الديوان ، ق 152 ، ص 324 .

ويقصد سَعْدَ بْنَ أَبِي وقاص .⁽¹⁾

وقال الشاعر [البسيط]:⁽²⁾

يُنْسَى بِإِقْدَامِهِ عَمْرُوٌ وَمَذْحُجُهُ وَحَاتِمٌ بِأَيْدِيهِ وَطَيْئُهُ

يعني : عمرو بن معد يكرب الزبيدي، الفارس العربي الشهير . وحاتم الطائي مضرب المثل في الجود . وكأنما نظر الشاعر إلى قول أبي تمام في ممدوحه :

إِقْدَامُ عَمْرُوٍ فِي سَمَاحَةِ حَاتِمٍ فِي حِلْمٍ أَحْنَفَ فِي ذِكَاةِ إِيَّاسٍ .

وقال الشاعر [الكامل]:⁽³⁾

قَدْ صَيَّرْتَنِي الْعَامِرِيَّةَ عَامراً أَلْقَى الْأَسِنَّةَ كَيْفَ شِئْتُ مُلَاعِبَا

وعامر: إشارة إلى الشاعر الفارس عامر بن الطفيل .⁽⁴⁾ وهو مَنْ عُرِفَ بِمُلَاعِبِ الْأَسِنَّةِ .

وَمِنْ غَيْرِ الْعَرَبِ ذَكَرَ "كَسْرَى" وَأَبَاهُ ، فَقَالَ [الكامل]:⁽⁵⁾

تَبَّأَى عَلَى نَفَرِ السَّوَادِ بَعْدَهَا كِسْرَى أَبَا تُنْمَى لَهُ وَقَبَاذًا⁽⁶⁾

ويقصد به :أبا كسرى (أنو شروان) .

وقال الشاعر واصفا فتح تلمسان ، وكان ذلك سنة 640 هـ [البسيط]:⁽⁷⁾

(1) ينظر : ابن الأبار ، الحلة السراء ، 2 / 303 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ق 2 ، ص 43 .

(3) نفسه ، ق 20 ، ص 69 .

(4) عامر بن الطفيل : (70 ق . هـ - 11 هـ / 554 - 632 م) ابن مالك بن جعفر العامري ، من بني عامر ابن صعصعة ، فارس قومه ، وأحد فتاك العرب وشعرائهم ، وساداتهم في الجاهلية . وُلِدَ ونشأ بنجد . وكان يأمر مناديا في عكاظ ينادي: هل مِنْ راجل فنحمله ؟ أو جائع فنطعمه ؟ أو خائف فنؤمّنه ؟ . وخاض المعارك الكثيرة ، وأدرك الإسلام شيخا ، وله ديوان شعر . (ينظر : الزركلي ، الأعلام ، 3 / 252) .

(5) ابن الأبار ، الديوان ، ق 84 ، ص 182 .

(6) تبأى : تفخر . قباذ الثاني كان ملك بلاد فارس ، وهو ابن كسرى الثاني (628 - 590) ، رفع إلى العرش بعد معارضة أبيه في فبراير 628 ، بعد الانتصارات العظيمة للإمبراطور هرقل (641 - 610) قتل أباه وثمانية عشر من أخوته ، وبدأ المفاوضات مع هرقل ، ولكنه مات بعد بضعة شهور من بداية حكمه .

(7) ابن الأبار ، الديوان ، ق 176 ، ص 383 .

وَسَارُوا إِلَيْهَا وَاثْقَيْنَ بِفَتْحِهَا كَأَنَّ سَطِيحًا يُنْبِئُ الْجِيْشَ أَوْ شِقًّا

ويقصد بـ: سطّيح وشق كاهنين من كُھّان الجاهلية⁽¹⁾.

وقال الشاعر [الكامل]:⁽²⁾

تَاللّٰهِ لَوْ دَبَّتْ (لَهَا) دَبَابُهَا لَطَوَتْ عَلَيْهَا أَرْضَهَا وَسَمَاءَهَا

ويقصد: قبيلة بني دباب ابن ربيعة، بن زغب من بني سليم. وموطنها ما بين قابس وطرابلس إلى برقة. وكانت تناصر أبا زكريا الحفصي.

وقال الشاعر [البسيط]:⁽³⁾

نَعَمْ وَإِنْ عُدَّ مِنْهَا فِي ذُؤَابَتِهَا فَإِنَّ دُودَانَ تَغْيِيرُ لِعَدْنَانَ

ويقصد: دودان، التي من ولد أسد بن خزيمة، وأب لعدة قبائل. وكان يقال لهم: "عبيد العصا".

قال الشاعر [الكامل]:⁽⁴⁾

(1) سطّيح وشقّ: قال ابن خلكان: ((وكان شقّ المذكور ابن خالة سطّيح الكاهن الذي بشر بالنبى - صلى الله عليه وسلم - وقصته في تأويل الرؤيا في ذلك مشهورة، وهي مستوفاة في السيرة، وكان شقّ وسطّيح من أعاجيب الدنيا أمل سطّيح فكان جسداً مُلقًى لا جوارح له، وكان وجهه في صدره، ولم يكن له رأس ولا عنق، وكان لا يقدر على الجلوس، إلا أنه إذا غضب انتفخ فجلس، وكان شقّ نصف إنسان، ولذلك قيل له شقّ؛ أي شقّ إنسان فكانت له يد واحدة ورجل واحدة وعين واحدة، وفتح عليهما في الكهانة ما هو مشهور عنهما، وكانت ولادتهما في يوم واحد، وفي ذلك اليوم توفيت طريفة ابنة الخير الحميرية الكاهنة زوجة عمرو مزيقيا بم عامر ماء السماء، ولما ولدا دعّت بكل واحد منهما وتفلّت في فيه، وزعمت أنه سيخلفها في علمها وكهانتها، ثم ماتت من ساعتها ودُفنت بالجحفة، وعاش كل واحد من شقّ وسطّيح ستّاًثة سنة)) (ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/ 230 - 231).

(2) ابن الأبار، الديوان، ق 1، ص 35.

(3) نفسه، ق 144، ص 306.

(4) نفسه، ق 70، ص 167.

أَيْنَ ابْنُ غَانِيَةٍ⁽¹⁾ وَأَيْنَ غَنَاؤُهُ لَا مُلْحِدٌ إِلَّا وَأَصْبَحَ مُلْحِدًا
وَحَكَّتْ أَجَادُلُ⁽²⁾ زُغْبَةُ زُغْبِ الْقَطَا وَغَدَّتْ رِيحُ بَنِي رِيحٍ رُكَّدا

والقبيلتان (زغبة ورياح) من أعراب بني هلال ؛ الأولى بالمغرب الأوسط ، والثانية في الزاب . وكان لهما دور خطير في أحداث المغرب الإسلامي . وكانت أول الأمر ضد أبي زكريا ثم خضعتا له .

وقال الشاعر [الطويل]:⁽³⁾

تُدَلُّ بِهَذِي فِي النَّجَابَةِ دُلْدُلٌ وَتَعْلُو بِهَذَا فِي عَتَاقَتِهِ عُلُوَى

ويعني بـ: عُلُوَى : اسم فرس كانت من سوابق خيل العرب . واسم فرس الشاعر الصعلوك السليك بن السلكة . وبـ: دُلْدُل : بغلة الرسول ﷺ الشهباء .
وقال الشاعر [الطويل]:⁽⁴⁾

وَلَمَّ الْوَرَى شَمْلًا وَكَانُوا كَانَمَا رَغَا وَسَطَهُمْ سَقْبُ السَّمَاءِ⁽⁵⁾ وَمَا رَغَا

يشير إلى رُغَاء سَقْب ناقة النبي صالح - عليه السلام - ويضرب مثلاً عند الشدة والشؤم .
ومن الأقوال المأثورة ، التي وردت قليلة جدا ، مقارنة بالرموز التاريخية الأخرى يصف ابن الأبار حادثة ؛ شَبَّهَ فِيهَا قَطْعَ السُّلْطَانِ لِرُؤُوسِ عَصَابَةٍ ، خرجت عن طوعه بأصابع تقطف الأزهار، منكلا بهم أي تنكيل [الكامل]:⁽⁶⁾

(1) ابن غانية : (... - 633 هـ / 1236 م) هو يحيى بن إسحاق بن محمد بن علي المسوفي بن غانية ، آخر الأمراء من بني غانية ، الذين كانت لهم ميورقة وما حولها (جزائر البليار) كان قبل الإمارة مع أخيه علي بن إسحاق ولما نشبت معركة " حامة دُفْيُوس " بقرب قسنطينة ، وأصيب علي اجتمع من بقي من رجاله فقدّموا عليهم ابن غانية ولحقوا بصحراء إفريقية (شرقا) . (ينظر : الزركلي ، الأعلام ، 1 / 137) .

(2) أجادل : جمع أجدل ، والأجدل : الصقر . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 2 / 194) .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 201 ، ص 420 .

(4) نفسه ، ق 172 ، ص 369 .

(5) السقب : ولد الناقة الذكر . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 6 / 273) .

(6) ابن الأبار ، الديوان ، ق 136 ، ص 293 .

وِعَصَابَةٍ قَطَقَتْ رُؤُوسَهُمُ الطُّبَى قَطَفَ الْبَنَانِ أَزَاهِرَ الْبُسْتَانِ

استنادا في ذلك إلى مقولة مشهورة للحجاج بن يوسف الثقفي ، لما وقف خطيبا بمسجد الكوفة، مهردا ومتوعدا ، فقال حينها : ((إِنِّي أَرَى رُؤُوساً قَدْ أُيْنَعَتْ وَحَانَ وَقْتُ قَطَافِهَا . وَإِنِّي لَقَاطِفُهَا)) .

ويقسم النحويون العَلَمَ إلى ثلاثة أقسام : ((إلى اسم ، وكنية ، ولقب ، والمراد بالاسم هنا ما ليس بكنية ولا لقب ، كزَيْدٍ وَعَمْرٍو ، وبالكنية : ما كان في أوله أَبٌ أَوْ أُمٌّ ، كأبي عبد الله وأم الخير وباللقب : ما أشعرَ بمدحٍ كزَيْنِ الْعَابِدِينَ ، أو ذمٍّ كَأَنفِ النَّاقَةِ)) ⁽¹⁾ .

وبالنظر إلى الأبيات المثبتة سابقا ، نجد أن الشاعر ابن الأبار قد وظّف من الأعلام اثنين هما الاسم واللقب ، وأغفل الكنية .

ولعل ذلك يعود إلى أن الأسماء الموظفة كانت مشهورة ، ومعروفة .

وقد كانت الشخصيات المستدعاة بأسمائها ، بما فيها أسماء الحيوانات ، والقبائل أكثر نسبة من التي بألقابها ؛ أي بنسبة : 80.76 ٪ مقابلة بالألقاب التي كان حظها فقط حوالي : 38.46 ٪ .

كما كان لهذه الأسماء الموظفة حضورٌ في المجتمع كبيرٌ ؛ أي أن الشاعر اختار الشخصيات الأكثر ذيوعةً ، والأوسع انتشارا في الأوساط الثقافية والاجتماعية . وتعد هذه الخطوة أنجح السبل في التوظيف الفني ؛ لأن الشاعر إذا أراد أن يكون لنظمه صدًى ، لا بد أن يتوجه إلى المتلقين بما في عقولهم وأفكارهم ، وبما يفهمون لتسهيل عملية التلقي ، وهدم الغموض واللّبس الذي قد يتوسط عملية التواصل ، باعتبار هذا المتلقي شريكا في هذه العملية الإبداعية .

ولا يعني هذا الكلام أن هناك سيطرة نوع على آخر ، وإنما قد تكون هذه الشهرة لصيقة بالاسم (أبرهة ، نعمان ، لقمان ...) ، كما قد تكون للقب (الخنساء ، المتنبي ، المعتصم ...)

(1) محمد محي الدين عبد الحميد ، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع

أو أن يكون للنظم ضرورةً ، اقتضت استعمال الاسم ، بدل اللقب ، أو العكس كما قال الشاعر [الرميل]:⁽¹⁾

فلماذا عَظَّمُوا "مُعْتَصِمًا" وبماذا فَضَّلُوا "مُعْتَصِدًا"⁽²⁾

5 - توظيف الأمثال

كان اعتماد الشعراء الأندلسيين على مصادرٍ تراثيةٍ متعددة ؛ ومن بين هذه الأصول العربية الأمثال السائرة ، التي جعلوا منها مَعِينًا يغترفون منه ما يتماشى وتجاربهم الشعرية إغناءً لمعانيهم وإعطاء كلماتهم القوة التعبيرية ، فتمثلوا هذه الأمثال وضمَّنوها أشعارهم .

وما ذلك في حقيقة الأمر إلا تعبير عن شدة الارتباط بتراث الأمة ، وضرورة الحفاظ عليه .

وقد نظر بعض النقاد إلى الأمثال نظراتٍ متنوعةً ؛ فهذا ابن الأثير يقول :

((فَمَنْ ضَمَّنَ نَصَّهُ مَثَلًا مِنْ الْأَمْثَالِ وَأَرَادَ حَلَّهُ لَزِمَ مِنْهُ أَلَّا يَخْرُجَ عَنِ اللَّفْظِ ، إِلَّا أَنْ يَعْكِسَ الْمَعْنَى)) .⁽³⁾

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 67 ، ص 161 .

(2) المعتصم: (179 - 227هـ / 795 - 841م) محمد بن هارون الرشيد بن المهدي ، بن المنصور ، أبو إسحاق المعتصم بالله العباسي : خليفة من أعظم خلفاء هذه الدولة . بويع بالخلافة سنة 218هـ يوم وفاة أخيه المأمون . وهو فاتح عمورية من بلاد الروم الشرقية في خبر مشهور . وهو باني مدينة سامرا ، سنة 222 حين ضاقت بغداد بجنده . وهو أول مَنْ أضاف إلى اسمه اسمَ الله تعالى مِنَ الخلفاء ، فقبيل "المعتصم بالله" . خلافته 8 سنين و 8 أشهر ، وخلف 8 بنين و 8 بنات ، وعمره 48 سنة . توفي بسامرا . (ينظر: تعريفهما: الزركلي ، خير الدين ، الأعلام ، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين ، دار العلم للملايين ، بيروت ، لبنان ، ط 1 ، 2006 ، 15 / 128 - 129) .

المعتضد: (242 - 289هـ / 857 - 902م) أحمد بن طلحة بن جعفر ، أبو العباس المعتضد بالله بن الموفق ابن المتوكل : خليفة عباسي ، ولد ونشأ ومات في بغداد . كان عون أبيه في حياته أيام خلافة المعتضد . بويع له بالخلافة بعد موت عمه المعتضد سنة 279هـ . مدة خلافته 9 سنوات و 9 أشهر و 13 يوما . كان نقش خاتمه "أحمد يؤمن بالله الواحد" .

(ينظر: الزركلي ، الأعلام ، 1 / 140) .

(3) ابن الأثير ، الوشي المرقوم في حل المنظوم ، تحقيق : جميل سعيد ، المجمع العلمي العراقي ، بغداد ، ط

وكان تبرير شرط الناقد يعود إلى أن المثل شائع ، ومألوف لدى الناس ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ؛ لأن الأمثال لا ترد إلا قليلة جدا .

أما صاحب " منهاج البلغاء " فيقول : ((وقد يتصرّف في المثل بإبرازه في عبارة جديدة لا تشبه عبارته الأولى . وقد تختصر العبارات عن الأمثال فيورد منها في البيت الواحد المثلان والثلاثة وقد يُمثّل بالمثل على غير ما تمثّل به الأول . فربما حسن موقعه من الكلام الثاني أكثر من حسنه في الكلام الأول . فإن كان موقعه في الكلام الأول أحسن عدّ مورده في الكلام الثاني مُسيئاً مقصراً))⁽¹⁾.

وفي سياق تضمين هذه الأمثال ، يقول الشاعر مادحا أبا زكريا ، ومهنئا له بمولوده " عثمان " مقدّما لذلك بالنسب شاكيا من " لُبْنَى " التي كثيرا ما تعده (أسمع صوتا) ولكنها تُخلف وعدّها (وأرى فوتا) آخذا من المثل العربي المشهور: المثل : " أسمعُ صوتا وأرى فوتا " ⁽²⁾ . فيقول [مخلع البسيط]:⁽³⁾

زُخْرَفَةُ الْعَدْلِ فِي هَوَاهَا جَعَجَعَةً لَا تُفِيدُ طَحْنًا

وقال ابن الأبار في وصف رياض أبي فهر ، دون أن ينسى مدح صاحب الرياض ، الذي كان يدعو الشعراء للتغني برياضه البديعة ، والتي تعتبر من أعظم ما نسجته أيدي الحفصيين وكان الشعراء يتنافسون في وصفه ، وبيان مواطن جماله وروعته ؛ لأن لذلك سبيلا إلى قلب الممدوح الذي جلب نجاحه حَسَدَ الحُسَّاد ، وحاول المغرضون أن يتناولوا عليه ، علّهم يبلغون مداه مشبها إياهم بالنقد - وهم صغار الغنم ، قباح الوجوه ، ليلة - أمام أسد الشرى [مجزوء الوافر]:⁽⁴⁾

1989 ، ص 58 .

(1) حازم القرطاجني ، منهاج البلغاء ، ص 39 - 40 .

(2) الميداني ، أبو الفضل أحمد بن محمد بن إبراهيم النيسابوري ، مجمع الأمثال ، تح: محمد محي الدين عبد الحميد المكتبة العصرية ، صيدا ، بيروت ، دط ، 2003 ، 1 / 344 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 143 ، ص 301 .

(4) نفسه ، ق 63 ، ص 145 .

مَدَاهُ يُؤْمَلُونَ وَأَيْدٍ مِنْ أَسَدِ الشَّرَى النَّقْدُ

والمثل الذي استقى منه صورته هو : " هو أَذْلُ مِنَ النَّقْدِ " .⁽¹⁾

و في باب التقرب إلى الحفصيين ، الذين لجأ إليهم الشاعر ، فأرأى من النصارى ، الذين سلبوه وطنه ، وجعلوه - بالقوة - يغادر بلنسية ، مرغماً لا مختاراً . وبما أن تونس هي وجهته الوحيدة التي يؤمل فيها العيش الرغيد والطمأنينة ، التي افتقدها هناك ، فلا غرو أن يجعل من هؤلاء الوافد عليهم أعظم الأمم ، التي تدين لها كل الأملاك ، فيفضّلهم عن الكل كما فضّل ما في جوف الفرا عن باقي الصيد (الأرنب والظبي) ، فقال في ذلك [الرمل]⁽²⁾ :

سَلَّمَ الْأَمْلَاكُ لِمَا عَلِمُوا أَنَّ ((كُلَّ الصَّيْدِ فِي جَوْفِ الْفَرَا))

والمثل هو : " كُلُّ الصَّيْدِ فِي جَوْفِ الْفَرَا " .⁽³⁾

(1) أَذْلُ مِنَ النَّقْدِ : قال أهل اللغة : النقد جنس من الغنم ، قصار الأرجل ، قباح الوجوه ، يكون بالبحرين .

الواحد نقدة . قال الأصمعي : أجود الصوف صوف النقد . وقال :

عقيم باشر تميم محتدا لو كنتم ضاناً لكنتم نقدا
أو كنتم ماء لكنتم زبداء أو كنتم صوفاً لكنتم قردا

(ينظر : الميداني ، مجمع الأمثال ، ص 284) .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 85 ، 186 .

(3) كل الصيد في جوف الفرا : قال ابن السكيت : الفرا الحمار الوحشي ، وجمعه فراء . قالوا : وأصل المثل ، أن ثلاثة نفر خرجوا متصيدين ، فاصطاد أحدهم أرنباً ، والآخر ظبياً ، والثالث حمراً ، فاستبشر صاحب الأرنب وصاحب الظبي بما نالاه وتطاولا عليه ، فقال الثالث : كل الصيد في جوف الفرا : أي هذا الذي رزقت وظفرت به يشتمل على ما عندكما . وذلك أنه ليس مما يصيده الناس أعظم من الحمار الوحشي . وتألف النبي صلى الله عليه وسلم أبا سفيان بهذا القول حين استأذن على النبي صلى الله عليه وسلم فحجب قليلاً ثم أذن له فلما دخل قال : ماكدت تأذن لي حتى تأذن لحجارة الجلهمتين ؛ قال أبو عبيدة : الصواب الجلهتين ، وهما جانبا الوادي ، فقال صلى الله عليه وسلم : يا أبا سفيان أنت كما قيل : كل الصيد في جوف الفرا ، يتألفه على الإسلام . وقال أبو علابس : معناه إذا حجبتك قنع كل محبوب . يضرب لمن يفضل على أقرانه (الميداني مجمع الأمثال ، 2 / 136) .

و في مناسبة رجوعه من بلاد النصارى ، الذين خرج إليهم طاعة لأمير بلنسية - آنثد - أبي زيد وبعد أن فارقه ، ماراً بصديقه القديم ؛ حاكم شاطبة الحسين بن يحيى الخزرجي الذي آوى إليه وهو في الطريق إلى بلنسية ، فأتحفه بقصيدة ، يلطف بها الأجواء ، حتى يحسن وفادته ، ويتغافل عن عثرته ، التي حُسِبَتْ عليه ، مستغلا المناسبة ليشكو الحاكم سطوة الأيام التي كانت بانية مجده تنكرت له وصارت مِعْوَلَ هدمٍ لكل ما بُنِيَ ، محاولا منه الإصلاح من شأنه ، وجعل هذه الأيام تسرُّه ولا تضرُّه ، إلا أنها لا تُراوِغ ولا تُخدَعُ وستظل تُؤذيه ، فقال الشاعر: [الوافر]:⁽¹⁾

وَقُلْتُ أَخِيفُهَا لِتَكْفَ عَنِّي فَقَالَتْ: لِي يُقَعِّقَ بِالشَّنَانِ

موظفا المثل العربي القائل: " لا يُقَعِّقَ له بالشَّنَان " .⁽²⁾

و من تشبيب ابن الأبار ، الذي وسم به شعره الغزلي ، نجده في قصيدة يستهلها بمقدمة غزلية يصف فيها نفسه بالضحية والفريسة ، التي قنصتها ألحاظ معشوقته ، وأدمت قلبه من غير سلاح وبعدها أطلقت له حبل الوداد والقرب ، قلبت عليه ظهر المجن ، وأرته ما يسوء وما لا ينتظر . وعلى الرغم من ذلك يبقى لها مُطِيعا ، ولجِبَّها وفيًّا ، فقال : [الطويل]:⁽³⁾

لَقَدْ قَلَبْتُ لِلْقَلْبِ ظَهْرَ مَحَنِّهَا وَلَا ذَنْبَ إِلَّا أَنْ أَطَاعَ فَمَا يَعْصِي

مستفيدا من مثل العرب القائل : " قَلَبَ لَهُ ظَهْرَ الْمَجْنِّ " :⁽⁴⁾

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 152 ، ص 323 .

(2) ما يقعقع له بالشَّنَان : القعقعة ، تحريك الشيء اليابس الصلب مع صوت ، مثل السلاح وغيره . والشَّنَان جمع شَن ، وهو القربة البالية ، إذا قُعِّقَ بها نفرت الإبل وهم يحركونها إذا أرادوا حثها على السير لتفزع فتسرع . قال النابغة : كأنك من جمال بني أقيش يقعقع خلف رجله بشن . وقال الحجاج على منبر الكوفة : ((إني والله يا أهل العراق ما يُقَعِّقُ لي بالشَّنَان ، ولا يُغْمِزُ جانبي كتغماز التين)) . ويضرب هذا مثلاً للرجل الصَّعب ، لا يُهْدَدُّ ولا يُفْزَعُ بالوعيد . (خير الدين شمسى باشا ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسا الإسلامية ، ط 1 ، 2002 ، 3 / 2051 .) .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 159 ، ص 330 .

(4) قلب له ظهر المجن : يضرب لمن كان لصاحبه على مودة ورعاية ثم حال عن العهد . كتب أمير المؤمنين علي - كرم الله وجهه - إلى ابن عباس - رضي الله عنه - حين أخذ من مال البصرة ما أخذ : إني شركتك في أمانتي =

لم يكن ابن الأبار يغفل عن تراث الأمة المجيد ؛ فلم تكن الأمثال بمنأى عنه ، يوظفها ويستوحي معانيها المختلفة ليعطي نظمَه القوة والديمومة عبر التاريخ الأدبي العربي .
فعلى الرغم من اتكائه على عدد غير كبير من الأمثال العربية ، إلا أنه يبرهن في كل أنه مطلع واعي لما يفعل ، ومستوعب تراث أمته الطويل .

ولم يكن رجل من أهلي أوثق منك في نفسي ، فلما رأيت الزمان على ابن عمك قد كلب، والعدو قد حرب
قلبت لابن عمك ظهر المجن لفراقه مع المفارقين وخذله مع الخاذلين، واختطفت ما قدرت عليه من أموال
الأمة اختطاف الذئب الأزل رابية المعزى ، أصبح رويداً فكأن قد بلغت المدى وعرضت عليك أعمالك
بالمحل الذي ينادي به المغتر ويتمنى المضيع التوبة والظالم الرجعة. (الميداني / مجمع الأمثال 2 / 101 .) .

6 - توظيف مصطلحات العلوم

كان للحكام الموحدين دورٌ كبير في نشر العلم والثقافة المتنوعة بين أوساط الأندلسيين ؛ إذ يُحكى عن عبد المؤمن ، بأنه كان شديد الإيثار لأهل العلم والعلماء ، وكان يخصص للذين يقربهم منه رواتب ، تضمن لهم المعيشة المحترمة . ولم يبتعد ابنه ووريثه أبو يعقوب يوسف عن سمت أبيه وسياسته مع هذه الفئة بخاصة .

وكان هذا الصنيع من مظاهر الاهتمام بطلاب العلم في هذا العصر ، لولا بعض الفترات التي ضُيق فيها الخناق على بعض الفلاسفة ، مثلما حصل لابن رشد على عهد أبي يوسف يعقوب (580 - 595هـ) أو ما حدث لابن حبيب القصري على يد أبي العلاء إدريس المأمون حينما اتُّهم بالزندقة ، فأُعدم وُصِّل بسبب تهمة .

وكان من المصطلحات العلمية ، التي وظفها الشاعر ابن الأبار نذكر : العروض والبلاغة والنحو ، وعلم الفلك ، وعلوم القرآن والحديث :

أ - العروض والبلاغة :

أنشأ الشاعر بمناسبة وصف رياض أبي فهر ، مادحا أبا زكريا الحفصي ، مشيدا بدولة الحفصيين ، التي لولاها لعمَّ الفساد واستشرى ، واضطهدت الآداب وانقرض القريض وتغيرت قوانينه ، فيقول [مجزوء الوافر]:⁽¹⁾

وَأَصْبَحَ دائِراً مَغْنَاً هُ لا سَبَبٌ ولا وَتَدُ

وقال يمدح المرتضى ، ويهجو السعيد لاستعانتة بالنصرانيين [الطويل] :

فَكَامِلُهَا لا يَدْخُلُ الْخَزْلُ جَزْلُهُ وَوَافِرُهَا لا يَقْبَلُ الْعَقْلُ وَالْعَقْصَا

ومن الإشارة العروضية المتعلقة بعيوب الشعر، يقول في الحلة السراء :

((... وكقول الآخر ، ويستشهد به العروضيون:

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 63 ، ص 146 .

لَمِنَ الدِّيارِ بِرَامَتَيْنِ فَعاقِلٍ دَرَسْتُ وَغَيْرَ آيَها الْقَطْرُ

وهي من الضربِ الأَحَدُ المضمَر من ضروب العروض الأول من أعاريض الكامل وعكسه وهو من الشاذ:

وَلَنِعَمَ حَشُو الدَّرْعِ أَنْتَ إِذَا نَهَلْتَ مِنَ العَلَقِ الرِّمَاحُ وَعَلَّتِ ((⁽¹⁾

وفي سياق لمحاته النقدية ، يُذكر له في تعريفه بابن سيد الجراوي ، في كتابه " تحفة القادم " تعليق على أبيات ذكرها بحر بن صفوان ، صاحب كتاب " زاد المسافر " ، وهي :

لَمَّا رَأَيْتُكَ عَيْنَ الزَّمانِ وَأَنَّ إِلَيْكَ تُحْتُ الخُطَا
بَكَرْتُ إِلَيْكَ بُكُورَ الغُرابِ وَرُحْتُ عَلَيْكَ رَواحَ القَطَا

فقال ابن الأبار مُعلِّقا: ((هكذا أنشد الأول على الخرم وعيوب الشعر الجائزة للعرب لا

تجوز للمحدثين ومن احتج بهم عندي ليس بمُصيب ، على أنه قد وَقَعَ في شعر حبيب :
هُنَّ عَوادي يوسُف وصواحبهُ⁽²⁾))⁽³⁾ .

ولمَّا قرأ أبياتا لعباس بن ناصح الأندلسي ، ووجد موافقة من الشاعر أبي الطيب المتنبي أبدى رأيه بعد التنقيح والتجويد منه ، فقال في ذلك : ((...وحسبنا اليوم القبول ، إذا نقَّحنا وجودنا ما نقول))⁽⁴⁾ .

وقال ابن الأبار [الوافر]:⁽⁵⁾

عُدَّتْكَ فِي يَدَيْكَ وَإِنْ تَناءَتْ
إِلَيْكَ تَفَرُّ مِنْكَ بِلا اِزْتِيابٍ
فَلَمْ تَسْتَنَّ فِي طُرُقِ الغُرُورِ
كَأَعْجَازٍ تُرَدُّ عَلَى صُدُورِ

(1) ابن الأبار ، الحلة السراء ، 1 / 195 - 196 .

(ينظر : الخطيب التبريزي ، شرح ديوان أبي تمام ، ص 119) .

(2) وعجز بيت حبيب (أبي تمام) ، هو [الطويل] : فَعَزَمًا فَقَدَمًا أَدْرَكَ السُّؤْلَ طالِبُهُ .

(3) ابن الأبار ، تحفة القادم ، ص 59 - 60 .

(4) نفسه ، ص 60 .

(5) نفسه ، ق 87 ، ص 198 .

وفي هذين البيتين يمدح زكريا ، ويصف قوته وجبروته ، مما جعل العدو يفر منه إليه ، فلا مفر لهم ، ولا مكان لهم إلا حضرته طائعين ، ناكسي رؤوسهم ، ترهقهم ذلّة ، فخضوع أول القوم يستتبع حتماً خضوع الآخر ، مشبها حالهم كحال الأعجاز ، التي ترد على الصدور . وهذا باب في البلاغة يسمى بـ "التصدير" .

يقول ابن رشيق : ((وهو أن يُردَّ أعجاز الكلام على صدوره ، فيدل بعضه على بعض ويسهل استخراج قوافي الشعر إذا كان كذلك وتقتضيها الصنعة ، ويكسب البيت الذي يكون فيه أبهة ويكسوه رونقا وديباجة ، ويزيده مائية وطلاوة))⁽¹⁾.

ب - النحو:

إن الاهتمام بعلم النحو، يندرج ضمن عناية الدارسين بأساسات التعلم والتلقي . فهو من كمالات الثقافة الأدبية والدينية ، التي يجب على المتعلم والشاعر والفقيه والمحدث أن يحوزها ليستقيم لسانه . وقد نشطت حركة تأليف الكتب النحوية في هذا العصر نشاطا ملحوظا وحمل هذه المسؤولية علماء بارزون ؛ من مثل : ابن مضاء القرطبي (ت 592 هـ) وأبي محمد عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسي⁽²⁾ (521 هـ) ، وابن خروف ، أبي الحسن علي بن محمد بن يوسف (ت 609 هـ) والشلوبيني ، أبي علي عمر بن محمد بن عمر الإشبيلي (ت 645 هـ) وغيرهم . ولم يكن ابن الأبار بمنأى عن هذا النشاط العلمي و اللغوي ؛ لأنه كان : ((...مُستبحراً في علوم اللسان نحواً ولغةً وأدباً...))⁽³⁾.

(1) ابن رشيق ، العمدة ، 3 / 2 .

(2) البطليوسي : (444 - 521 هـ / 1052 - 1127 م) : عبد الله بن محمد بن السيد ، أبو محمد : من العلماء باللغة

والأدب . ولد ونشأ في بطليوس في الأندلس . وانتقل إلى بلنسية وسكن بها وتوفي فيها . من كتبه :

"الاقتضاب في شرح أدب الكتاب ، لابن قتيبة" و "المسائل والأجوبة" .. (ينظر: الزركلي ، الأعلام 1 / 123).

(3) عبد الملك المراكشي ، الذيل والتكملة لكتابي الصلة والموصول ، 6 / 258 .

يقول الشاعر [الكامل]:⁽¹⁾

جَرَّ الْكَتَائِبَ رَافِعًا رَايَاتِهِ فَتَكَافَأَ الْمَرْفُوعُ وَالْمَجْرُورُ

وعدّد في ممدوحه صفاته العظيمة ، والتي منها أن الخير يبدأ من بابه ، الذي يصدق الخبر [الرملة]:⁽²⁾

بَابُهُ مُبْتَدَأُ الْخَيْرِ الَّذِي صَدَّقَ الْخَبْرُ لَدَيْهِ الْخَبْرَا

وقال في تأكيد أبي زكريا أقواله بأفعاله [الكامل]:⁽³⁾

كُلُّ عَلَى التَّوَكُّيدِ قَوْلَتُهُ مَقْصُورَةٌ مَا أَعْوَزَ الْبَدَلُ

ويقول بعد ما غضب عليه أبو زكريا ، متوسلا بوليّ العهد محمد ، ومبيناً أن محمدا المستشفع به قبلته ، التي يئتم إليها وجهه ، متمنيا انتقال حال المغضوب عليه إلى ما هو أفضل ، فهو طامع - بلا شك - في أن يعفو عنه ويناديه إلى جواره ، مثلما كان في سابق عهده [الطويل]:⁽⁴⁾

أَلَيْسَ وَلِيَّ الْعَهْدِ قِبْلَتِي الَّتِي أَوْجَّهْتُ وَجْهِي نَحْوَهَا وَأُيَمِّمُ

عَسَى لَانْتِقَالِ الْحَالِ نَادَتْنِي الْمُنَى فَلَا مَرِيَّةَ أَنِّي مُنَادِي مُرَخِّمُ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 92 ، ص 202 .

(2) نفسه ، ق 85 ، ص 188 .

(3) نفسه ، ق 110 ، ص 241 .

(4) نفسه ، ق 118 ، ص 259 .

ج - علم الفلك .

لم يكن خافيا على الشاعر ابن الأبار الموسوعي ما يدور حوله من الظواهر الفلكية ودوران الأجرام السماوية ؛ مثل النجوم والكواكب والمذنبات والمجرات ، خاصة وهو الأديب الحافظ لكلام الله ، والمأمور بأن يتدبر هذه الآيات الكونية ، بصفته عالما متبحرا وبكونه شاعرا ، يلفت انتباهه كل ما يدور حوله . وهو إذ يوظف هذه المصطلحات العلمية في أشعاره إنما يبين عن غزارة فكر ، وحسن اطلاع .

قال الشاعر في الفرقدين [الوافر]:⁽¹⁾

أَمَا إِنَّ اللَّيَالِي غَالِبَاتٌ وَلَوْ يُغْرَى بِنَضْرِي الْفَرْقَدَانِ

و "الفرقدان" : نجمان قريبان من القطب الشمالي ؛ أحدهما أكثر نورا ، يُهتدى به والذي يجانبه أخفى منه .

كما أنشأ الشاعر في مدح أبي زكريا وآله بيانا لعلو مكانتهم جميعا وعظيم قدرهم بين الأمم الأخرى ، فهم ثلاثتهم يمثلون شرف الأصل ، بأخلاقهم وأعمالهم . يقول الشاعر [البسيط]:⁽²⁾

وإِنَّ يَحْيَى بْنَ عَبْدِ الْوَاحِدِ بْنِ أَبِي حَفْصٍ لَأَنُورَ مِنْ شَمْسِ الضُّحَى نَسَبًا
ثَلَاثَةٌ هُمْ نُجُومُ الْأَرْضِ قَدْ عَشَرُوا وَعَاشَرُوا فِي السَّمَاءِ السَّبْعَةِ الشُّهُبَا
و يقول أيضا [الطويل]:⁽³⁾

إِمَامٌ هُدَى تَقْفُو الْأَثَمَةَ نَهْجَهُ فَيَأْتُمُّ مِنْهُمْ صَالِحُونَ بِصَالِحٍ
و تَغْزُوا إِذَا يَغْزُوا النُّجُومُ عُدَاتَهُ فَمِنْ رَامِحٍ يَقْضِي عَلَيْهَا وَذَابِحٍ
فقد عمّد الشاعر إلى التورية فجعل من النجوم " راميًا " و " ذابحًا " .

(1) السابق ، ق 152 ، ص 324 .

(2) نفسه ، ق 23 ، ص 74 .

(3) نفسه ، ق 51 ، ص 126 .

و: رامح كـ "نجم و" سعد الذابح " : نجان أيضا صغيران ، أحدهما مرتفع في الشمال ، معه

كوكب آخر ، يقال هو شاته التي تذبح ، والآخر هابط في الجنوب⁽¹⁾ .

وفي كل ذلك دلالة على القوة والمنعة ، التي كان عليها الممدوح .

وقال بمناسبة إسناد ولاية العهد لمحمد المستنصر ، وكان ذلك في شهر رجب ، بعد موت أخيه

زكريا ، مستبشرا بالقادم الذي سيؤول إليه الأمر كله ، وسيكون للشاعر معه شأن عظيم

[الطويل]:⁽²⁾

وَعِنْدَ حُلُولِ الشَّمْسِ بِالْحَمْلِ انْتَهَى بِإِسْعَادِكَ الْإِبْدَارُ لِلْقَمَرِ السَّعْدِ

والْحَمْلُ : برج في السماء ، من البروج الربيعية .

وقال في محاذاة المشتري للدبران - والدبران منزل من منازل القمر - [الكامل]:⁽³⁾

أُنْظِرْ إِلَى الدَّبْرَانِ فَوْقَ الْمُشْتَرِي قَدْ ضَمَّ أَغْلَاهُ وَفُتِّحَ أَسْفَلُهُ

فَكَأَنَّهُ قَدْ هَابَ مِنْ شَمْسِ الضُّحَى لَفْحًا فَأَلْقَاهُ عَلَيْهِ يُظَلِّلُهُ

(1) وهناك كواكب أخرى تسمت بالسعود ؛ مثل : "سعد بلع ، سعد السعود ، سعد الأخيية " . (ينظر : ابن

رشيقي العمدة ، 2 / 255) .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 68 ، ص 162 .

(3) نفسه ، ق 195 ، ص 414 .

د - علوم القرآن والحديث :

أما ثقافة الشاعر الدينية فقد بدأت معه من يوم حفظه للقرآن الكريم ، صغيراً وملازمته أباه يتلقى منه كلام الله ، ويراجعه بين يديه ، ويتعرف على علومه منه وعلى يدي أستاذه الربيع الكلاعي ، الذي لازمه قرابة عشرين سنة بعد وفاة والده ، وشيوخ آخرين كثير ؛ ومن ذلك توظيفه لمصطلحين من مصطلحات القرآن في قوله [الطويل] :⁽¹⁾

كَتَمْتُ الْهَوَىٰ عَنْهَا فَمِنْ مَتَشَابِهٍ تَفَهَّمْتُهُ عِنْدَ الْوَدَاعِ وَمُحْكَمٍ

وفي موضوع " المحكم " " والمتشابه " نقرأ الآيات الكريمات من قوله تعالى :

﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴿٧﴾ ﴾ . [آل عمران : ٧] .

وقوله أيضاً: ﴿ الرِّكَابُ أَكْمَلُ آيَاتِهِ ثُمَّ فَصَّلَتْ مِنْ لَّدُنْ حَكِيمٍ خَيْرٍ ﴿١﴾ ﴾ . [هود : ١] .

و(المحكم) و(المتشابه) لفظان متقابلان ، إذا ذُكِرَ أحدهما استدعى الآخر ضرورة .

وهما بحثان رئيسان من أبحاث علوم القرآن ، أفاض العلماء القول فيهما ، وتفاوتت آراؤهم في تعريفهما وحقيقتهما ، وهما كذلك بحثان مهمان من أبحاث أصول الفقه .

أما تعريف (المتشابه) اصطلاحاً ، فعرفه بعضهم بأنه: ما استأثر الله بعلمه ، وعرفه آخرون بأنه: ما احتمل أكثر من وجه ، وقال قوم: ما احتاج إلى بيان ، برده إلى غيره .

وبناءً على التعريف اللغوي لكلٍ من (المحكم) و(المتشابه) يتضح أنه لاتنافية بين (المحكم) و(المتشابه) من جهة المعنى اللغوي ؛ فالقرآن كله محكم ، بمعنى أنه متقن غاية الإتقان وهو

كذلك متماثل ومتشابه، بمعنى أنه يصدق بعضه بعضاً .

وفي علوم الحديث يقول الشاعر [الكامل]:⁽¹⁾

وحديثٌ سُلُوَانِي مَتَى أَسْمِعْتُهُ فَاحْكُمْ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ "مَوْضُوعٌ"

والحديث الموضوع : في اصطلاح المُحدِّثين : هو ما نُسب إلى الرسول ﷺ اختلاقاً وكذباً مما لم يقله أو يُقرَّه .

وهو الحديث المختلق المصنوع .

فهو إذاً : الحديث المكذوب على النبي ﷺ والتمسية مأخوذة من الوضع بمعنى الاختلاق يقال :

وضع الرجل الحديث : افتراه وكذبه واختلقه .

وقال الشاعر في إشارة إلى كتب الحديث [الرجز]:⁽²⁾

وَرَفْدُهُ لِقَاطِنٍ وَوَافِدٍ شَشْنَةُ فِي وَلَدٍ مِنْ وَالِدٍ

تَأْتُرُّهَا الْبَحَارُ فِي الْمَشَاهِدِ تَحْدُثُ الرَّوَاةُ بِالْمَسَانِدِ

والسند : هو طريق المتن أي سلسلة الرواة الذين نقلوا المتن من مصدره الأول .

وقد وظَّفَ الشاعر مصطلح " الرواية " للحديث الشريف في أكثر من مناسبة ومنها [الطويل]:⁽³⁾

رَوَى أَنَسٌ مَا فِيهِ أَنَسٌ مُجَدِّدٌ بِمُسْتَوْحِشٍ فَادِحِ الْوَزْرِ وَالذَّنْبِ

ويرجح محقق الديوان أن هذا إشارة إلى الحديث القدسي ، الذي رواه أنس عن الرسول ﷺ عن ربِّه، قال: ((يابن آدم إنك ما دعوتني ورجوتني غفرتُ لك.. يابن آدم لو أنك أتيتني بقراب الأرض خطايا ثم لقيتني لا تشرك بي شيئاً لأتيتك بقرابها مغفرة)) .

(1) السابق ، ق 16 ، ص 358 .

(2) نفسه ، ق 58 ، ص 135 .

(3) نفسه ، ق 33 ، ص 91 .

قال ابن الأبار [الطويل]: ⁽¹⁾

خلافته ألوت بكلّ خلافة كذلك بطلان القياس مع النصّ

تبين لنا من خلال هذا الفصل أن الشاعر ابن الأبار كان حافظاً للقرآن الكريم ولعدد غير قليل من الحديث النبوي الشريف ، واسع الاطلاع - كما أسلفنا في غير مرة - على شعر الأقدمين بدءاً بالشعراء الجاهليين فالإسلاميين ، فالأمويين فالعباسيين ، إلى غاية شعراء عصره .

كما يظهر جلياً درجات الأخذ من هؤلاء الشعراء ، وبنسب متفاوتة ، يأتي في مقدمة مَنْ تأثر بإبداعهم الشاعر العباسي أبو تمام ، ثم يليه المتنبي .

ولعل التعالق النصي الوفير الذي كان مع شعر هذين الشاعرين يعود - فيما نزع - إلى التقارب في الشخصية ؛ من الإحساس بالعظمة ، والتفوق على الأقران ، هذا من جانب ومن جانب آخر ، وهو الأهم - في رأينا - التقرب من السلطة ، وتذوق طعم الفرش الناعمة والرفاهية في العيش . يضاف إلى ذلك " المعارضات الشعرية " ، التي أراد من خلالها الشاعر الإبانة عن القدرة والكفاءة في النظم على طريقة مَنْ سبقوه ؛ كالمعري وغيره ، ولبيان التفوق في هذا المجال على الآخرين ، فضلاً عن الإشارات التاريخية ، الدالة على الاهتمام والوعي بالأحداث التاريخية والوقائع المختلفة ، محاولة منه الربط بينها لضرب المثل ، واستيعاب الدروس ، آخذة (الإشارات) شكل استدعاء الشخصيات التاريخية والأدبية المشهورة عن طريق الإشارات المتضمنة .

أما توظيف الشاعر لبعض مصطلحات العلوم المختلفة من فقه ونحو وبلاغة ...إنما يتغيا من وراء ذلك التدليل على تمكّنه من هذه العلوم ؛ لأنه يمتلك ثقافة موسوعاتية .

إن ابن الأبار يهدف من خلال توظيفه للنصوص واستدعائه للشخصيات إضافة دلالة جديدة إلى المعنى العام ، باستثناء الاقتباس القرآني الذي يحمل قداسته الإلهية الخاصة ، إذ ((في العادة يكون المختار لتضمينه أو الاقتباس منه آية من أي البلاغة لما فيه من اختيار لفظ أو قوة معنى وقد

(1) السابق ، ق 159 ، ص 336 .

بلغ من النفوس مبلغاً من الإعجاب صلح مع أن يجري على ألسنتهم ويصبح مثلاً سائراً جديراً بالإعادة والتكرار، في هذا دليل واضح على مهارة الأديب وسعة ثقافته ووفرة اطلاعه⁽¹⁾. ومن خلال ما تقدم وجدنا أن "التعالق النصي" يكشف عن التفاعل (في علاقتي التأثير والتأثر) الحاصل بين نص لاحق (متعلق) وآخر سابق (متعلق به)، وهي ظاهرة عامة ومعروفة في اللغات والثقافات المختلفة، فلا حدود للنص، ولا حدود بين نص وآخر. وإنما يأخذ النص من نصوص أخرى ويعطيها في الآن ذاته.

(1) بدوي طبانة، السرقات الأدبية - دراسة في ابتكار الأعمال الأدبية وتقليدها، مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة، ط 4، 1975، ص 168.

الفصل الثالث

الصورة

- 1 - الصورة المباشرة.
- 2 - الصورة البيانية
- 3 - الصورة الرمزية
- 4 - الصورة النفسية
- 5 - الصورة الحركية

إن المتتبع للدراسات النقدية الحديثة يقف على حقيقة لا يختلف فيها اثنان ، تتعلق بإشكالية المصطلح النقدي وهي ظاهرة يفسرها تعدد المذاهب الشعرية والاتجاهات النقدية المرتبط باختلاف المبادئ الفكرية الموجهة لتلك المذاهب والاتجاهات؛ ومن ذلك ، تلك الآراء التي كانت "الصورة الشعرية" محطّ اهتمامها، حتى غدت هذه الصورة محوراً خطير الأهمية في الدراسات الأدبية الحديثة، ولا غرّو في ذلك ؛ لأن تباين التعريفات أمر عادي في حقول الدراسات الإنسانية.

ولقد سجّل مصطلح " الصورة " حضوره في مجالات متعددة ، واتخذ في كل منها مفهوما خاصا . كان قد حصرها " نعيم اليافي " في خمس دلالات : الدلالة اللغوية، الذهنية النفسية الرمزية ، والبلاغية (الفنية) .⁽¹⁾

ولم تكن الصورة الشعرية أو (الصورة الأدبية)، أو (الصورة الفنية) أو (التصوير الفني) - كما يحلو للبعض أن يسميها - مصطلحا فنيا غريبا عن النقد الأدبي العربي القديم ؛ لأن عبارة الجاحظ (ت: 255 هـ) الشهيرة تعد أول استخدام معروف لمصطلح التصوير في صدد الحديث عن الشعر ((فإنما الشعر صناعة وضرب من النسيج وجنس من التصوير))⁽²⁾ وعنه أخذها "قدامة بن جعفر" (ت 326 هـ) في معرض حديثه عن معاني الشعر في قوله :

((إذ كانت المعاني للشعر بمنزلة المادة الموضوعة، والشعر فيها كالصورة، كما يوجد في كل صناعة من أنه لا بد فيها من شيء موضوع يقبل تأثير الصور منها مثل الخشب للنجارة والفضة للصياغة)).⁽³⁾

(1) نعيم اليافي ، مقدمة لدراسة الصورة الفنية ، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، دمشق، ط 1982 ، ص 41 .

(2) - الجاحظ ، أبو عثمان بن عمرو بن بحر ، الحيوان، تح وشرح عبد السلام محمد هارون، القاهرة ، 1948 3 / 131 ، 132 .

(3) قدامة بن جعفر ، أبو الفرج ، نقد الشعر ، ص 19 .

ولعل الذي تعرض لمفهوم التصوير والصورة من النقاد العرب أكثر هو عبد "عبد القاهر الجرجاني" (ت: 471 هـ) والذي لم ينكر استفادته من الجاحظ بقوله: ((وليس العبارة عن ذلك بالصورة شيئاً نحن ابتدأناه فينكره منكر، بل هو مستعمل مشهور في كلام العلماء ويكفيك قول الجاحظ: وإنما الشعر صناعة وضرب من التصوير)).⁽¹⁾

وكان الجانب الأهم من المذهب النقدي الذي وضعه "عبد القاهر" هو ربطه "الصورة الشعرية" بالمجاز وبالنظم، وتحليله الدقيق للمعاني الحقيقية والمجازية والمعاني العقلية والتمثيلية وتحديدته بالأخص صورة "الاستعارة والتشبيه والتمثيل".

كما يظهر في القرن السابع الناقد "حازم القرطاجني" ليعبر عن الصورة في تضاعيف حديثه عن "المحاكاة التشبيهية"، وفي سياق الكلام عن "أنحاء وجود المعاني"، إذ يعتبر الصورة دالة على هيئة الشيء في الذهن، ويتولى التعبير عنها دور إعادة رسمها خيالاً في الأذهان، فهو يقول: ((إن المعاني هي الحاصلة في الأذهان عن الأشياء الموجودة في الأعيان، فكل شيء له وجود خارج الذهن، فإنه إذا أدرك حصلت له صورة في الذهن تطابق لما أدرك منه، فإذا عبر عن تلك الصورة الذهنية الحاصلة عن الإدراك، أقام اللفظ المعبر به هيئة تلك الصورة الذهنية في أفهام السامعين وأذهانهم...)).⁽²⁾

ويأتي الناقد ذاته ليؤكد ذلك في موضع "ما يحسن به موقع المحاكاة من النفس" بالقول: ((ومحصول الأقاويل الشعرية تصوير الأشياء الحاصلة في الوجود وتمثيلها في الأذهان على ما هي عليه خارج الأذهان من حُسن أو قبح حقيقة، أو على غير ما هي عليه تمثيلاً وإيهاماً)).⁽³⁾

أما الصورة عن العرب المحدثين: فقد كان الاهتمام بها كبيراً، ولا أدل على ذلك من تلك الدراسات المستفيضة، التي تعرضت إلى هذا الموضوع، وبتعدد هذه الدراسات والمدارس

(1) - عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، شرح وتعليق محمد التنجي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط 3، 1999، ص 369.

(2) حازم القرطاجني، منهاج البلغاء، ص 18 - 19.

(3) نفسه، ص 120.

والاتجاهات تعددت المفاهيم ؛ فاتفق الدارسون في زوايا ، واختلفوا في أخرى ⁽¹⁾ لأنها تشكلت من منابع مختلفة ؛ كالفلسفة ، وعلم الجمال وعلم النفس وعلوم الأدب .

فهي (الصورة) عند عبد القادر القط : ((الشكل الفني الذي تتخذه الألفاظ والعبارات ينظمها الشاعر في سياق بياني خاص ليعبر عن جانب من جوانب التجربة الشعرية الكامنة في القصيدة مستخدماً طاقات اللغة وإمكاناتها في الدلالة والتراكيب والإيقاع والحقيقة والمجاز والترادف والتضاد والمقابلة والتجانس وغيرها من وسائل التعبير الفني ... والألفاظ والعبارات هي مادة الشاعر الأولى التي يصوغ منها ذلك الشكل الفني أو يرسم بها صوره الشعرية)) ⁽²⁾ ، لتكون بذلك الصورة شكلاً فنياً تتأزر فيه عناصرٌ مختلفة ومتآلفة لتعبر عن التجربة الشعرية ، وكان رأس هذه العناصر الألفاظ والعبارات .

ولدى " علي البطل " : ((فالصورة تشكيل لغوي ، يكونها خيال الفنان من معطيات متعددة يقف العالم المحسوس في مقدمتها. فأغلب الصور مستمدة من الحواس ، إلى جانب ما لا يمكن إغفاله من الصور النفسية والعقلية وإن كانت لا تأتي بكثرة الصور الحسية ، أو يقدمها الشاعر

(1) ينظر : (مصطفى ناصف، الصورة الأدبية ، دار الأندلس ، ط 2 ، 1989 . و جابر عصفور، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة ، مصر ، ط 1 ، دت . وريتا عوض بنية القصيدة الجاهلية ، الصورة الشعرية لدى امرئ القيس ، دار الآداب ، بيروت ، لبنان ، ط 1 ، 1992 وعلى البطل الصورة في الشعر العربي حتى أواخر القرن الثاني الهجري، دار الأندلس ، بيروت، الطبعة الثانية 1981 . نعيم حسن اليافي مقدمة لدراسة الصورة الفنية، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق 1982 . نعيم حسن اليافي، تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث، منشورات اتحاد الكتاب العرب دمشق، 1983 . عبد الله الصائغ الصورة الفنية معياراً نقدياً مع منحى تطبيقي على شعر الأعشى الكبير، دار القائدي، ليبيا، 1980 . عبد القادر الرباعي الصورة الفنية في النقد الشعري دراسة في النظرية والتطبيق، دار العلوم للطباعة والنشر الرياض ط 1 1984 .) وغيرها من المراجع التي تناولت موضوع الصورة الشعرية .

(2) عبد القادر القط ، الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، ط 2 1981 ، ص 391 .

أحيانا في صور حسية ((⁽¹⁾.

فالصورة الحسية هي عالم المبدع ، الذي يستمدّها منه ، بالإضافة إلى الصور النفسية والعقلية التي تسهم هي الأخرى في هذه التشكيلة الإبداعية .

وعن الدلالة النفسية لهذه الصورة ، يقول نعيم اليافي : ((تعني الصورة الشعرية بالدلالة النفسية الانطباعات الحسية المسترجعة ، التي يبني بها الفنان عمله ويتلقاها المتلقي ، ويتأثر بها حين تنبها كلمات القصيدة ، وكل فنان يختلف عن غيره في طبيعة صوره ، فبينما يرى واحد أنماطا معينة فإن الآخر يسمع أنماطا غيرها أو يلمسها ، في حين يشم الثالث أو الرابع أنماطا مباينة ، والوقوف على هذا الاختلاف أو دراسته هو وقوف عند طبيعة ذهن الشاعر ، ودراسة لجوهر تركيبه النفسي وبيان لرؤيته المبدعة وخصوصيتها))⁽²⁾ ، مُركّزًا على طبيعة صور كل فنان تجاه الانطباعات التي تختلف فيما بينهم اختلافًا بينا ؛ لأنها تمثل خصوصية كل واحد منهم ، ومدى رؤيته إلى العالم المحيط به ، وأثر ذلك على نفسه .

وفي طبيعة تكوين الصورة الشعرية يقول علي البطل : ((وتشكيل الصورة - وبخاصة الحسية منها - ليس تسجيلًا فوتوغرافيًا للطبيعة أو محاكاة لها))⁽³⁾ . بل يكون للفنان دوره في نقل هذه

الصورة كما يراها ويحسها هو : ((لا ينقلها كما هي ، بل يخضعها لتشكيله ، فتأتي صوره لفكرته هو وليست صورة لذاتها ، ولذلك ، ولأن الصورة ليست تسجيلًا فوتوغرافيًا للأشياء ، فإننا نجد في الصورة ربطًا بين عوالم الحس المختلفة))⁽⁴⁾.

(1) علي البطل ، الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري ، دراسة في أصولها وتطورها ، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع ، ط 1 ، 1980 ، ص 30 .

(2) نعيم حسن اليافي ، مقدمة لدراسة الصورة الفنية ، ص 69 .

(3) علي البطل ، الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري ، دراسة في أصولها وتطورها ، ص 31 .

(4) نفسه ، ص 31 - 32 .

ويسير عز الدين إسماعيل في الطرح ذاته ، فيقول : ((صحيح أن الشاعر يتغلغل من خلال أحاسيسه في الطبيعة فيقع على المشهد أو الحركة الخفية))⁽¹⁾.

وعن عمل الحواس ، التي تنتمي بدورها إلى الصورة الذهنية ، يقول محمد مندور: ((فليس صحيحا أن كل حاسة من حواسنا قد ذهبت بطائفة من المدركات ، ولا أدل على ذلك من أننا نستطيع أن ندرك الفجر وأن نحس نداءه بطرق شتى من حواسنا))⁽²⁾.

ومهما يكن من مفاهيم متباينة، بشأن "الصورة"، فإنها لا تخرج عن مفهومين: مفهوم قديم لا يتعدى حدود التشبيه، المجاز والكناية.

ومفهوم جديد ، يضيف إلى الأول: الصورة الذهنية (بصرية ، سمعية ، شمعية ، ذوقية ، لمسية) بالإضافة إلى الحركية والعضوية ، والنفسية ، والصورة الرمزية .

وستتناول في دراستنا هذه بعض الصور الشعرية ، التي تمكنا من الوقوف عليها ؛ من مثل (الصورة المباشرة ، اليبانية ، الرمزية النفسية ، والحركية) ، من خلال أشعار ابن الأبار القضاعي:

(1) عز الدين إسماعيل ، التفسير النفسي للأدب ، دار العودة ، بيروت ، دط ، 1963 ، ص 105 .

(2) محمد مندور ، في الميزان الجديد ، مكتبة نهضة مصر وطبعتها ، ط 3 ، دت ، ص 124 .

- الصورة المباشرة :

لم تعد الصورة - كما كانت بمفهومها القديم - مقصورة على التشبيه والاستعارة فحسب وإنما صارت - حسب المفهوم الحديث أوسع . ويدخل في ذلك التلوين بعبارات حقيقية خالية من الخيال ، ويستدل النقاد بذلك من خلال قصائد عديدة ومتنوعة ، خالية من الخيال ولكنها غنية تصويراً ، وثرية تلويناً ؛ ومن تلك الأمثلة قصيدة "الخنساء" المشهورة في رثاء أخيها صخر [الوافر]:⁽¹⁾

يُذَكِّرُنِي طُلُوعُ الشَّمْسِ صَخْرًا وَأَذْكُرُهُ لِكُلِّ مَغِيبِ شَمْسٍ
ولولا كثرة الباكين حَوْلِي على إخوانهم ، لقتلت نفسي
وما يكون مثل أخي، ولكن أُعْزِي النَّفْسَ عَنْهُ .. بالتأسي

يقول " علي البطل" في شأن هذه الأبيات : ((فهي لا تلجأ إلى الوسائل المجازية المألوفة في التصوير ، ومع ذلك تبدع صورة ، تموج بالحركة الدائبة ، يتواصل فيها السريان من العالم الخارجي إلى داخل النفس المحزونة، في طبقات من الصور الجزئية يتراكم بعضها فوق بعض لتكون صورة كلية مؤثرة...)).⁽²⁾

والأمثلة عن الصور المباشرة كثيرة وعديدة ، تعرض إليها النقاد ، وأبانوا عن جماليات هذه المباشرة ، دون اللجوء إلى الصور المجازية والخيال .

وعلى هذا اللون أنشأ الشاعر ابن الأبار يبكي وطنه عند التجائه إلى بلاد النصارى برفقة سيده أبي زيد ، الذي قيل عنه إنه ارتدَّ [الكامل]:⁽³⁾

لَا مَ الْمُحِبُّونَ الْفِرَاقَ وَلُمْتُهُ لَكِنَّهُمْ سَيِّمُوا وَلَمَّا أَسْأَمَ

(1) الخنساء ، ديوان الخنساء ، اعتنى به وشرحه : حمدو طماس ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، ط 2 ، 2004 ، ص 72 .

(2) علي البطل ، الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري ، دراسة في أصولها وتطورها ، ص 26 .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 135 ، ص 292 .

ظعنُوا وهُم قد ودَّعُوا أو سلَّمُوا وِظَعَنْتُ غَيْرَ مُودِّعٍ وَمُسَلِّمٍ
 فَعَلَيْ فَلَتَبِكَ الْبَوَاكِي إِنَّنِي أُخْرِجْتُ مِنْ وَطَنِي وَلَسْتُ بِمُجْرِمٍ
 وَأُضِعْتُ يَوْمَ وَضِعْتُ فِي أَرْضٍ بِهَا يَغْدُو الْفَصِيحُ مُعْظَمًا لِلْأَعْجَمِ
 لَا أُسْتَرِيحُ بِغَيْرِ لَيْلٍ أَلِيلٍ أَشْكُو تَطَاوُلَهُ وَيَوْمَ أَيُّومٍ

وقال الشاعر وهو في بلاد الروم ، مع سيده أبي زيد سنة 626 هـ [البسيط]:⁽¹⁾

الْحَمْدُ لِلَّهِ لَا أَهْلٌ وَلَا وَلَدٌ وَلَا قَرَارٌ وَلَا صَبْرٌ وَلَا جَلْدٌ
 كَانَ الزَّمَانُ لَنَا سَلَمًا إِلَى أَمَدٍ فَعَادَ حَرْبًا لَمَّا انْقَضَى الْأَمَدُ

ولما خرج الشاعر مع سيده أبي زيد ، وهو الذي كان كاتبه أثناء حكمه " لبلنسية " جرَّ عليه هذا الصنيع لوما وعتابا شديدين ، فأخبر بذلك ، مبرِّرا التجاه مع الأمير إلى صاحب أراغون سنة 626 هـ . بتعبير مباشر لا خيال فيه [البسيط]:⁽²⁾

قَالُوا : الْخُرُوجُ لِأَرْضِ الرُّومِ مَنَقَصَةٌ فَقُلْتُ : كَلًّا وَلَكِنْ صَادُهَا بَاءٌ
 إِذَا خَرَجْتُ وَفَاءً ثُمَّ عُدْتُ تُقَى أَتَنْتَ بِفِعْلِي عُدَاتِي وَالْأَجْبَاءُ
 وَكَانَ لِي فِي قُرَيْشٍ أَسْوَةٌ وَكَفَى مَعَ النَّجَاشِيِّ تَرْضَاهَا الْأَلْبَاءُ

ولو أن قياسَ الشاعر في هذا المعنى فاسدٌ ؛ لأنه خرج إلى بلاد الكفر والكفرة الأعداء ، أما الذين أمرهم الرسول ﷺ بالخروج إليه، هو النجاشي ؛ مَلِكُ الحبشة الذي لا يُظَلَمُ عنده أحد ، وهو الذي أسلم بعد ذلك . إلاَّ أن التشكيل اللغوي البسيط كان متكئا على العرض العقلي ، الذي يهدف إلى الإقناع بالحجة والبرهان .

وقال ابن الأبار يمدح أبا زكريا عند احتلاله لتلمسان وفرار يغمراسن ، وكان ذلك سنة 640 هـ [البسيط]:⁽³⁾

غَزَوْ عَلَى النَّصْرِ وَالتَّمَكِينِ مَنَشُوهُ الْفَتْحُ غَايَتُهُ وَالنُّجْحُ مَبْدُوهُ

(1) السابق ، ق 80 ، ص 178 .

(2) نفسه ، ق 9 ، ص 55 .

(3) نفسه ، ق 2 ، ص 41 .

.....
 الأمرُ أمرُكَ تُعْطِيهِ وَتَمَنِّعُهُ والحكمُ حكمُكَ تُمَضِّيهِ وَتُرْجِيهِ

فاليبتان يحملان معنى كبيراً في صورة مباشرة ، خالية من الصور البيانية والخيال المجنح فأما الأول فكان إشادة بسلطة الممدوح وتمكنه من الأمور كلها ، فهو الموفق في فتوحاته وانتصاراته لأن يديه زمام الأمور ، يمنح ويمنع ، ويسرع في الشأن ويرجئه كيف يشاء . وفي ذلك اعتراف بقدرته ومُحكم سياسته .

وفي مقدمة غزلية ممزوجة بالفروسية ، لغرض مدحي ، ينقل صورة جميلة بتصوير مباشر لا شية فيه ولا إغراق في خيال ، يجمع فيه هيامه بين الطبّاء والطُّبى ؛ ليوجد العلاقة بينهما كون أن المقاتل العاشق ، من أجل الظفر بهن ، عليه أن يحمل السيف مطاعنا ومضارباً ولا يتأخر في ذلك لأن ذلك سبيل الوصول إليهن ؛ ولأن الموت عنده بين أحضانهن أوبين أسياف المقاتلين سواءً يقول [الكامل]:⁽¹⁾

مَنْ رَاحَ بِالْبَيْضِ النَّوَاعِمِ هَائِماً لَمْ يَغْدُ لِلْسُّمْرِ الذَّوَابِلِ عَائِياً
 وَالصَّبُّ مَنْ خَاضَ الْأَسِنَّةَ وَالطُّبَى نَحْوَ الطَّبَّاءِ مُطَاعِناً وَمُضَارِباً

كما يقول الشاعر من خلاصة تجاربه في الحياة [الكامل]:⁽²⁾

الْجُودُ يَنْفَعُ فِي الْوُجُودِ وَلَنْ تَرَى مَنْ يَكْفُرُ النَّعْمَى سِوَى الْإِنْسَانِ
 فَإِذَا رَأَيْتَ مِنَ الْأَكَارِمِ مُحْسِناً فَاحْزُرْ عَلَيْهِ آفَةَ الْإِحْسَانِ

و لا يرتضي بعد تجربته في الحياة أن يكون البخيل له خلاً ، وإن بلغ ببخله الذروة ؛ لأن قناعته أكثر من ثروته [السريع]:⁽³⁾

لَا أَرْضِي الْبَاخِلَ خِلاً وَإِنْ أَحَلَّهُ الْإِسَارُ فِي ذَرَوْتِهِ

(1) السابق ، ق 20 ، ص 67 - 68 .

(2) نفسه ، ق 155 ، ص 326 .

(3) نفسه ، ق 40 ، ص 102 .

دَعُهُ يُكَائِزُ بِالشَّرَاءِ الشَّرَى قَنَاعَتِي أَكْثَرُ مِنْ ثَرَوَتِهِ

كما استطاع ابن الأبار أن يجمع للممدوح ثمانية معانٍ لمسميات عظيمة، في بيت واحد وبتركيب بسيط مباشر، فقال [الطويل]:⁽¹⁾

لَهُ الدِّينُ والدُّنْيَا، لَهُ المَجْدُ والعُلَى لَهُ الصُّبْحُ والبُقْيَا، لَهُ البرُّ والتَّقْوَى

ويقول الشاعر مادحا الحفصيين، ومعزيا أحد أمرائهم بابتهمم [البسيط]:⁽²⁾

دُعْ مَا يَرِيبُ إِلَى مَا لَيْسَ بِالرَّيْبِ فَذَا يُبَوِّئُكَ الْعُلْيَا مِنَ الرَّتَبِ

واعمُدْ إِلَى سَبِيلِ الْخَيْرَاتِ مُنْتَهَجًا لَهَا لِتَسْعَدَ فِي حَالٍ وَمُنْقَلَبٍ

ومن جميل ما قاله الشاعر بعد أن أيقن أن قدر الله صائر إلى ما قُدر له . ولعل ذلك كان نتيجة لمعاناة شديدة شرب كأسها مع الحكام في مرحلتي حياته، بتعبير مباشر، زانه الطباق وسهولة الألفاظ [الوافر]:⁽³⁾

عَلَّتْ سِنِّي وَقْدَرِي فِي انْخِفَاضٍ وَحُكْمُ الرَّبِّ فِي المَرْبُوبِ مَاضٍ

إِلَى كَمْ أُسْخِطُ الْأَقْدَارَ حَتَّى كَأَنِّي لَمْ أَكُنْ يَوْمًا بِرَاضٍ

وقال في مدح السلطان أبي زكريا، وقد خرج في صبيحة عيد الأضحى قاصدا المصلى واصفا هيئته، مهنتا إياه [مخلع البسيط]:⁽⁴⁾

مَوْلَايَ هُنْتُتَ عِيدَ أَضْحَى أَضْحَى بِمِيلَادِهِ يَهْنَأُ

.....

وَسِرَّتْ تَمْشِي إِلَى المَصَلَّى هَوْنًا يُغَشِّي الْعَدَاةَ وَهَنَا

وَأَنْشَأَ يَسْتَشْفَعُ بِالْأَمِيرِ مُحَمَّدٍ [مخلع البسيط]:⁽⁵⁾

(1) السابق، ق 201، ص 421 .

(2) نفسه، ق 21، ص 72 .

(3) نفسه، ق 18، ص 448 .

(4) نفسه، ق 143، ص 304 .

(5) نفسه، ق 73، ص 173 .

مولاي دانت لك السعودُ أخطأتُ أخطأت لا أعودُ
 مالي براح ولا انتزاح موي في أرضكم خلودُ
 كن لي شفيعاً إلى إمام ليس على فضله مزيدُ
 عادته العفو والموالي تعفوا إذا أخطأ العبيدُ

وقال مُقرّاً بأخطائه التي ارتكبها من فرط تمسكه بالحكام وخدمته الملوك ، وكأنه يستدرك مع

وزن "المتدارك" ما فاتته من الأيام [المتدارك]:⁽¹⁾

حُرمتُ الرِّشَادَ لأنِّي سَفَاها خدمتُ الملوكَ وهم أعبدُ
 وفي رغباتي لهم جئتُ إذاً فهلاً رغبْتُ لِمَنْ أعبدُ

(1) السابق ، ق 82 ، ص 178 .

- الصورة البيانية:

يعتمد الشاعر في هذه الصورة على التصوير غير المباشر ، قوامه التشبيه والاستعارة والتمثيل والكناية والمجاز ، وكان هذا الميدان من اهتمام النقد والشعر القديمين . وبالرجوع إلى مُدَوِّنة الشاعر ابن الأبار نجد أن لهذه الصورة الحظَّ الأوفر بين باقي الصور الأخرى . توزعت بدورها على أغراض شتى ؛ من مدح ووصف ، إلى غزل ورثاء ، إلى استنجاد واستعطاف وذكريات .

فقد أنشأ الشاعر بمناسبة صدور العفو عنه ، يمدح صاحب العفو والسماحة أبا زكريا [الطويل]:⁽¹⁾

تَحَلَّتْ بِعَلْيَاكَ اللَّيَالِي الْعَوَاطِلُ وَدَانَتْ لِسُقْيَاكَ السَّحَابُ الْهَوَاطِلُ
وَمَا زِينَةُ الْأَزْمَانِ إِلَّا مَنَاقِبُ يُفَرِّغُهَا أَضْلَانُ : بَأْسٌ وَنَائِلُ
إِذَا الصَّوْلُ وَالطَّوْلُ اسْتَقَرَّا بِرَاحَةٍ تَرَقَّتْ لَهَا نَحْوَ النُّجُومِ أَنَامِلُ

إذ جعل الشاعر الليالي كالنساء (العواطل) ؛ أي غير المتزينات ، وبفضل الممدوح ازينت وتجملت . أما السحب فقد تعلمت الكرم والعطاء مما يمنحه أبو زكريا ويعطيه بسخاء . وهذه من أعمال وصنيع السلطان ؛ من شجاعة وكرم ، التي يتزين بها الزمان ، وما للزمان إلا مثل هذه المناقب التي تنسب إليه . فالصورة الاستعارية ، التي نقلها ابن الأبار استطاعت أن تجعل من الممدوح في أعلى الرتب كرما وشجاعة .

فجمال الاستعارة - هنا - تكمن في أن المسافة بين المشبه والمشبه به متباعدة ، وقد لعب الخيال فيها الدور الريادي ، الذي جعل من هذه الاستعارة صورة مذهشة ، حينما أسبغ على الليالي صفة آدمية ، فتتزين كما تتزين النساء في المناسبات - عادة - وهذه المسألة هي العامل التأثيري فيها .

وقال ابن الأبار بعد مقدمة غزلية مادحا [الرملي]:⁽²⁾

(1) السابق ، ق 108 ، ص 235 .

(2) نفسه ، ق 43 ، ص 107 .

يا شُمُوسَ اليومِ كمُ نَزَعَى بِكُمْ أَنْجَمَ اللَّيْلُ إِذَا اللَّيْلُ سَجَا

وفيه استعارة تصرّحية " يا شمس اليوم " مشبها أمراء الحفصيين بالشموس التي تبدد الظلام ظلام الصليبيين .

وفي تصوير آخر لموقف بسيط جعل منه الشاعر بفضل ما ساقه من التشابه لوحةً بديعة الصنع تأخذنا إلى مظهر طبيعي ، فيه الماء والخضرة والراحة التامة ، وتبين عن شموخ وأنفة وعزة كبيرة للقادم على جبل الفخر الثابت ، لترى مظهر آخر يرسمه اليُمن والسعد والإقبال في إسراعه إليه مهنتاً ومرحباً ، فقال بمناسبة زيارة الابن وليّ العهد إلى أبيه بتونس ، قادماً إليه من بجاية الناصرية [الطويل]:⁽¹⁾

أَلَا هُوَ شَبْلُ الْبَاسِ زَارَ هِزْبَهُ فَقَرَّ قَرَارُ النَّاسِ مِنْهُ عَلَى الزَّارِ
وَسَيْلُ النَّدى أَفْضَى إِلَى الْبَحْرِ فَيْضُهُ وَمَا بَرِحَتْ تُفْضِي السَّيُولُ إِلَى الْبَحْرِ

وَحَطَّ يَفَاعاً شَامَخَ الْأَنْفِ رَحْلَهُ عَلَى الْجَبَلِ الرَّاسِي مِنَ الْفَخْرِ لَا الصَّخْرِ

تَرَى السَّعْدَ وَالْإِقْبَالَ وَالْيُمْنَ حَوْلَهُ تَرَاكِبُهُ سَبْحاً إِلَى جِيْشِهِ الْمُجْرِي

وفي قصيدة يمدح فيها أبا زكريا ، وكان ذلك حوالي سنة 645 هـ [الكامل]:⁽²⁾

مُبَسَّماً وَرَمَاحُهُ تَبْكِي دَمًا فِي الْيَوْمِ تُحْجَبُ شَمْسُهُ بِكُؤُوبِهِ
حَيْثُ الْمَهْتَدُ مُسْمِعٌ بِصَلِيلِهِ وَالْمَوْتُ (سَاقٍ) لِلْكَمَاءِ (ة) بِكُؤُوبِهِ

وإن كانت هذه الاسنعارات مألوفةً في الشعر العربي ، إلا أن ابن الأبار قد كثف منها لافتنا للانتباه ، حينما جعل كلا من الرماح تبكي دما ، والسيف المهند يطرق الأسماع بصليله والموت ساقياً للكماء ؛ فقد أنسن الشاعر هذه الأدوات الحربية وجعل منها قوة ضاربة للعدو تكون

(1) السابق، ق 86 ، ص 190 .

(2) نفسه ، ق 24 ، ص 79 .

نتائجها دماءً سيّالة وجماجم مترامية هنا وهناك .

فإثارة الدهشة في هذا التصوير هو الغاية المنشودة من قبل المبدع ؛ لأنه يربط بين أشياء متباعدة لا يمكن - في الواقع - الربط بينها ؛ لذلك يكون الانفعال أكبر ، والتأثير على المتلقي أعظم .
كما سجلت صورة الأفلاك والنجوم حضورها في شعر ابن الأبار ، الذي يقول [الطويل]:⁽¹⁾

وتغزو إذا يغزو النجومُ عُدَّاته فمن راحمٍ يقضي عليها وذابح

فالاستعارة تتضح من خلال جملة " تغزو النجوم " ؛ ومنها " راحم " و " ذابح " ليحمل عمل الممدوح ضد أعدائه دلالة القوة والكرّ ؛ لأن عادة أبي زكريا هم أنفسهم عادة الإسلام والمسلمين وقد كان الشاعر يستفيد دوماً من الكواكب (الشمس ، القمر ، الشهب ، النجوم ...) فإن كان ذلك دالاً على ثقافة ابن الأبار ودرايته بعلم الفلك - كما بينا سالفاً - فإنه في الوقت ذاته يحمل دلالة القوة والمنعة ، وكذا الدفاع عن الدين الإسلامي الحنيف .

فحين الربط بين الكلمات كما هي ، نجد التنافر على أتمه بينها ، لكن سرعان ما تستعاد هذه الملاءمة والمناسبة عندما تتدخل الاستعارة بمعناها الثاني الجديد ، وهو المقصود لتنفّي الانحراف والمنافرة المترتين على المعنى (الحرفي) الأول ؛ لتسجل الاستعارة بهذا العمل خرقاً لقانون اللغة .
وبصورة بيانية ، قوامها المشابهة الجميلة ، يعبر من خلالها عن بكائه كالحمام ، كلّما ذكر الشرق ومثل الغمام كلما لمع البرق ، إلا أنه - كما ألف - محسودٌ حتى على دموعه التي يسفكها لأنها (الحيا و البرق) لا يعلمان بمدى حرقة وعظيم مصيبتيه ؛ لأنه غريب الدارين ، حتى وإن كان بين أهله وخلانه . وقد لعبت الصورة الاستعارية التجسيمية دورها في جعل المطر المتساقط يتصف بصفة " الغبط " - وهو تمنّي النعمة التي أصابت أحدهم دون قصد زوالها عن صاحبها - وكلاهما يذرف الماء لأجل الإحياء ؛ ذلك أن المطر ينزل فيحيي موات الأرض بمشيئة الله - تعالى - والشاعر يبكي لأجل أن يسترجع ويُعيد ويحيي الأيام الخوالي ، التي كانت تجمعها بالأهل في ربوع

(1) السابق ، ق 51 ، ص 126 .

الوطن؛ فالماء المسكوب من المصدرين دلالة النقاء، وبعث الحياة لذلك يقول [الطويل]:⁽¹⁾

أَنُوحُ حَمَامًا كُلَّمَا ذُكِرَ الشَّرْقُ وَأَبْكِي غَمًّا كُلَّمَا لَمَعَ الْبَرْقُ
(و) يَغِطُّنِي فِي سَكَبِ أَدْمُعِي الْحَيَا وَتَحْسِدُنِي (فِي) نَدْبِ أَرْبُعِي الْوَرَقِ

ومن الطبيعة استفاد الشاعر أيها استفادة . حمل ذلك استعاراته عبر أبيات مختلفة ومتنوعة ومنها قوله [المتقارب]:⁽²⁾

هَمْ الْقَوْمُ قَامُوا بِأَمْرِ الْإِمَامِ وَمَا نَكَلُوا عَنْ دِفَاعِ النَّكَالِ
يَعْدُّهُمْ خُلُقُهُمْ فِي الْأَسْوَدِ وَإِنْ عَدَّهُمْ خَلْقُهُمْ فِي الرَّجَالِ
جِبَالٌ رَوَاسٍ إِذَا مَا الْقِرَاعِ قَضَى بِاتْسَافٍ رَوَاسِي الْجِبَالِ

فالشاعر هنا في مقام الإشادة بجيوش الحفصيين المسلمة "فهم كالجبال" قوة وثباتاً غير أنهم آدميون في خلقتهم وإن كانوا في أخلاقهم أسودا .

وإشادة بولي العهد محمد يقول الشاعر [الكامل]:⁽³⁾

هُوَ زَانٌ إِخْوَتَهُ وَهُمْ زَانُوا الْهَدَى فَكَأَنَّهُ بَيْتُ الْقَصِيدِ مُجَوِّدَا
وُسْطَى قِلَادَتِهِمْ وَزَهْرَةُ رَوْضِهِمْ وَأَحَقُّ مَنْ حُبِّي الْجَسِيمِ وَقُلْدَا

فإلى جانب تشبيه الشاعر بمدوحه بيت القصيد المحكم ، المجود ، نجده يتكى على استعارة تصريحية في "زهر روضهم" ، يقصد بذلك "محمد" واسطة عقد إخوته وزيتتهم وهو كالزهرة الفواحة بين أمراء بني حفص ، الذين يُعدُّون لدى الشاعر ربيع الفصول النضر والصبح الطلق المبسم [الطويل]:⁽⁴⁾

مُبَارَكَةٌ أَزْمَانُهُ وَبَنَانُهُ تَسْحُ نَعِيمًا لَا يَشُحُّ وَأَنْعُمَا
فَقُلْ فِي الرَّبِيعِ النَّضْرُ بَشْرًا وَمَبْسَمَا وَقُلْ فِي الصَّبَاحِ الطَّلَقُ نَشْرًا وَمِيسَمَا

(1) السابق ، ق 183 ، ص 392 .

(2) نفسه ، ق 105 ، ص 229 .

(3) نفسه ، ق 70 ، ص 168 .

(4) نفسه ، ق 122 ، ص 270 .

وفي إطار سوق الحيوانات المفترسة ، التي تنتمي إلى حقل الطبيعة المتحركة ، نجد ابن الأبار يوظف لفظة " ثعلب " ، المعروف بالمراوغة والخداع ؛ للتدليل على العدو المشبه به [الطويل]:⁽¹⁾

تَحِيْمٌ⁽²⁾ الْأَسْوَدُ الْغُلْبُ عَنْهُ مَهَابَةٌ فَمَا الثَّعْلُبُ الرَّوَاعُ مِنْهَا بِأَرْوَاعًا

ولما كان منزع ابن الأبار الاتكاء في تمثيله على الحيوانات ؛ ومنها الزواحف الضارة كالثعابين - وقد وردت قليلة بالقياس مع باقي الحيوانات الأخرى - التي تنسحب وسط الرمال ، وما بين الأعشاب للتدليل على السير خفية ودون إحداث الصوت .

والشاعر في هذا البيت يشيد بممدوحه ، الذي يثير هلع الأسود ويرعبها بما عُرف عنه من بأس وقوة ، جعلت منه القائد ، الذي تنضوي تحت رايته قبائل وإمارات .

وهو في البيت التالي يصف مذانب ، تصبُّ في غدير ، فتسقي بساتين "الرصافة" الأندلسية فيشبه الجدول في انسيابها بثعابين يتزاورن . ولك أن تتصور طريق المياه إلى هذه النباتات كانسحاب هذه الأرقام [مجزوء الوافر]:⁽³⁾

تَجَوَّلُ بِهِ جَدَاوُلُهُ وَتَغْشَى النَّهْرَ أَزْمَانَا
فَتَحْسَبُهَا إِذَا أَنْسَابَتْ أَرَاقِمَ زُرْنُ ثُعْبَانَا

ومن الحيوانات الأليفة المستعان بها في أشعار ابن الأبار نجد " الخيل " ؛ رمز القوة والجبروت التي يقول عنها [البسيط]:⁽⁴⁾

أَذْرِكْ بِخَيْلِكَ خَيْلَ اللَّهِ أَنْدُلُسَا إِنَّ السَّبِيلَ إِلَى مَنْجَاتِهَا دَرَسَا

حيث تبدو الاستعارة التصريحية جلية في كلمة " خيلك " ، والمقصود بها جنود أبي زكريا الحفصي ، الذي جاءه مستصرخا مستنجدا للأندلسيين ؛ إخوانه المحاصرين من طرف العدو الصليبي . وهذه الكلمة تحمل معنى القوة والسرعة ، التي يريجوها رسول ابن مردنيش (الشاعر)

(1) السابق ، ق 172 ، ص 369 .

(2) تَحِيْمٌ : تنكص . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 264 / 4) .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 148 ، ص 319 .

(4) نفسه ، ق 67 ، ق 395 .

بالإضافة إلى "الطيور" نلفي الشاعر في همزيتة المشهورة، والتي مطلعها [الكامل]:⁽¹⁾

نَادَتْكَ أَنْدَلُسُ فَلَبَّ نِدَاءَهَا وَاجْعَلْ طَوَاغِيَتَ الصَّلِيبِ فِدَاءَهَا

إلى أن يقول :

رَشُ أَئْيَا الْمَوْلَى الرَّحِيمِ جَنَاحَهَا وَاعْقُدْ بِأَرْشِيَةِ النَّجَاةِ رِشَاءَهَا⁽²⁾

يقف موقف المستنهض للسلطان الحفصي لنجدة الأندلس الجريحة ، المشبهة بطائر مكسور الجناح ، ويطلب من أبي زكريا أن يجعل لهذا الطائر المهيض جناحاه ريشًا ؛ ليعود إلى طيرانه وتعود الأندلس إلى عهدها الجميل.

(1) السابق، ق 1، ص 33 .

(2) رِشَاء : هو الحبل . والجمع : أرشية . (ينظر: ابن منظور ، اللسان ، 215 / 5) . رِشُ : من رَشَّ الجناح جعلَ لها ريشا . (ينظر: ابن منظور ، اللسان ، 375 / 5) .

- الصورة النفسية :

وهي التي تعبر عن التجربة الحسية ، التي تُنقل بوساطة الحواس (البصرية والسمعية وغيرها) إلى الذهن ، فلتصق به .⁽¹⁾
قال الشاعر [الرملي]:⁽²⁾

قد خلعتُ الصَّبْرَ في أثنائِها فرطَ جَهدٍ ولَبَسْتُ الكَمَدَ

فالكمد والحزن كانا بمثابة الرداء ، الذي يلف الشاعر ، وعلى الرغم من ضرورة اللباس إلا أن الشاعر يعزم على خلعه والبقاء دون لباس ، وهذا أفضل عنده .
وقد احتل في شعر ابن الأبار لفظ " المسكن " ومعانيه حيزا معتبرا ؛ وذلك لأن الشاعر يعبر به عن حالة الاغتراب الفعلية والنفسية ، التي يحياها ، فهو - دوما - بحاجة إلى مسكن آمن يأوي إليه ؛ لذلك كانت أمداحه للأسرة الحفصية ، التي وفرت له هذا المطلوب - ولو إلى حين - قد غلبت على كل الأغراض الشعرية في ديوانه ؛ فهاهو ينقل لنا صورة قلبه المتصدع بعدما فقد الأهل والوطن [الكامل]:⁽³⁾

هذا فؤادي قد تصدَّع بعدهم مَنْ يَرَأُبُ القلبَ الصَّديعَ ويشعُبُ؟

وبعد طول بحث عن سكن آمن أمناً دائماً ، يدرك أن هذا لا يكون إلا في حضرة الله - سبحانه وتعالى - في رحاب دينه الذي يوفر للعباد ما يفتقدون ، فيقول [المديد]:⁽⁴⁾

يَسْكُنُ الدِّينُ لِأَقْوَى عِمَادٍ مِنْهُ وَالْدُّنْيَا لِأَقْوَى جَنَاحِ

إن المتأمل في حياة ابن الأبار يجدها مليئة بالمأساة والأحزان ، عاشهما الشاعر في بلنسية موطنه ومرتع شبابه ، وفي تونس التي آوته بعدما استولى النصارى على وطنه ، فخرج بأهله يطلب حياة جديدة بعيدة عن العدو والمشركين . لذلك كان طبيعياً أن تستولي الدموع على أشعاره ، بعدما

(1) ينظر : نعيم اليافي ، مقدمة لدراسة الصورة الفنية ، ص 44 - 45 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 67 ، ص 160 .

(3) نفسه ، ق 59 ، ص 62 .

(4) نفسه ، ق 50 ، ص 121 .

استولت الأحزان على قلبه ، وهو حينما يبكي ، فإنما يبكي أندلسه ، التي استحالت مدارسها ومواطنُ علمها إلى أطلال دارسة ، واستبدل نداءها بصوت النواقيس تملأ الآذان ، كما غطى الضلال على مصانعها فصير صباحها مساءً . وينقل هو بكاءها ونحيبها عبر ورقاء نائحة [الكامل]:⁽¹⁾

بأي مدارس كالطلول دوارس نسخت نواقيس الصليب نداءها
ومصانع كسف الضلال صباحها فيخاله الرائي إليه مساءها
راحت بها الورقاء تسمع شذوها وغدت ترجع نوحها وبكاءها

وقال الشاعر في مقدمة غزلية طويلة نسبيا [الطويل]:⁽²⁾

هل العيش إلا أن أغازل عادةً يُحاسنُ مرآها الغزالة والبذرا⁽³⁾
وأسكنُ منها قاطفاً ثمر المنى إلى سكنٍ كالريم لم يرم الفكر⁽⁴⁾

ففي البيت الثاني صورة استعارية تمثلها جملة " قاطفا ثمر المنى " وهي تحمل في تركيبها دلالة الهدوء والاستقرار والطمأنينة ، التي افتقدها الشاعر مذ غادر أهله ووطنه إلى تونس الحفصية وهو إذ يعبر عن هذا ، إنما يتطلع إلى يوم يعود فيه إلى هذا الحصن الحقيقي ليتدفأ ولو لوقت قليل لأن ذلك يؤرقه ويبعث في نفسه الحزن والأسى .

وتعبيرا عن الظم الروحي لصافي المنابع الأندلسية ، التي بات الشاعر يحلم بها ، ويتشوق إلى الارتواء من مائها - كما تعود - والتمتع بانهالال سلسيلها . وابن الأبار كغيره من الشعراء في علاقته بالماء ، الذي يمثل الخصب والنماء ، فهو العنصر الأكثر تداولاً في الأشعار المختلفة عبر العصور . وما توظيفه لدى الشاعر إلا دلالة على الظم إلى ربوع بلنسية الخصبة وإلى غدرانها ووديانها ، التي تسقي النباتات ، فتروي عطش الشاعر إلى الحياة الطلقة التي افتقدها هناك دون

(1) السابق ، ق 1 ، ص 34 .

(2) نفسه ، ق 93 ، ص 206 .

(3) الغزالة : الشمس . وقيل هي الشمس عند طلوعها . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 61 / 10) .

(4) لم يرم : - بكسر الراء - أي لم يبرح .

أن نغفل ما يحمله هذان البيتان من دلالة نفسية وأخرى رمزية ممثلة في "الماء" [الطويل]:⁽¹⁾

وَمَنْعٍ سَلْسَالٍ حَبَاهُ بِطِيبِهِ أَعْرُ لَغَايَاتِ الْأُلَى هُوَ سَابِقُ⁽²⁾
تَلَاقَى انْهِلَالٌ مِثْلُهَا وَتَهْلُلُ فَيَا قُرْبَ مَا لَاحَ الْعُذَيْبُ وَبَارِقُ

ومن الصور النفسية ما يكون له صلة وطيدة بغرض الرثاء والبكاء على الأحبة ، ما أنشأه في رثاء صاحب النعمة عليه أبي زكريا الحفصي - بعد الله - متأثراً بهذا المصاب الجلل الذي يفقده قوته إلى درجة الهذيان ؛لأنه أراد من الطبيعة أن تشاركه ألمه وفقده السلطان ، ذَا اليد الممدودة إليه دوماً . وما استعمال الاستفهام والتعجب في عباراته إلا دليل الحيرة والقلق النفسيين ، ها هو يقول [الكامل]:⁽³⁾

سَيْفُ الْهُدَى أَوْدَى بِهِ سَيْفُ الرَّدَى قَدْ يَفْتَكُ الصَّمْصَامُ بِالصَّمْصَامِ
مَا لِلنُّجُومِ طَوَالِعًا ؟ مَا لِلجَبَا لِ رَوَاسِيَا ؟ مَا لِلْبَحَارِ طَوَامِيَا ؟
لَمْ تَغْرُ ، لَمْ تَغْبُ ، لَمْ تَغْضُ مِنْ شِدَّةِ الْحَسَرَاتِ وَالْآلَامِ ؟

وتظهر لوعة الشاعر النفسية أكثر حينما يبكي رفيق دربه وأستاذه وشيخه الذي لازمه قرابة عشرين سنة ، فيذرف الدموع غزارا عليه وعلى شهداء الإسلام والمسلمين في وقعة " أنيشة " التي وقعت عام 634 هـ ، والتي خُصص منها واحدا وخمسين بيتا لرثاء " أبي الربيع سليمان الكلاعي " من مجموع بيت ومائة بيت ، إذ يقول [الطويل]:⁽⁴⁾

جَلَائِلُ دَقِّ الصَّبْرِ فِيهَا فَلَمْ نُطِقْ سِوَى غَضِّ أَجْفَانٍ وَعِضِّ أَبَاهِمِ
أَبَيْتُ لَهَا تَحْتَ الظَّلَامِ كَأَنِّي رَمِيْتُ نَصَالٍ أَوْ لَدَيْغٍ أَرَاقِمِ
أَغَارِلُ مِنْ بَرْحِ الْأَسَى غَيْرَ بَارِحٍ وَأَصْحَبُ مِنْ سَامِي الْبُكََا غَيْرَ سَائِمِ
وَأَعْقُدُ بِالنَّجْمِ الْمُشْرِقِ نَاطِرِي فَيَغْرُبُ عَنِّي سَاهِرًا غَيْرَ نَائِمِ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 184 ، ص 393 .

(2) أغرُ : كريم الأفعال . (ينظر : ابن منظور ، اللسان ، 39 / 10) .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 120 ، ص 263 .

(4) نفسه ، ق 124 ، ص 278 .

وَأَشْكُو إِلَى الْإِيَّامِ سُوءَ صَنِيعِهَا وَلَكِنَّهَا شَكْوَى إِلَى غَيْرِ رَاحِمٍ
 وَهِيَهَاتَ هِيَهَاتَ الْعِزَاءِ وَدُونَهُ قَوْلِصْمٍ شَتَّى أُرْدِفْتُ بِقَوَاصِمِ
 وَلَوْ يَرُدُّ السَّلَوَانُ حَرَّ جَوَانِحِي لَا تَرْتُ عَنْ طَوْعٍ سُلُوءَ الْبِهَائِمِ
 وَمَنْ لِي بِسُلُولِنٍ يَحُلُّ مُنْقَرًّا بِجَاثٍ مِنَ الْأَرْزَاءِ حَوْلِي جَائِمِ
 وَبَيْنَ الشَّايَا وَالْمَجَارِمِ رَمَّةٌ سَرَى فِي الثَّنَايَا طَيْبُهَا وَالْمَخَارِمِ
 بَكْتَهَا الْمَعَالِي وَالْمَعَالِمِ جُهْدَهَا فَلَهْفَ الْمَعَالِي بَعْدَهَا وَالْمَعَالِمِ

والقصيدة كلها مفعمة بأحاسيس الأسى ودقات القلوب الحزينة لهؤلاء الشهداء ، الذين كان
 أثرهم على الشاعر كبيرا ، كأنه لم يفقد قبلهم عزيزا ، ولم يودع يوما ما قريبا .

- الصورة الرمزية:

إن الرمز أو الترميز في الأدب بعامة سمة أسلوبية ، وأحد عناصر النص الأدبي الجوهرية منذ عُرف هذا الأدب ، وما يمكن ملاحظته أنه قد تنوع وتعمق وسيطر على القصيدة العربية بشكل عام في تراكيبها وصورها ، وبنياتها المختلفة .

والرمز بشتى صورته المختلفة (المجازية والبلاغية والإيحائية...) هو في الحقيقة تعميق للمعنى الشعري ، الذي يختلج في صدر الشاعر ، ومصدر الإدهاش والتأثير ، وهو في الوقت ذاته تجسيد وتمثيل لجماليات التشكيل الشعري . وإذا وُظف هذا الرمز بشكل جمالي منسجم واتساق فكري دقيق ومقنع ، استطاع بذلك أن يسهم في الارتقاء بشعرية القصيدة ، وتعميق دلالتها ، وبالتالي كان تأثيرها على المتلقي مضمونا .

ففي سياق هذه العملية (الرمز) نجد أنفسنا حيالاً مرحلتين ؛ الأولى هي الأصوات ، أو الكتابة (الكلمات) ، والأخرى هي الصورة المستحضرة من الذاكرة . وتعد الدلالة اللغوية هي الرابط بينها .

وقد عرف الشعراء الأندلسيون من معين الرمز بمختلف أشكاله وألوانه (الأسطوري التاريخي والثقافي) ، وغير ذلك ، فأعطوا بذلك صوراً فنية ، نقلت تجاربهم الشعرية وأغنت نصوصهم الإبداعية ، وعمّقَتْها فكراً وجمالاً .

ومن الصور القائمة على استخدام الرمز ، يقول الشاعر في مدح السلطان ، الذي رفعه إلى مرتبة الكواكب رفعة وبُعد آفاق ، وفي ذلك رمز لعلو المكانة ورفيع المستوى [البسيط]:⁽¹⁾

على الكواكبِ مَضْرُوبٌ سَرَادِقُهُ بحيثُ يبلُغُ أوجَ الشمسِ مَوْطِئُهُ

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 2 ، ص 43 .

وفي قصيدة الاستنجد الثانية ، التي نظمها الشاعر ، طالبا المدد من الحفصيين ، يوظف " الورقاء " رمزا - ليس للسلام - ولكن للتعبير عن حال بلنسية ، الذي أبكاها ، وأبكى من خلالها كل القلوب النابضة بالإحساس ، المفعم بالحرارة ، حرارة الألم والكمد [الكامل]: ⁽¹⁾

راحت بها الورقاء تُسمعُ شدوها وغدت تُرجعُ نوحها وبكاءها

وللتعبير عن حال الأندلس بعامة ، وحال بلنسية بخاصة ها هو ابن الأبار المكلوم يستضيفنا إلى " ماتم " - والماتم لا يستضاف إليه الناس -

اثان أقاما ذلك على صورة الوطن المسلوب ، يشرك في ألمه حمامة ؛ لأنها الأنيس الوحيد الذي بقي يواسيه ويخفف عنه - ليس بالابتسامة - ولكن بالدموع ، كلاهما يبكي ، ولكن ليس لكليهما إعرابٌ وإفصاح عما أصابه ، وأصاب الوطن معه ؛ هذا يردد الزفرات ، وتلك تترنم هو يفصح ولكنها تعجم ، فهي خليةٌ وهو متيم [الكامل]:

وحمامةٍ ناحتٍ فنُحْتُ إزاءها فلو استمعتَ لقلتَ : هذا الماتمُ

أبكي، وتبكي غيرَ أيِّ مُعربٍ عما أُكنُّ من الغرامِ وتُعجمُ

وأرددُ الزفراتِ أثناء البكا وتظلُّ فوق أراكِها تترنمُ

فإذا أصاحَ لشدوها وتأوَّهي واعٍ ، يقولُ : خليةٌ ومُتيمٌ

فاستخدام الشاعر لكلمة " حمامة " قديم في الشعر العربي ، تكون على وفق حاجة المبدع الانفعالية ، الفنية . والشاعر وحده هو القادر على تحويل المفردة إلى طاقة شعرية معينة تنسجم وحالته النفسية ، ولقد استطاع ابن الأبار أن يقيم مأتما ، ولا يجد مَنْ يشركه أحاسيسه إلا هذا المخلوق (الطائر) ؛ لأنه - حسبَه - الوحيد الذي يقرأ مشاعره ، في حين لا يرى في أبناء جلدته في بلنسية أو في تونس مَنْ يستطيع فهم أحاسيسه وإدراك أفكاره .

ولما كان "البدر" من مصادر النور ، كما يُعدُّ العلامة الدلالية المتداولة بكثرة في الشعر العربي سجَّل حضوره - أيضا - في شعر ابن الأبار ؛ ومن ذلك قوله [الكامل]:⁽¹⁾

بَدْرُ الهدايةِ بَيَدَ أَنْ كَمَالِهِ لَا يَعْتَرِيهِ لِلْمَحَاقِ لِحَاقُ

فالشاعر يمدح أبا زكريا الحفصي ويصفه بأنه بدر الهداية والرشاد المتصلة ، لا تنقص ولا تقل . فالممدوح لدى المادح هو نور الهداية ، الذي يستضاء به ، لا سيما حينما يكون جيشه رهن الطوع لمساعدة إخوانه المسلمين في الأندلس المحاصرة ؛ ولأن هذا النور سيُظهر حقيقة الأمور ، التي لا بد أن تفرز ؛ بين ظالم مستبد (وهم النصاري) وبين مظلوم مقيَّد بالأغلال والأصفاد (وهم المسلمون) ، يتوق إلى فكأكها ، ولا يفعل ذلك إلا أمثال أبي زكريا (بدر الهداية) وحامل الراية . وفي شعر الشاعر رموز نورانية مثل (الشمس ، القمر ، النجم ، والأفلاك بعامة ...) ذات دلالات مختلفة ؛ منها الأخلاقية ، والدينية ، والنفسية وغيرها .

كما تأتي صورة " الأسد " أحيانا بدلالات خُلُقِيَّة ، تحمل في طياتها صفات الشجاعة والإقدام والبرائة في ميدان الحرب ، فيقول الشاعر [الوافر]⁽²⁾:

فَمِنْ أَسَدٍ مُهَيَّجَةٍ ضَوَارٍ عَلَى جُرْدٍ مَطْهَمَةٍ عِتَاقٍ

ليكون " الأسد " رمز القوة لدى الشاعر ؛ هذه القوة التي يتوق إليها توقا شديدا ؛ لأنه لو أمسك بها لما كان حاله كهذا الذي يحياه ، وخاصة وأنه نظم هذه الأبيات مسترضيا متذللا بعدما نُفِيَ إلى " بجاية " مغضوبا عليه من طرف مَنْ لُمُوا شمله يوم أقدم عليهم طالبا الأمن والأمان . ومقابل هذا الطلب ينبغي عليه أن يرضخ - وهو الذي عُرف عنه بأوَّه وكبره -

وكان " الجواد " أيضا رمزا للقوة والسرعة في ميادين القتال ، وهذه دلالة تقليدية من الموروث الشعري العربي ، حين يقول [الوافر]:⁽³⁾

جِيَادٌ كَالظَّبَاءِ الْعُفْرِ تَسْمُو سَوْلَفَ حَيْثُ لَا مَرْقَى لِرَاقٍ

(1) السابق ، ق 178 ، ص 388 .

(2) نفسه ، ق 179 ، ص 389 .

(3) نفسه ، ق 179 ، ص 389 .

إلا أن ابن الأبار قد أضفى على هذا الحيوان صفة القداسة الخاصة بها ، عندما يجعلها خيلاً الله لأنها مطلوبة في الذود عن حمى الدين الإسلامي وعن مقدساته ، التي دنسها الكفار . فهو يريد أن تكون خيلاً مباركة ؛ لأنها ستنصر أهله ودينه .

ويقابل عند ابن الأبار هذه الخيول المباركة - كما أسلفنا - حيوانات أخرى ، تحمل دلالة عكسية للتي سبق ذكرها ، ويتعلق الأمر - هنا - بـ "الخنازير" وما تحملها هذه اللفظة بأصواتها وشكلها المتعارف عليه وصفتها المعروفة به ، ومكانتها المموجة في ديننا الإسلامي من الدلالة القميئة حين يقرنها الشاعر بالحديث عن الصليبيين ، تشنيعاً بأعمالهم المنكرة فيقول [البسيط]:⁽¹⁾

بَيْنَ الْخَنَازِيرِ اسْتَقَرَّ إِلَى أَنْ زُلْزَلَ الدِّينُ أُسَاسًا وَأَرْكَانًا

ولما أراد الشاعر أن يعبر عن صورة الكبرياء والقوة والعزة ، التي يتصف بها ممدوحه استعار لفظة " الجبل " لينقل لنا صورة البناء الصلب ، الشامخ ، التي لا يتزعزع فيقول [الوافر]:⁽²⁾

جِبَالٌ رَوَّاسٍ إِذَا مَا الْقِرَاعُ قَضَى بِأَنْتِسَافِ رَوَاسِي الْجِبَالِ

فكلمة " جبال " في هذا البيت وظَّفها الشاعر لوصف جيوش المسلمين الحفية .

ولم يكن ممدوح الشاعر - في هذه الكلمة - بهذا الوصف فحسب ، وإنما كان - أيضا - حلياً حكيماً ، سديد الرأي أثناء مواجهة الخواطر والأهوال ، ها هو يقول [الوافر]:⁽³⁾

وَيَرْسُو لِلْفَوَاحِ طَوْدَ حِلْمٍ وَيَهْفُو لِلْمَدَائِحِ غُصْنَ بَانَ

لذلك ، قد تعدد دلالات اللفظة المستعملة ، وتنوع بحسب المواقف ، وما يريده الشاعر أثناء التعبير عن تجربته الشعرية .

(1) السابق ، ق 144 ، ص 305 .

(2) نفسه ، ق 105 ، ص 229 .

(3) نفسه ، ق 152 ، ص 324 .

- الصورة الحركية :

هي التي يلجأ إليها الشعراء في رسم صورهم الشعرية ؛ لإضافة عنصر الحركة إليها ، حتى توحى بأنها حية ؛ فيَجْرُونَ في الجمادات الدماء ، ويثيرون في الأجواء الحركات ، التي تحقق للشاعر أكبر قدر ممكن من التأثير على نفسية المتلقي ؛ لأنها الغاية التي من أجلها أنسن ما لا يؤنسن ، وبعث في الموات الحياة .

لذلك يعد عنصر الحركة أصعب ما في التصوير ؛ لأنه يعتمد على قريحة الشاعر وملكته ، لا على ما يراه بعينه أو يلمسه بحواسه ، فالحركة بارزة في الصورة البصرية ، ومن تلك الصور قول الشاعر في وصف السهر والسهاد بسبب بعد محبوه عنه ، وبقائه وحيدا يقاسي الوحدة [البسيط]:⁽¹⁾

أَقُولُ لِلنَّوْمِ وَالسُّهَادِ قَدْ هَجَعُوا وَلِي تَمَلُّمٌ عَانِي الْقَلْبِ مَنْزَعِجِ

لِلسَّهَدِ فَوْقَ جُفُونِي لَا يَفَارِقُهَا مَرَاقِبٌ فَإِنْ اسْطَعَّتَ الْوُلُوجَ لَجِ

فالشاعر يعقد حوارا مع النوم ، الذي يقف معه موقف المجابهة ، فهو الصَّبُّ الوهَّان الذي سلب قلبه غُنْجُ فتاته ودلالها ، فأذهب ذلك المنظر عنه النوم وأبعد عنه الراحة والخلود إلى فراشه وتبدو صورة الحركة في هذه اللوحة ، والتي طرفاها (الشاعر والنوم) - جليلة ومعبرة وقصة أي شاعر مع النوم شأن ذو شجون ، لا سيما إذا كان الساهر متيبا ، وحببه عنه بعيد أو صاذاً -

هذه العملية يزيد بها السهاد حركة أخرى حينما يمتطي الجفون ، منتصبا كالمراقب على حركاتها وسكناتها ، ويأبى ألا يفارقها إلا بعد أن يأخذ نصيبه منها ، إلا أنه لا يستطيع ؛ لأن المطلوب إلى النوم (الشاعر) لن يستطيع ذلك حتى وإن أراد ؛ لأن فكره وقلبه وكل جوارحه رهن حبيبه ، ولا يملك على كل ذلك سلطانا .

ونجد الشاعر في صورة أخرى يستعمل من أوصاف المرأة الحسية ما ألفه عند الشاعر العربي القديم ؛ من الخصر والردف ، وغير ذلك . وحتى يثير في المتلقي حواسه ويحرك مشاعره ، يرسم

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 44 ، ص 109 .

لهذين الموصوفين (الخصر والردف) حركة ، يكون للخصر سلطةً إنهاض الفتاة ظمآن مندجاً وللردف المكتنز قوةً شحنها بنبضات ريان متكبراً ؛ لتكون فتاة الشاعر قد فاقت بجمالها كل أترابها حسناً وبهاءً ، فيقول [البسيط]:⁽¹⁾

تَفُوتُ كُلَّ فَتَاةٍ فِي مُحَاسِنِهَا بِمَا تَفُتُّ بِهِ الْأَرْوَاحَ وَالْمُهَاجَا
فَالْخَصْرُ يَنْهَضُهَا ظُمَّانَ مُنْدَجَا وَالرِّدْفُ يُنْبِضُهَا رِيَّانَ مُتَنَفِّجَا

وفي رحاب الطبيعة الخلابة ، ينقل لنا الشاعر صورةً لحياة صاحبة ، فيها الحركة والوثوب أحدثها زيارةً الحيا لبستان ، وأثار جلبة ، ولكنها ممتعة ، كان شخصياتها آساً يلتثم بنفسجاً وياسمينٌ يغازل سوسانا ، والريح تركض سابقة غيرها في ميدان فسيح .

وقد استطاع ابن الأبار أن يبعث في هذه النباتات روحاً جديدةً لما لامست أوراقها قطراتُ المطر ، وأسهمت الريح في نقل حبات الطلع فتنتج مسرةً وأماناً ، مصوراً هذا البستان بميدان معركة ، بعد أن أعطاها من صفات الإنسان (أنسناها) ما يؤهلها للقيام بحركاته وتنقلاته من هنا وهناك ؛ ليسبل عليها الحركة ، وهنا تبدو المقدرة على الجمع بين المتناقضات ، أو بين غير المتساويات ؛ فالشاعر تمكّن من رسم لوحة البستان على صفحة الطبيعة ، كأنها حرب هوجاء ولكن أسلحتها مزاهرٌ وأزاهرٌ ، وعبر عن جمالها وحسن منظر أزهارها ، فقال [البسيط]:⁽²⁾

زَارَ الْحَيَا بِمَزَارِهِ الْبُسْتَانَا وَأَثَارَ مِنْ أَزْهَارِهِ أَلْوَانَا

وَالْأَسُّ يَلْتَثِمُ الْبَنْفَسَجَ عَارِضَا وَالْيَاسَمِينَ يُغَازِلُ السَّوْسَانَا
وَالرَّيْحُ تُرْكِضُ سُبْقًا مِنْ خَيْلِهَا فِي رَوْضَةٍ رَحْبَتْ لَهَا مِيدَانَا
هُوَ جَاءَ نَسْتَشْرِي فَيُلْقِحُ مَدُّهَا هِيَ جَاءَ تُنْتِجُ حَبْرَةً وَأَمَانَا
حَرْبًا عَهْدَتْ أَزْهَرًا وَمَزَاهِرًا أَوْزَارَهَا لَا صَارِمًا وَسِنَانَا

(1) السابق ، ق 42 ، ص 103 .

(2) نفسه ، ق 144 ، ص 312 - 313 .

أو صورة " السوسن " ولأجله اشتهر ابن الأبار " بالأديب المشهور بالسوسن " ، حيث يقول
[البسيط]: ⁽¹⁾

يا حُسْنَهَا سَوَسَنَاتٍ أَطْلَعَتْ عَجَبًا مَدَاهِنًا مِنْ لُجَيْنٍ يَحْبُ أُلْذَهَبَا
لَمَّا سَقَاهَا الْحَيَا مَا شَاءَ مُنْبِتُهَا لَمْ تَعُدْ أَنْ مَزَقَتْ أَثْوَابَهَا طَرَبَا

فقد جعل هذه السوسنة تثير بطلعتها كل إعجاب ؛ لأنها أبدت ألوانا من فضة يخبئ الذهب
ومجرد أن لامستها قطرات المطر تفتحت أكمائها ، ومزقت أثوابها غبطة وسرورا. فهذه صورة
حركية (تشخيصية) لنبات ، يضرب مثالا للإقبال على الحياة من جهة ، كما تحمل دلالة الملكية
والقوة ، معبرا عن الفترة التي كان الشاعر يحياها بالقرب من المستنصر الحفصي .

وفي ختام هذا الفصل ، الذي خصصناه لبناء الصورة في شعر ابن الأبار ، تبين لنا أن الشاعر
قد طرق أنواعا متنوعة من هذه الصور ، التي تعاضد فيها اللفظ وخيال الفنان لإنتاج تشكيل
لغوي ، من معطيات متعددة ، يمثل العالم المحسّ ، الذي يحيط به أبرز العناصر .

وقد كانت هذه الصور مباشرة ، وبيانية ، ونفسية ، ورمزية ، وحركية ، أسهمت كلها في بلورة
أفكار الشاعر وأحاسيسه ، عبر أغراض متنوعة ؛ من مديح ووصف وغزل وزهد ورثاء وغيرها

الفصل الرابع

الموسيقى و الإيقاع

1 - الوزن

2 - القافية

3 - الروي

4 - التصريع

5 - التصدير والترديد

6 - الجناس

7 - الموازنة

8 - التقسيم

9 - الترصيع

يُعدُّ الوزن القيمة الفنية للشعر ، التي ساهمت في حفظه من الضياع على مدى العصور والأزمان ، بالإضافة إلى ذلك النغم الموسيقي ، الذي يشع فيه ، فيعين المتلقي على التذكر والاسترجاع ، لاسيما أن الشعر كان علم قوم ، لم يكن لهم علمٌ سواه . والعنصر الموسيقي هو الذي يميز الشعر من النثر ، والحاسة التي تدرك هذه النغمات هي الأذن لا سواها . وهي التي تنقلها بدورها إلى النفس .

ونظرا لأهمية هذه الموسيقى الشعرية ينبّه الدارسون وعلماء العروض على ضرورة الحفاظ على قراءة الشعر قراءة سليمة ، خالية من الأخطاء النحوية والصرفية ، بما يتطلبه قانون الإعراب وحسن ضبط الكلمات المفردة بما يقتضيه علم الصرف ، مع الإلمام بما يُنطق وما لا يُنطق من الرموز الكتابية .

وستتناول هذه الدراسة الموسيقية والإيقاعية محطات ، تتمثل في : الوزن و القافية و الروي والتصريع ، والتصدير والترديد ، الجناس والموازنة ، ووالتقسيم والتصريع :

1 - الوزن:

إن العلاقة بين الموسيقى والشعر علاقة عضوية ؛ فالشعر في صياغته الفنية يتكون من عدة تفعيلات ، تختلف من وزن إلى آخر ، وتكون صافية ، كما تكون مركبة ، وتمثل هذه التفعيلات وحدات موسيقية ، تكسب القصيدة نغما آسرا ، مؤثرا ، وحين تفقد القصيدة هذا النغم السحري ينقطع الخيط الفني الدقيق ، الذي يشد المتلقي ، ويجعله يتبع باهتمام بالغ لما يسمع فيطرب وينتشي .

ولأهميته ، اعتبره ابن رشيق أهم خاصية للشعر ، فيقول : ((الوزن أعظم أركان حد الشعر وأولاها به خصوصية ، وهو مشتمل على القافية ، وجالب لها ضرورة إلا أن تختلف القوافي فيكون ذلك عيبا في التقفية لا في الوزن...))⁽¹⁾.

(1) ابن رشيق ، العمدة ، 1 / 121 .

والشعر - كما يوضح شكري عياد - مرتبط بالغناء . والاثنان يصدران من نبع واحد وهو الشعور بالوزن ، أو الإيقاع .⁽¹⁾

وثمة استعمال دأب عليه الدارسون والنقاد ، له علاقة حميمة بالوزن ، وهو " الإيقاع " .
ولسنا نتغيا من هذا الإشارة إلى علم الإيقاع عند الغرب ، ولدى العرب ، وإنما سنشير - مجرد إشارة - إلى التفرقة بينهما من خلال ما فعل " محمد غنيمي هلال " ، الذي قال : ((الإيقاع : ويقصد به وحدة النغمة التي تتكرر على نحو ما في الكلام أو في البيت أي توالي الحركات والسكنات على نحو منتظم في فقرتين أو أكثر من فقر الكلام ، أو في أبيات القصيدة ..))⁽²⁾ .
ولما انتقل الناقد ذاته إلى الوزن ، دون إغفال لضرورة وجودهما (الإيقاع والوزن) قال :
((الوزن : وهو مجموع التفعيلات التي يتألف منها البيت . وقد كان البيت هو الوحدة الموسيقية للقصيدة العربية .

وكان الذي يُراعى في القصيدة هو المساواة بين أبياتها في الإيقاع والوزن بعامه ، بحيث تساوى الأبيات في حظها من عدد الحركات والسكنات المتوالية ، وفي نظام هذه الحركات والسكنات في تواليها))⁽³⁾ .

ولو عدنا قليلا إلى القرن الرابع الهجري ، لوجدنا " ابن طباطبا العلوي " قد جمع بين الوزن والإيقاع ، ثم أضاف إليه حسن التركيب ، واعتدال الأجزاء ، فقال : ((وللشعر الموزون إيقاع يطرَب الفهم لصوابه وما يرد عليه من حسن تركيبه واعتدال أجزائه))⁽⁴⁾ .

وحتى يتوفر الإيقاع في الشعر ، لابد أن يتواجد حسن التركيب ، وصحة المعنى مع صوابه وعذوبة اللفظ : ((فإذا اجتمع للفهم مع صحة وزن الشعر صحة المعنى وعذوبة اللفظ فصفاً

(1) شكري محمد عياد ، موسيقى الشعر العربي ، مشروع دراسة علمية ، دار المعرفة ، ط 1 ، 1968 ، ص 53 .

(2) محمد غنيمي هلال ، النقد الأدبي الحديث ، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة ، مصر ، ط 1 ، 2001 . ص 435 .

(3) محمد غنيمي هلال ، النقد الأدبي الحديث ، ص 436 .

(4) ابن طباطبا ، عيار الشعر ، ص 21 .

مسموعه ومعقوله من الكدر تمَّ قبوله له ، واشتماله عليه ، وإن نقَصَ جزءً من أجزائه التي يكمل بها - وهي اعتدال الوزن ، وصواب المعنى ، وحسن الألفاظ - كان إنكارُ الفهم إياه على قدر نُقصانِ أجزائه ((⁽¹⁾).

والمتتبع لشعر ابن الأبار القضاعي ، في العدوتين (الأندلسية والإفريقية) يجد الشاعر قد نسج أشعاره على مختلف البحور الخليلية القديمة ، وإن كانت نسبة هذه الأوزان تتفاوت فيما بينها، فنظم في كل البحور ، عدا بحرَين اثنين هما : (المضارع والمقتضب) .

(1) السابق ، ص 21 .

وهذا جدول يبين توزيع الأبيات والقطع على بحور الشعر :

البحور	القطع	نسبتها	الأبيات	نسبتها
الطويل	66	% 26.93	1667	% 34.18
الكامل	55	% 22.44	1086	% 22.27
الوافر	35	% 14.28	589	% 12.07
البسيط	27	% 11.02	650	% 13.33
الخفيف	09	% 03.67	57	% 01.68
الرمل	08	% 03.26	218	% 04.47
السريع	06	% 02.44	27	% 00.55
المتقارب	05	% 02.04	114	% 02.33
المنسرح	04	% 01.63	11	% 00.22
المديد	03	% 01.22	110	% 02.25
الرجز	03	% 01.22	71	% 01.45
المتدارك	03	% 01.22	92	% 01.88
المجتث	03	% 01.22	05	% 00.10
مخلع البسيط	08	% 03.26	96	% 01.96
مجزوء الوافر	03	% 01.22	73	% 01.49
مجزوء الكامل	03	% 01.22	11	% 00.22
مجزوء الرجز	03	% 01.22	13	% 00.26
مجزوء الرمل	01	% 00.40	02	% 00.04
المجموع	245 قطعة	—	4876 بيتاً	—

إن هذا الجدول يُظهر نسبة استخدام ابن الأبار للبحور ، من حيث عدد القصائد وعدد الأبيات ، والناظر فيه يستنبط مدى شيوع كل من بحر الطويل ، فالكامل ، فالوافر ، ثم البسيط . وتأتي بقية الأوزان ، بدءاً ببحر الخفيف بنسب مختلفة ، ولكنها متقاربة على العموم بما في ذلك المخلع منها والمجزوء .

فبالنسبة للوزن الأول ؛ وهو الطويل فقد جعله الدارسون - بعد استقراء واسع للأوزان العربية - في المرتبة الأولى ، بنسبة 26.93 ٪ ، وبلغ عدد الأبيات في هذا الوزن 1667 بيتاً ونسبة 34.18 ٪ ، يقول إبراهيم أنيس: ((ليس بين بحور الشعر ما يضارع البحر الطويل في نسبة شيوعه فقد جاء ما يقرب من ثلث الشعر العربي القديم من هذا الوزن .))⁽¹⁾

وبالنسبة لتسمية هذا الوزن بالطويل ، يقول الخطيب التبريزي : ((الطويل سُمي طويلاً لمعنيين ، أحدهما أنه أطول الشعر ؛ لأنه ليس في الشعر ما يبلغ عدد حروفه ثمانية وأربعين حرفاً غيرهُ والثاني أن الطويل يقع في أوائل أبياته الأوتادُ ، والأسبابُ بعد ذلك ، والوتدُ أطول من السبب فسميَ لذلك طويلاً .))⁽²⁾

ويقول صاحب " المرشد " : ((الطويل والبسيط أطول بحور الشعر العربي وأعظمها أبهة وجلالا ، وإليهما يعمد أصحاب الرصانة . وفيهنا يُفتضح أهل الركافة والهجنة ... وهو أرحب صدرًا من البسيط ، وأطلق عِنا ، وألطف نغماً . . . ومما يدلُّ على سعة الطويل ، أنه تقبل من الشعر ضروباً عدة كاد ينفرد بها عن البسيط . مثال ذلك أن الشعراء الغزليين على عهد بني أمية أكثروا من النظم فيه على أنهم أقلوا جداً من البسيط))⁽³⁾

وقد نُظِمَتْ على هذا البحر " معلقة امرئ القيس " ، و " معلقة زهير " ، و " معلقة طرفة بن

(1) إبراهيم أنيس ، موسيقى الشعر ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ط 6 ، 1988 ، ص 59 .

(2) الخطيب التبريزي ، كتاب الكافي في العروض والقوافي ، تحقيق : الحسني حسن عبد الله ، مكتبة الخانجي بالقاهرة ، ط 3 ، 1994 ، ص 22 .

(3) عبد الله الطيب ، المرشد إلى أشعار العرب وصناعتها ، الكويت ، ط 3 ، 1989 ، 1 / 443 .

العبد " (1).

وفيا يخص الوزن الثاني ، الذي سيطر على قصائد الشاعر ، فيتمثل في " بحر الكامل " ((وسمي كاملاً لتكامل حركاته وهي ثلاثون حركةً ، ليس في الشعر شيءٌ له ثلاثون حركةً غيرُه...)) (2).

وقد تحدّث عبد الله الطيب المجذوب في كتابه " المرشد " عن موسيقى بحر الكامل فذكر بأنه : ((أكثر بحور الشعر جلبةً وحركاتٍ . وفيه لون خاص من الموسيقى يجعله - إن أُريدَ به الجُدُّ - فخماً جليلاً مع عنصرٍ ترتبنيّ ظاهرٍ ، ويجعله إن أُريدَ به إلى الغزل وما بمجرّاه من أبواب اللين والركة ، حلواً مع صلصلة كصلصلة الأجراس ، ونوعٍ من الأبهة يمنعه أن يكون نَزَقاً أو خفيفاً شهوانياً)) (3).

ونظراً لشيوعه وذيوعه أجرى "سيد البحراوي" دراسة في العروض وإيقاع الشعر العربي فوجد لهذا الوزن - الكامل - حضوراً مميزاً، فقال: ((أما من حيث شيوعه فكان رابعَ بحرٍ عند الجاهليين ، وارتفع عند الأمويين والعباسيين إلى المرتبة الثانية ثم الأولى واستمر هكذا في العصر الحديث، وربما كان كذلك في الشعر الحر أيضاً)) (4).

وكانت نسبة القصائد فيه قريبة من الأول بـ : 22.44 ٪ وبلغ عدد الأبيات فيه 1086 أي بنسبة 22.27 ٪ .

وتحتل المراتب الأخيرة من الأوزان التامة : الرجز ، المجتث ، والمتدارك ، أما غيرها من (المجزوءة والمخلعة) ، فقد كانت نسبها الدنيا متقاربة جداً ؛ بدءاً بمخلع البسيط بنسبة :

(1) ينظر : الزوزني ، أبو عبد الله الحسين بن أحمد ، شرح المعلقات السبع ، دار الجيل للنشر والتوزيع والإشهار بيروت ، لبنان ، دط ، دت . ، ص 7 ، 57 ، 98 ، ، وما يليها .

(2) الخطيب التبريزي ، كتاب الكافي في العروض والقوافي ، ص 58 .

(3) عبد الله الطيب ، المرشد ، ص 302 .

(4) - سيد البحراوي ، العروض وإيقاع الشعر العربي - محاولة لإنتاج معرفة علمية - الهيئة المصرية العامة للكتاب 1993 ص 45 .

03.26٪، وانتهاءً بمجزوء الرمل بنسبة : 00.40 ٪ .

ومن الملاحظات ، التي يخرج بها الناظر إلى الجدول السابق - أيضا - عدم نظم ابن الأبار على " بحر المضارع " و " بحر المقتضب " وكأن الشاعر يذهب مذهب الأخفش الأكبر (ت. 177 هـ / 793 م) الذي جاء بعد وفاة " الخليل " (ت. 175 هـ) ، وأنكر وجود ثلاثة أوزان ؛ هي ما يسمى " بالمقتضب " ، وآخر يسمى " بالمضارع " ، والثالث بـ " الهزج " .

أما فيما يتعلق بعلاقة الأوزان بالأغراض ، فهذا أمر اختلف فيه الدارسون المحدثون بخاصة؛ فإبراهيم أنيس يجيب عن سؤال طرحه: ((هل كان الشاعر القديم يتخير لشعره من الأوزان ما يلائم عاطفته؟.....))⁽¹⁾ وكان جوابه: ((إن استعراض القصائد القديمة وموضوعاتها لا يكاد يشعرنا بمثل هذا التخيّر ، أو الربط بين موضوع الشعر ووزنه ، فهم كانوا يمدحون ويفاخرون ويتغزلون في كل بحور الشعر التي شاعت عندهم))⁽²⁾ .

ويؤكد عز الدين إسماعيل في سياق الحديث عن الخليل بن أحمد الفراهيدي وربطه الوزن بالحالة النفسية ، قائلا : ((... فنجد أنه ربما توصل إلى هذه الفكرة نتيجة لعملية استقراء وجد فيها أن الشعراء حين يعبرون عن حالات الحزن إنما يعبرون عنها في الأوزان الطويلة ، وأنهم حين يعبرون عن حالات السرور والبهجة يختارون لذلك الأوزان القصيرة...))⁽³⁾ .

أما ابن رشيق قبله فيرى : ((أن الوزن كان مرتبطا بنوع العاطفة التي تستولي على الشاعر ساعة ينطلق لسانه يقول الشعر ، ونحن نشهد أن لغة الفرد تتأثر ببطء وسرعة وهدوء أو عنفا بحالته الانفعالية التي تسوده عند الكلام...))⁽⁴⁾ .

وفي ذات الموضوع ، يقول حازم القرطاجني : ((ولما كانت أغراض الشعر شتى وكان منها ما يقصد به الجد والرصانة وما يقصد به الهزل والرشاقة ، ومنها ما يقصد به البهاء والتفخيم وما

(1) إبراهيم أنيس ، موسيقى الشعر ، ص 176 .

(2) نفسه ، ص 176 .

(3) عز الدين إسماعيل ، التفسير النفسي للأدب ، مكتبة غريب للطباعة ، القاهرة ، مصر ، ط 4 ، دت ، 72 .

(4) ابن رشيق ، العمدة ، ص 122 / 1

يقصد به الصغار والتحقير ، وجَب أن تحاكي تلك المقاصد بما يناسبها من الأوزان و يخلها للنفوس . فإذا قصد الشاعر الفخر حاكي أغراضه بالأوزان الفخمة الباهية الرصينة وإذا قصد في موضع قصدا هزليا أو استخفافيا وقصد تحقير شيء أو العبث به حاكي ذلك بما يناسبه من الأوزان الطائشة القليلة البهاء ، وكذلك في كل مقصد.))⁽¹⁾

كما يبين إبراهيم أنيس في سياق الحديث عن العاطفة والوزن وارتباط الحالة النفسية بأوقات نظمه : ((... فحالة الشاعر النفسية في الفرح غيرُها في الحزن واليأس ونبضات قلبه حين يملكه السرور سريعة ، يكثر عددها في الدقيقة ، ولكنها بسيطة حين يستولي عليه الهم والجزع . ولا بد أن تتغير نغمة الإنشاد تبعا للحالة النفسية ، فهي عند السرور متلهفة مرتفعة وهي في اليأس والحزن بطيئة حاسمة))⁽²⁾.

ويقول عز الدين إسماعيل في درجات الحزن والأسى : ((ومع أننا قد نظمنا للوهلة الأولى إلى أن مثل هذا الوزن الطويل قد يناسب حالة الحزن والأسى إلا أن حالة الحزن فيما يبدو ليست من نوع واحد أو درجة واحدة . فهناك حزن هادئ وحزن ثائر وتختلف بعد ذلك درجات الهدوء والثورة.))⁽³⁾.

والناظر إلى هذه الآراء المختلفة ، والتي تنسب إلى فترتين متباينتين ، يلحظ شبه اتفاق بينها في أن الحالة النفسية ، والموضوع ، الذي يَنْظُم فيه الشاعر ، إنما يكون له علاقة بالوزن .

كما نجد لدى الشاعر طول نفسٍ في أغراض أخرى ، غير المدح ؛ من ذلك ما نظمَه في الرثاء وعلى الرغم من أن القِطع كانت أقل بكثير من قطع المدح إلا أن عدد الأبيات في البكاء على الأحبة والأصدقاء كان كبيرا ، ولا أدل على ذلك من القصائد الثلاث ، التي نظمَها في رثاء شيخه

(1) حازم القرطاجني ، منهاج البلغاء ، ص 266 .

(2) إبراهيم أنيس ، موسيقى الشعر ، ص 175 .

(3) عز الدين إسماعيل ، التفسير النفسي للأدب ، ص 73 .

أبي الربيع الكلاعي⁽¹⁾، و الثانية في السلطان أبي زكريا الحفصي⁽²⁾ والثالثة في حق شخص اسمه " محمد "⁽³⁾؛ حيث بلغت الأولى بيتا ومائة بيت، بينما بلغت الثانية ثمانية وخمسين بيتا، أما الثالثة فكان عدد أبياتها خمسة وأربعين بيتا .

وليس هذا فحسب، بل حتى تلك القصائد، التي رثى بها أحد الأقارب، فقد كانت متوسطة الطول باثنين وعشرين بيتا .

وهذا ما يقودنا إلى عقد مقارنة إحصائية، نبين من خلالها توزع موضوعات ابن الأبار على الأوزان الشعرية، في هذا الجدول :

المديح	الأشواق	الوصف	الغزل	الزهد	الرثاء	الهجاء	الألغاز	المجموع
الطويل	27	11	08	10	07	05	-	68
الكامل	25	10	07	08	04	03	01	59
الوافر	16	10	05	02	03	01	-	37
البسيط	14	05	04	03	02	01	-	30
الخفيف	03	03	02	02	-	-	-	10
الرمل	05	-	01	01	01	-	-	08
السريع	02	01	01	-	01	-	-	05
المتقارب	02	01	02	02	-	01	-	08
المنسرح	02	01	01	-	01	-	-	04
المديد	02	01	-	-	-	-	-	03

(1) ينظر: ابن الأبار، الديوان، ق 124، ص 275، وما يليها .

(2) ينظر: ابن الأبار، الديوان، ق 120، ص 262، وما يليها .

(3) ينظر: ابن الأبار، الديوان، ق 156، ص 315، وما يليها .

الرجز	02	-	-	-	01	-	-	03
المجث	-	01	01	-	-	-	-	02
المتدارك	02	-	-	-	01	-	-	03
مجزوء الوافر	01	-	04	-	-	-	-	05
خلع البسيط	02	02	01	03	-	-	-	08
مجزوء الكامل	-	-	01	-	01	01	-	03
مجزو الرجز	01	01	-	-	-	-	-	02
مجزوء الرمل	-	-	-	01	-	-	-	02

فمن قراءتنا لها الجدول ، يتبين لنا أن وزن " الطويل " قد هيّمن على كل الأغراض باستثناء موضوعي " الهجاء والألغاز " ، اللذين وردا بأقل الأبيات ؛ أي بثلاث قطع في الهجاء ؛ الأولى يردّ فيها على " ابن شلبون " بيتين . والثانية بببت يتيم ، قيل إنه وُجد لديه بين مؤلفاته ، يعرض فيه " بالمستنصر الحفصي " ، والذي كان من أسباب مقتله . أما الثالث فقد كان بيتا يتيما أيضا نُسب إليه ، ويتضمن هو الآخر التشهير بروح الانتقام الذي عُرف بها الحكم المستنصر⁽¹⁾ وقطعتين في الألغاز⁽²⁾.

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 13 ، 23 ، 39 ، ص 445 ، 452 ، 462 ، على التوالي .

(2) نفسه ، ق 198 - 199 ، ص 415 .

ولما كان المدح - كما يذهب إبراهيم أنيس - ليس من الموضوعات ، التي تنفعل لها النفوس وتتحرك لها القلوب ((أجدر به أن يكون في قصائد طويلة وبحور كثيرة المقاطع كالطويل والبسيط والكامل ، ومثل هذا يمكن أن يقال في الوصف بوجه عام)) .⁽¹⁾

فإنه بالرجوع إلى ديوان الشاعر ابن الأبار نجد أن قصائد متعددة ينطبق عليها هذا الرأي إذ نجد من أطول القصائد في هذا الشأن ما نظمه الشاعر في مدح أبي زكريا بمناسبة بيعه بعض مدن الأندلس والمغرب ، وقد بلغت أبياتها تسعة وثلاثين بيتا ، والتي يقول في أولها [الطويل]:⁽²⁾

أَلَمْ تَرَهَا تَسْمُو لِأَشْرَفِ غَايَةٍ وَتَسْبِقُ سَبْقَ الْمُقْرَبَاتِ الشَّوَاظِبِ

أو ما أنشأه مادحا أبا زكريا كذلك في اثنين وأربعين بيتا ، مستهلا ذلك بقوله [الطويل]:⁽³⁾

قَضَى صَادِقُ الْآثَارِ فِي أَمْرِكَ الْأَرْضَى بِأَنْ تَمْلِكَ الدُّنْيَا وَأَنْ تَرِثَ الْأَرْضَا

وكذلك الأمر مع بحر " الكامل " ، الذي عدّه " إبراهيم أنيس " المناسب لغرض المدح. ففي هذا نظم الشاعر قصيدة مطولة ، بلغت أبياتها ستين بيتا ، كانت بمناسبة تقليد أبي زكريا ولده أبا يحيى إمارة بجاية ، وذلك سنة 630 هـ وهذا مطلعها [الكامل]:⁽⁴⁾

أَهْلًا بِهِنَّ أَهْلَةً وَكَوَاكِبَا زَحَفَتْ هَلَالٌ دُونَهُنَّ مَوَاكِبَا

أما " بحر البسيط " فنمثل له بقصيدة في خمسين بيتا ، يمدح فيها الشاعر أبا زكريا الحفصي عند احتلاله لتلمسان ، وفرار يغمراسن ، وكان ذلك سنة 640 هـ [البسيط]:⁽⁵⁾

غَزَوْ عَلَى النَّصْرِ وَالتَّمَكِينِ مَنَشَوُهُ الْفَتْحُ غَايَتُهُ وَالنُّجْحُ مَبْدَوُهُ

وهذا لا يعني البتّة أن الشاعر نظم في غرض المدح أكثر قصائده على هذه الأوزان الثلاثة وإنما هناك مقطوعات متعددة في موضوعات متنوعة أنشئت في هذه البحور وغيرها.

(1) إبراهيم أنيس ، موسيقى الشعر ، ص 178 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 25 ، ص 80 .

(3) نفسه ، ق 162 ، ص 345 .

(4) نفسه ، ق 20 ، ص 67 .

(5) نفسه ، ق 2 ، ص 41 .

ويلى " الطويل " وزنُ " الكامل " و " الوافر " و " البسيط " ، على التوالي ، أوزانُ استطاعت كلها أن تغطي الأغراض الشعرية ، التي نظمَ فيها ابن الأَبار أشعاره ؛ من مدح وأشواق ووصف وغزل ، وزهد ، وغيرها .

أما أعلى حضور لهذه الأوزان ، فقد كان لوزن " الكامل " ، الذي سجّل تواجده مع كل الأغراض " الأَبَارِيَّة " قَلَّ عدد أبياتها ، أو أكثر ، بما في ذلك الأَلغاز بقطعتيها .
في الوقت ، الذي احتل المراتب الأخيرة كلُّ من وزن " المنسرح " ، " المديد " ، " الرجز " " المجتث " و " المتدارك " .

ومما سبق نتبين أن الشاعر ابن الأَبار قد نظمَ قصائده على ثلاثة عشر بحرًا ، خلافا على ما عُرف عند " الخليل " بخمسة عشر بحرًا ، ولدى جمهور الدارسين بستة عشر وزنًا .
أما الأوزان غير التامة (المخلع والمجزوء) ، فباستثناء " مخلع البسيط " بشماني قطع ، فقد كان التساوي في باقي الأوزان ؛ بين قطعتين وثلاث .

وآخر ملاحظة يمكن الإشارة إليها في سياق الحديث عن الأوزان (المخلّعة والمجزوءة) فأول ملاحظة أنها (الأوزان) سجلت حضورها مع أغراض مثل (المديح ، الأشواق الوصف الزهد الغزل الرثاء ، والألغاز)⁽¹⁾ ، بينما اختفت مع غرض وحيد فقط ؛ وهو (المهجاء) ؛ ذلك أن هذا الغرض نظم فيه الشاعر ثلاث قطع فحسب .

وثاني ملاحظة تلك التي كانت تتعلق بعدد أبيات الشاعر في هذه الأوزان المختارة فباستثناء قصيدة وحيدة ، تشكلت من خمسة وستين بيتا ، نظمها ابن الأَبار على " مجزوء الوافر " في مدح

(1) ينظر : ابن الأَبار ، الديوان ، القطع على التوالي : 8 ، 2 ، 35 ، 36 ، 71 ، 73 ، 76 ، 128 ، 143

147 ، 150 ، 180 ، 187 ، 199 ، والملحق : 12 ، 453 ، 459 ، والصفحات بالترتيب : 53 ، 90

94 ، 143 ، 169 ، 173 ، 175 ، 285 ، 301 ، 319 ، 322 ، 391 ، 401 ، 415 ، 445

453 ، 459 .

أبي زكريا ، متعرضا فيها إلى وصف رياض أبي فهر المشهورة ، يبدأها بمطلع غزلي [مجزوء الوافر]:⁽¹⁾

نأت ومزارها صددُ فهللك بالمعاديدُ

وفي ختام الحديث عن الأوزان ، نسجل أنه ليس للشاعر صلةٌ بفن الأزجال والموشحات من قريب أو من بعيد على الرغم من أن الفن كان موجودا آنئذ ، ومنتشرا انتشارا واسعا. هذا ما يقف دليلا على أن الشاعر كان سائرا في فلك شعراء العرب القدامى.

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 63 ، ص 143 ، وما يليها .

2 - القافية :

لقد اختلف القدماء والمحدثون في تعريف القافية، ومن أشهرها تعريف الخليل ابن أحمد الفراهيدي (ت 175هـ) الذي أورده "ابن رشيق" في "العمدة" قائلاً: ((القافية من آخر حرفٍ في البيت إلى أول ساكن يليه من قبله مع حركة الحرف الذي قبل الساكن والقافية على هذا المذهب - وهو الصحيح - تكون مرة بعض كلمة ومرة كلمة ومرة كلمتين))⁽¹⁾.

أما "إبراهيم أنيس" فيقول فيها: ((ليست القافية إلا عدة أصوات تتكرر في أواخر الأَشْطَر أو الأبيات من القصيدة، وتكررها هذا يكون جزءاً هاماً من الموسيقى الشعرية))⁽²⁾.

ولم يكن الحصول على القافية - بعامية - أمراً ميسوراً دائماً لدى الشعراء، وكثيراً ما صرّحوا بذلك؛ فهذا الشاعر "سويد بن كراع"⁽³⁾ يقول [الطويل]:⁽⁴⁾

أَبَيْتُ بِأَبْوَابِ الْقَوَافِي كَأَنَّمَا أَسَادِي بِهَا سِرْبًا مِنَ الْوَحْشِ نَزَعًا⁽⁵⁾
أُكَالِئُهَا حَتَّى أَعْرَسَ بَعْدَمَا يَكُونُ سُحِيرًا أَوْ بُعِيدًا فَأُهْجَعًا⁽⁶⁾
عَوَاصِي إِلَّا مَا جَعَلْتُ أَمَامَهَا عَصَا مِرْبَدٍ تَغْشَى نُحُورًا وَأَذْرَعًا⁽⁷⁾

(1) - ابن رشيق، العمدة، 1/ 135.

(2) - إبراهيم أنيس، موسيقى الشعر، ص 246.

(3) سويد بن كراع العكلي: شاعر، فارس، من "عُكْل" جاهليّ إسلاميّ، وكان في آخر أيام "جرير" و"الفرزدق" (ينظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص 427).

(4) ينظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص 427. والجاحظ، البيان والتبيين، 2/ 12.

(5) كان من مناسبة هذا الشعر أنه هجا بني عبد الله بن دارم، فاستعدوا عليه عثمان بن عفان - رضي الله عنه - فطلبه ليضربه ويحبسه، فهرب ولم يزل متوارياً حتى كَلَّمَ فيه. فآمنه على ألا يعاود. وأُصَادِي: من المصاداة؛ أي المداجاة والمخاتلة. والنزع؛ كركع؛ أي جمع نازع، وهو الغريب.

(6) أُكَالِئُهَا: أراقبها. (ينظر: ابن منظور، اللسان، 12/ 128). والتعريس: النزول في آخر الليل.

(ينظر: ابن منظور، اللسان، 9/ 127).

(7) المربد: كمنبر، تحبس الإبل. أراد عصا معترضة على باب المربد. (ينظر: ابن منظور، اللسان، 5/ 102).

3 - الروي:

عرّفه الخطيب التبريزي : ((وهو الحرف الذي تُبنى عليه القصيدة، وتنسب إليه فيقال: قصيدة رائية، أو دالية ويلزم في آخر كل بيت منها، ولا بد لكل شعر قلّ أو كثر من روي)) .
فكل الحروف الهجائية يمكن أن تكون حرف روي، إلا أن ورودها يقع بنسب مختلفة لذلك قسمها « إبراهيم أنيس » لشيوعها في الشعر العربي إلى أربعة أقسام:

((أ)): حروف تجيء رويًا بكثرة وإن اختلفت نسبة شيوعها في أشعار الشعراء، تلك هي: الراء، اللام، الميم، النون، الباء، الدال، السين، العين.

((ب)): حروف متوسطة الشيوع، وتلك هي: القاف، الكاف، الهمزة، الحاء، الفاء، الياء، الجيم.

((ج)): حروف قليلة الشيوع: الضاد، الطاء، الهاء، التاء، الصاد، الثاء.

((د)): حروف نادرة في مجيئها رويًا: الذال، الغين، الخاء، الزاي، الظاء، الواو. ⁽¹⁾

وفي طبيعة القوافي، نجد أن:

القوافي الذلل: هي ((الباء والتاء والذال والراء والعين والميم والياء المتبوعة بألف

الإطلاق)) ⁽²⁾.

وأما القوافي النّفر فهي: ((الصاد، والزاي، والضاد، والطاء، والهاء الأصلية والواو)) ⁽³⁾.

وأما القوافي الحوش فهي: ((الثاء، والحاء، والذال، والشين، والطاء، والغين)) ⁽⁴⁾.

(1) - إبراهيم أنيس، موسيقى الشعر، ص 248.

(2) عبد الله الطيب، المرشد، 1 / 58.

(3) نفسه، 1 / 75.

(4) نفسه، 1 / 79.

وهذا جدول يبين توزيع الأبيات حسب القوافي :

القوافي	المتن	الملحق 01	الملحق 02	المجموع	النسبة
الهمزة	09	-	-	230	٪ 04.71
الباء	30	02	-	500	٪ 10.25
التاء	01	01	-	04	٪ 00.08
الثاء	01	-	-	02	٪ 00.04
الجيم	06	01	-	107	٪ 02.19
الحاء	10	-	-	236	٪ 04.84
الخاء	-	-	-	-	-
الدال	26	03	01	668	٪ 13.69
الذال	01	-	-	42	٪ 00.86
الراء	13	10	-	496	٪ 10.17
الزاي	-	-	-	-	-
السين	04	-	-	76	٪ 01.55
الشين	01	-	-	31	٪ 00.63
الصاد	03	-	-	132	٪ 02.70
الضاد	02	01	-	48	٪ 00.98
الظاء	-	-	-	-	-
الطاء	-	03	-	07	٪ 00.14
العين	08	01	-	204	٪ 04.18
الغين	03	-	-	59	٪ 01.21
الفاء	01	01	-	75	٪ 01.53

القاف	09	03	-	221	04.53 %
الكاف	04	-	-	44	00.90 %
اللام	15	03	01	479	09.89 %
الميم	19	03	-	428	08.77 %
النون	23	07	-	467	09.57 %
الهاء	11	05	-	120	02.46 %
الواو	01	-	-	74	01.51 %
الياء	03	-	-	126	02.58 %

ومن الملاحظات ، التي تظهر للعيان من خلال هذا الجدول أن الشاعر قد نظم أشعاره على جميع قوافي العربية ، ما عدا (الخاء ، والزاي ، و الطاء) ؛ وهي من القوافي الأوابد على الرغم من أنه نظم على مثل هذه القوافي في أكثر من قطعة ؛ كالثاء ، الذال ، الشين الضاد والطاء .

وبترتيب ورود القوافي نجد : الدال ، الذي نظم فيه ابن الأبار 668 بيتا ، من مجموع 4893 بيتا ، ونسبة : 13.69 % ، وكان حرف الباء بـ : 500 بيت ، ونسبة : 10.25 % ، والراء بـ : 496 بيتا ، ونسبة : 10.17 % ، و أما اللام بـ : 479 بيتا ؛ أي بنسبة : 09.89 % ؛ وهذه من القوافي ، التي يكثر نظم الأشعار العربية فيها .

ويوضح إبراهيم أنيس أن كثرة شيوع حروف الروي أو قلتها لا يعود إلى ثقل في الأصوات ولا إلى خفة فيها ، بقدر ما تُعزى إلى نسبة ورودها في أواخر كلمات اللغة ، ممثلا في ذلك بصوت " الدال " ، الذي يجيء في أواخر كلمات العربية بكثرة ، في حين يقل وروده في اللغة عامة .⁽¹⁾

و تكون القافية على نوعين : إما مطلقة ؛ وهي أن يكون فيها حرف الروي متحركا أي ما كانت موصولة . أو مقيدة ، وهي ما كانت غير موصولة .

(1) ينظر : إبراهيم أنيس ، موسيقى الشعر ، ص 248 .

و الإطلاق أو التقييد يكون مرتبطاً بسكون الروي أو حركته، ولها صفات خاصة يجب مراعاتها، فإذا تخلفت إحدى هذه الصفات نتج عيبٌ في القافية. وقد جمعها الخطيب التبريزي في مؤلفه. ⁽¹⁾

كما يرجع أحمد الشايب تمايز القوافي الشعرية وحظها من التقبل والرفض إلى الذائقة الشخصية فيقول: ((وقوافي الشعر كبحوره يوجد بعضها في موضع ويفضله غيره في موضع آخر، وحسبك دليلاً على ذلك أن جميع قراء الشعر يطربون لبعض القوافي دون بعض، وإذا نظم شاعر واحد قصيدتين على بحر واحد بمعنى واحد ونفس فلا ريب أن القافية الغناء تميل بالسامع إلى إثارتها على أختها، ولا ريب أن اختيار قافية القصيدة أبعد منالا من اختيار بحرهما بنسبة ما يربو عدد القوافي على عدد البحور، والمرجع في ذلك إلى سلامة الذوق وغزارة المادة فالقريحة الجيدة في غنى عن أصول توضع لها بهذا المعنى...)). ⁽²⁾

إلا أن هذا لم يمنع الناقد ذاته من نسبة بعض القوافي إلى أغراض معينة - على سبيل التعميم - فيقول: ((ونذكر هنا أن روي القاف يجود في الشدة والحروب والبدال في الفخر والحماسة، والميم واللام في الوصف والخبر، والباء والراء في الغزل والنسيب وهذا كلام غالبي إجمالي ونعود ونقول إن الذوق الأدبي خير مقياس في كل ذلك)). ⁽³⁾

ولو أردنا أن نسقط هذا الكلام على أبيات الشاعر، التي نظمها على حرف "القاف" لوجدنا تبايناً واضحاً؛ ففي الوقت الذي نجد فيه شبه تساوي في كم القطع الطويلة والقصيرة أي نلفي

(1) يقول الخطيب التبريزي: ((إن القوافي تسع، ثلاث مقيدة وست مطلقة، فالمقيد ما كان غير موصول والمطلق ما كان موصولاً. ثم المقيد على ثلاثة أضرب: مقيد مجرد، ومقيد بردف، ومقيد بتأسيس. والمطلق على ستة أضرب: مطلق مجرد، ومطلق بخروج، ومطلق بردف، ومطلق بردف وخروج ومطلق بتأسيس ومطلق بتأسيس وخروج)) (ينظر: الخطيب التبريزي، كتاب الكافي في العروض والقوافي، ص 223).

(2) سليمان البستاني، مقدمة ترجمة الإلياذة، دار المعرفة لطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ص 95. نقلاً عن: أحمد الشايب، أصول النقد الأدبي، مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة، ط 10، 1994، ص 326.

(3) نفسه، ص 326.

أربع قطع ، ذوات البيتين فقط ، مقابل خمس آخر قصائد طويلة تجاوزت في معظمها العشرين بيتا نجد في الوقت الآخر القصائد الطويلة فقط هي التي حافظت على موضوع " الشدة " ، ذكرها الشاعر في مقام مدح أبي زكريا الحفصي بخاصة والحفصيين بعامة . أما القطع القصيرة ، فقد تناولت موضوعات شتى ؛ من غزل وشوق ومدح كذلك .

هذا ما يجعلنا نحكم بأن قضية الموضوع لا تكون بأي حال منسوبة إلى قافية معينة ، أو أن القافية منسوبة إلى معنى محدد ، وهذا ما صرح به الناقد "أحمد الشايب" بقوله : ((... وهذا كلام غالبي إجمالي ، ونعود ونقول إن الذوق الأدبي خير مقياس في كل ذلك))⁽¹⁾.

فحضور القافية في القصيدة العربية ليس مجرد إيقاع موسيقي في شكل ضربات نبرية تتكرر في أواخر الأبيات الشعرية في لحظات موسيقية متتابعة ، أو نقرات رتيبة في الزمن ، بل هي مكون أساسي في الشعر العربي القديم ، تدخل في علاقات نسقية مع مكونات الشعر الأخرى : الوزن والمعنى واللفظ ، وتحتل مكانة رفيعة في هذه المكونات ، فهي شريكة الوزن في الاختصاص بالشعر ، ولا يسمى شعرا حتى يكون له وزن وقافية .

فمن قوافي الشاعر المطلقة ، التي بلغت نسبتها : 96.73 % ، نذكر للشاعر قافية موصولة⁽²⁾ بالألف [البسيط]⁽³⁾ :

حَسْبُ الْوُجُودِ عَلَى التَّائِيدِ بُرْهَانَا فَتَحَّ أَعَزَّ مِنَ التَّوْحِيدِ مَا هَانَا

ومن المطلق الموصول بالواو ، قال الشاعر [الوافر]⁽⁴⁾ :

وَنَتُّ مِنْ دُونِ غَايَتِكَ الْعُقُولُ وَعَيَّ بِفِعْلِ رَاخَتِكَ الْمُقُولُ

(1) السابق ، ص 326 .

(2) الوصل : هو حرف لين ، ناشئ عن إشباع حركة الروي ، أو هاء تليه . ويكون الوصل بالألف ، وبالياء وبالواو .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 144 ، ص 304 .

(4) نفسه ، ق 106 ، ص 230 .

ومن المطلق الموصول بالياء ، نذكر من أبيات الشاعر [الطويل]: ⁽¹⁾

رُوَيْدَ اللَّيَالِي كَمْ تُصِرُّ عَلَى الْغَدْرِ أَتَجْهَلُ إِتْلَافَ النَّفَاسِ أَمْ تَذْري

ومن المطلق الموصول بالهاء [المجتث]: ⁽²⁾

طَغَا بُتُونَسَ خُلْفٌ سَمَّوْهُ ظُلْمًا خَلِيفَهُ

فالمطلق المجرد ، يظهر من خلال بيت لمقطوعة شعرية ، تبدأ [الكامل]: ⁽³⁾

يا أَهْلَ وِدِّي لِمَ أَرُومُ تَدَانِيًا مِنْكُمْ وَدَارُكُمْ تَبِينُ وَتَنْزَحُ

أو قوله في سينيته المشهورة قافية مجردة من الردف والتأسيس ⁽⁴⁾ [البسيط]: ⁽⁵⁾

أَذْرِكُ بِخَيْلِكَ خَيْلَ اللَّهِ أَنْدُلْسًا إِنَّ السَّبِيلَ إِلَى مَنْجَاتِهَا دَرَسَا

فقد اختار لهذه القصيدة رويًا على حرف السين ، موصولاً بحرف لين ، وهو "الألف" الناتج عن إشباع حرف الروي ، مما أكسب القصيدة لونا موسيقيا ممتعا ، حمل إحساسات الشاعر ومشاعره ، وهو يلقي أمام الحفصيين خطابه ؛ يستصرخهم فيه لإنقاذ الأندلس الجريحة .

والقافية - هنا - خالية من الردف ؛ وهو عبارة عن حرف لين ، يقع قبل الروي ولا يفصل بينهما فاصل ، وخالية أيضا من التأسيس ؛ وهو عبارة عن ألف أصلية يفصل بينها وبين حرف الروي حرف متحرك .

أما في المطلق المردف فمن قول الشاعر [الكامل]: ⁽⁶⁾

طَلَعَتْ عَلَيْكَ مَعَ الْمَسَاءِ صَبَاحَا فَوَشَى بِمِشْيَتِهَا النَّسِيمُ وَبَاحَا

(1) السابق ، ق 94 ، ص 209 .

(2) نفسه ، ق 23 ، ص 452 .

(3) نفسه ، ق 55 ، ص 130 .

(4) الردف : هو حرف مدّ قبل الروي . التأسيس : هو ألف بينه وبين الروي حرف . ويشترط في ألف التأسيس أن تكون مع الروي في كلمة واحدة .

(5) ابن الأبار ، الديوان ، ق 185 ، ص 395 .

(6) نفسه ، ق 49 ، ص 116 .

والمطلق بخروج ، كقوله في ندب بلنسية [الكامل]:⁽¹⁾

مَلَكْتُ جَوَارِحَهُ عَلَيْهِ جِرَاحُهُ فَشَفَاؤُهُ لَا يُرْتَجَى وَسَرَّاحُهُ

والمطلق بردف وخروج⁽²⁾، قال ابن الأبار [الكامل]:⁽³⁾

نَادَتْكَ أُنْدُلُسُ فَلَبَّ نِدَاءَهَا وَاجْعَلْ طَوَغَيْتَ الصَّلِيبِ فِدَاءَهَا

فالقافية مردفة بألف المد ، قبل الروي ؛ وهو "الهمزة" ، و"الهاء" بعد الهمزة وصل والألف بعد الهاء "خروج" .

والمطلق بتأسيس وخروج ، مما قاله الشاعر في صباه [المنسرح]:⁽⁴⁾

إِنْ ضَاعَ قَلْبِي فَأَيْنَ أَطْلُبُهُ أَوْ ذَاعَ حُبِّي فَأَيْنَ مُوجِبُهُ

ومن المطلق المؤسس ما قاله في الزهد [الكامل]:⁽⁵⁾

دُنْيَاكَ لِلْأُخْرَى سَبِيلٌ سَابِلٌ فَاغْمَلْ لَهَا ، إِنَّ الْمَوْفَقَ عَامِلٌ

والناظر إلى حركة الروي المطلق ، يفسر أحيانا نفسية الشاعر ، ويعلن عن طبيعته ومزاجه في الحياة ، وقد تجلت هذه الظاهرة بوضوح كبير في ديوان الشاعر ؛ ذلك أن ابن الأبار - كما سبق وأن أشرنا في مواضع مختلفة - لم ينعم في حياته قط ، على الرغم من أنه كان أقرب الناس إلى الحكام الذين يعيشون في رغد من العيش كبير ، فلما كان ببلنسية موطنه عاش غريبا وهو بين أهله وكان خروجه إلى بلاد الروم مع سيده أبي زيد الذي - كما قيل - ارتد ، وفضل النصاري ، على الرجوع مع كاتبه إلى أهله . وهي الفترة التي لم نخبرنا عنها الشاعر بشيء ، كان كذلك . ولما غادر موطنه قاصدا تونس الحفصية وعلى الرغم من أن السلطان أبا زكريا الحفصي قد قرّبه من مجلسه ، وكلفه

(1) السابق ، ق 57 ، ص 139 .

(2) الخروج : هو حرف ناشئ عن حركة هاء الوصل ، ويكون ألفا ، وواوا ، وياء .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 1 ، ص 33 .

(4) نفسه ، ق 12 ، ص 59 .

(5) نفسه ، ق 115 ، ص 252 .

بالكتابة السلطانية ، إلا أن فترات الإقصاء والنفي طالته أكثر من مرة ، فظل أيضا غريبا ، لنصل في الأخير إلى نقطة النهاية ، التي طوت صفحة الشاعر والكاتب والفقير والمؤرخ والمحدث الفاضل ، قَعَصًا بالرماح ، فأَي موت هذه التي أُخْتِيرت لمثل هذا الشاعر ؟ ! بعد أن سقطت بلنسية هي الأخرى في يد " أراغون " ، بعد أن حكمها المسلمون قرابة خمسة قرون .

أما فيما يتعلق بالقافية المقيدة ، فقد نظم الشاعر ثمانى قطع ؛ تنوع عدد أبياتها ؛ حيث سجّلنا أربع قطع ببيتين اثنين ، وقطعة بخمسة أبيات ، ومثيلتها بستة أبيات ، وكانت الثامنة الأخيرة بأربعة عشر بيتا ، نُسجت على أوزان مختلفة ؛ على بحر الوافر والمجتث ، ومجزوء الرجز ومجزوء الكامل ، فالسريع ، ثم الخفيف .

كما تنوعت هذه القافية المقيدة ، من حيث التجريدُ والردفُ والتأسيسُ ؛ فكان من النوع المجرد قولُ ابن الأبار [مجزوء الرجز]:⁽¹⁾

لَمْ يَبْقَ رَسْمٌ لِلْأَدَبِ أَوْدَى ضَيَاعاً وَذَهَبُ

ومن المقيد المؤسس [الخفيف]:⁽²⁾

لَا تَعْيَبُوا السَّوَادَ فَهُوَ مُنَاكُمُ فِي فُرُوعٍ وَأَعْيُنٍ وَحَوَاجِبُ

ومن المقيد المردف [السريع]:⁽³⁾

ثَلَاثَةُ حَيَّتِكَ فِي الْأَرْبَعَيْنِ نَصْرٌ وَتَمَكُّيْنُ وَفَتْحٌ مُبِينُ

ومن الملاحظ أن نسبة استخدام القوافي المقيدة في ديوان ابن الأبار جاءت ضئيلة للغاية إذ بلغت : 03.26 % ، مقابل - كما ذكرنا - 96.73 % بالنسبة للقافية المطلقة . ولم يكن هذا الشكل خاصا به هو فقط ، وإنما هو مظهر القصيدة العربية بشكل عام ذلك أن الوصل (المطلق) أكثر استعمالا من المقيد .

(1) السابق ، ق 31 ، ص 90 .

(2) نفسه ، ق 2 ، ص 483 .

(3) نفسه ، ق 140 ، ص 300 .

كما يلاحظ أيضاً أن معظم شعره المقيد القافية قد وَرَدَ على شكل مقطوعات ، أنشأها الشاعر على الحروف ، التي يكثر نظم الشعراء العرب عليه ؛ كالباء ، والميم ، واللام ، والحاء وغيرها . وقد استعمل الشاعر هذه القافية المقيّدة بعد المدّ في قطعتين ، حيث قال في الأولى مفضّلاً السَّوَادَ [الخفيف]:⁽¹⁾

لَا تَعْيِيُوا السَّوَادَ فَهُوَ مُنَاكُمُ فِي فُرُوعٍ وَأَعْيُنٍ وَحَوَاجِبِ

وقال في الثانية ، بشأن أستاذه الربيع سالم الكلاعي بيتين في المَعْمَى بأسماء الطير [المجتث]:⁽²⁾

إِنْ شِئْتَ يَا دَهْرُ حَارِبٍ أَوْ شِئْتَ يَا دَهْرُ سَالِمٍ

فَصَارِمِي وَمَحْنِي أَبُو الرَّبِيعِ بْنُ سَالِمٍ

يقول صاحب " المرشد " : ((واستعمال القافية المقيّدة بعد المدّ كثيرٌ جداً نحو :

" غادر " و " ناصح " و " عليم " و " مغربان " .

ولكن استعمالها من غير مدّ غير كثير ، وفيه عُسر شديد في البحور الطوال ، إلاّ بحري الرمل والمتقارب لختهما))⁽³⁾.

ومع شطر قول " عبد الله الطيب " الأخير ، يتفق الشاعر في نظم باقي أبياته ، التي شكلت ست قطع ، متفاوتة في الطول ، ومتباينة في الوزن ؛ فمن ذلك ، ما أنشأه في رثاء صغير في بيتين [الوافر]:⁽⁴⁾

لَقَدْ تَرَبَّتْ يَمِينِي مِنْ شَخِيصٍ إِلَى الثُّرْبِ اسْتَقَلَّ مِنَ التَّرَائِبِ

يُـ(قَرَّبُهُ) التَّذَكُّرُ وَهُوَ نَائٍ وَيُحْضِرُ(هـ) التَّفَكُّرُ وَهُوَ غَائِبٌ

كما يقول في تحسّره على ضياع الأدب [مجزوء الرجز]:⁽⁵⁾

(1) السابق ، ق 2 ، ص 438 .

(2) نفسه ، ق 30 ، ص 458 .

(3) عبد الله الطيب ، المرشد ، ص 54 .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 29 ، ص 89 .

(5) نفسه ، ق 32 ، ص 90 .

لَمْ يَبْقَ رَسْمٌ لِلْأَدَبِ أَوْ دَى ضَيَاعاً وَذَهَبُ

أَوْ فَدْتُهُ فَلَمْ يُفِدْ مِنْ فِضَّةٍ وَلَا ذَهَبُ

أو ما نظمه في رثاء أبي زكريا الحفصي [مجزوء الكامل]: ⁽¹⁾

عَشْنَا لَمُوتِ إِمَامِنَا أَئِنَّ الْوَفَاءُ؟ لَقَدْ ذَهَبُ

مَا بَالُنَا لَمْ نَفِدِهِ وَنُفُوسُنَا مِمَّا وَهَبُ؟

والملاحظة التي يمكن أن نخرج بها من خلال تصفح قطع القافية المقيدة ملاحظتان ؛ تكمن الأولى في أن الأوزان ، التي نُظِمَتْ فيها هذه الأبيات جميعها ، قد كانت في أغلبها أوزانا مركبة لا صافية : (الخفيف : فَاعِلَاتُنْ مُسْتَفْعِ لُنْ فَاعِلَاتُنْ) ، و (المجتث : مُسْتَفْعِ لُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ) و (الوافر : مُفَاعِلَتُنْ مُفَاعِلَتُنْ فَعُولُنْ) و (السريع : مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعُولَاتُ) .

أما الأوزان الصافية القليلة ، فيمثلها (مجزوء الكامل : متفاعلن متفاعلن) و (مجزوء الرجز : مستفعلن مستفعلن) ؛ أي أن الأوزان الموظفة كانت إما مركبة أو مجزوءة ، غير تامة .

أما الملاحظة الثانية فهي تتعلق بالحروف ، التي اختارها الشاعر لأبياته في هذه القافية (المقيدة) فقد كانت من القوافي الذلل ، التي يكثر نظم الشعراء فيها ؛ من مثل (الباء النون والميم) .

وأما تقسيم القافية في الشعر العربي - عموما - من حيث عدد الحركات بين الساكنين في آخر البيت ، فكان إلى خمسة أنواع ، هي : المتكاوس ⁽²⁾ المتراكب ⁽³⁾ المتدارك ⁽⁴⁾

(1) السابق ، ق 35 ، ص 94 .

(2) وُسَمِيَ " المتكاوس " ؛ للاضطراب ومخالفة المعتاد ، ومنه كاست الناقة إذا مشت على ثلاث قوائم وذلك غاية الاضطراب والبعد عن الاعتدال . (ينظر : الخطيب التبريزي ، الكافي في العروض والقوافي ، ص 147 .)

(3) وُسَمِيَ " متراكبا " ؛ لأن الحركات توالَتْ فَرَكِبَ بَعْضُهَا بَعْضًا ، وهذا دون المتكاوس لأن مجيئ الشيء بعضه على إثر بعض دون الاضطراب . (ينظر : الخطيب التبريزي ، الكافي في العروض والقوافي ، ص 148 .)

(4) والتدارك دُونَ التراكب ؛ لأن الخيلَ وَغَيْرَهَا إِذَا جَاءَتْ مُتَدَارِكَةً كَانَ أَحْسَنَ مِنْ أَنْ يَرْكَبَ بَعْضُهَا بَعْضًا . (ينظر : الخطيب التبريزي ، الكافي في العروض والقوافي ، ص 148 .)

المتواتر⁽¹⁾ والمترادف⁽²⁾.

وكان حظ شعر ابن الأبار من هذه الأقسام متفاوتا في بعضها ، وغائبا في بعضها الآخر فمن ذلك أن القسم الأغلب على البقية كان " المتواتر " وهو ما جاء بين ساكنيه في آخر البيت حرف متحرك (0 / 0) وقد أحصى الباحث " عدنان محمد غزال " القصائد ، التي نظمها الشاعر في هذا القسم ، ووجد سبعين قطعة شعرية فيه⁽³⁾ .

وللتمثيل لهذا القسم من القوافي ، نذكر مما قال الشاعر في إحدى همزياته [الوافر]:⁽⁴⁾

نُفُوسُ الْعَالَمِينَ لَكَ الْفِدَاءُ فَكَيْفَ أَلَمْ يُؤْمَلِكْ اِشْتِكَاءُ

ومما قاله أيضا [الطويل]:

أَحِنُّ إِلَى تُرْبِ ثَوَى سَكَنَّا بِهِ فَأَلْثَمُهُ شَوْقًا لِمَنْ وُسَّدَ التُّرْبَا

أو ما قاله في مدح أبي زكريا الحفصي [البسيط]:⁽⁵⁾

حَسْبُ الْوُجُودِ عَلَى التَّأْيِيدِ بُرْهَانَا فَتَحَّ أَعَزَّ مِنَ التَّوْحِيدِ مَا هَانَا

أو ما قاله [مخلع البسيط]:⁽⁶⁾

لُبَانَةُ الْمُسْتَهَامِ لُبْنَى لَوْ فَارَ قَدَمًا بِمَا تَمْنَى

ثم يليه قسم " المتدارك " - بكسر الراء - : وهو ما كان بين ساكنيهما الأخيرين حرفان متحركان

(1) وُسْمِي " متواترا " ؛ لأن المتحرك يليه الساكن ، وليس هناك من تتابع الحركات ، ما في المتدارك وما فوقه. يُقال تواترت الإبل إذا جاء شيء منها ثم انقطع ثم جاء شيء آخر منها كذلك . (ينظر : الخطيب التبريزي ، الكافي في العروض والقوافي ، ص 148 .) .

(2) وُسْمِي " المترادف " بذلك ؛ لأن أحد الساكنين رَدَفَ الآخر . (ينظر : الخطيب التبريزي ، الكافي في العروض والقوافي ، ص 148 .) .

٤- ينظر : عدنان محمد غزال ، ابن الأبار البلسني - حياته وأدبه - جامعة دمشق ، سوريا ، أطروحة دكتوراه (مخطوط) ، 1997 - 1998 ، ص 376 .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 4 ، ص 54 .

(5) نفسه ، ق 144 ، ص 304 .

(6) نفسه ، ق 143 ، ص 301 .

(0 / 0) ، و وجد الباحث ذاته من هذا النوع أربعاً وثلاثين قطعة . ومن أمثلة هذا القسم ما

قاله ابن الأبار في مراثيته المشهورة لشهداء " أنيشة " [الطويل] : ⁽¹⁾

أَلَمَّا بِأَشْلَاءِ الْعُلَى وَالْمَكَارِمِ تُقَدُّ بِأَطْرَافِ الْقَنَا وَالصَّوَارِمِ
كما قال في شمعة [الطويل] : ⁽²⁾

وصَفْرَاءَ فِي لَوْنِ الْمُحِبِّ وَحَالِهِ تَقُومُ بِأَنْسِ النَّفْسِ فِي وَحْشَةِ الدُّجَى
وأنشأ بمناسبة تقليد أبي زكريا لابنه إمارة بجاية [الكامل] : ⁽³⁾

أَهْلًا بِهِنَّ أَهْلَةً وَكَوَاكِبًا زَحَفَتْ هِلَالٌ دُونَهُنَّ مَوَاكِبًا
وقال بمناسبة حفلة سيرك حضرها [الطويل] : ⁽⁴⁾

أُنَاسٌ مِنَ التَّوْحِيدِ صَيَّغَتْ نُفُوسُهُمْ فَزَرَهُمْ تَرِ التَّوْحِيدِ شَخْصًا مُرْكَبًا

أما " المترابك " فهو ما كان في قوافيه ثلاثة أحرف متحركة بين ساكنين (0 / / 0) فقد سجل حضوره باثنتي عشر قطعة . ونمثل له بأبيات مقتطفة ، يقول ابن الأبار [البسيط] : ⁽⁵⁾

أَذْرِكُ بِخَيْلِكَ خَيْلَ اللَّهِ أَنْدَلَسَا إِنَّ السَّبِيلَ إِلَى مَنَاجِيهَا دَرَسَا
ومما قاله في الغزل [البسيط] : ⁽⁶⁾

مَنْ لِي بِصَبْرٍ خَلَّى الْفُؤَادِ شَجْ شَوْقًا إِلَى الْبَلَجِ الْفَتَّانِ وَالْفَلَجِ
وقال يمدح المستنصر [البسيط] : ⁽⁷⁾

ذَكَرْتُ بَلَجَاءَ بِالْإِصْبَاحِ مُنْبَلِجَا وَقَدْ تَنَفَّسَ عَنْ أَنْفَاسِهَا أَرْجَا

(1) السابق ، ق 124 ، ص 275 .

(2) نفسه ، ق 45 ، ص 109 .

(3) نفسه ، ق 20 ، ص 67 .

(4) نفسه ، ق 38 ، ص 98 .

(5) نفسه ، ق 185 ، ص 395 .

(6) نفسه ، ق 44 ، ص 109 .

(7) نفسه ، ق 42 ، ص 103 .

وله أيضا - رحمه الله - في مدح أبي زكريا [البسيط]: ⁽¹⁾

لَا أَغْصِرُ الْحَمْرَ بَلْ لَا أَغْرِسُ الْعِنْبَا حَسْبِي تُغُورُ تُبِيحُ الظَّلَمَ وَالشَّنْبَا

وقد غاب " المترادف " عند الشاعر ، وهو : ما كان ساكناه الأخيران غيرَ مفصولين بحركة بل يجتمع فيه الساكنان وإنما سُمي بذلك لأن أحد الساكنين رَدَفُ الآخر (00)
و " المتكاوس " وهو : ما كان فيه أربعة أحرف متحركة بين ساكنين في آخر البيت (0 / / / 0) .
ولابن الأبار قصائدُ نظَّمَهَا في قوافٍ صعبة على حرف " الصاد " رويًا ؛ كان مطلع الأولى منها [الطويل]: ⁽²⁾

أَتَجَحَّدُ قَتْلِي رَبَّةَ الشَّنْفِ وَالْخَرْصِ وَذَاكَ نَجِيعِي فِي مُحْضِبِهَا الرَّخْصِ
وكان مطلع الثانية [الطويل]: ⁽³⁾

هُوَ الْفَتْحُ أَدْنَى حَوْزِهِ الْمَغْرَبُ الْأَقْصَى عَنِ الصَّوْلِ يُسْتَقْضَى وَبِالْعَدْلِ يُسْتَقْضَى

تقف هاتان القصيدتان دليلا على قدرة الشاعر على النظم في أصعب القوافي العربية ، هذا من جهة ، ومن جهة ثانية نسجل طُولَ نَفْسِهِ في كليتهما ؛ إذ بلغت أبيات الأولى - التي أنشأها في مدح أبي زكريا ، معارضا بها الشاعر أبا بكر محمد الصابوني - سبعة وسبعين بيتا ، كما بلغت في الثانية - التي خصَّ بها المرتضي بالمدح ، والسعيد الموحي الذي فضل النصارى على المسلمين بالهجاء - خمسين بيتا ، وفي ذلك دليل القدرة اللغوية والثروة اللفظية ، التي يملكهما ابن الأبار ، إلى جانب المناسبة ، التي من أجلها نظم كل واحدة .

بالإضافة إلى قصيدة أخرى ، يصف فيها الورد الأبيض في أربعة أبيات ، يلاحظ قارئها أن الشاعر كان متعسفا في إيراد القافية ، ذات رويٍ " الصاد " بكلمات (يَبْيِضُ ، المَحْضُ رَكْضُ بَعْضُ) ، حين يقول [الطويل]: ⁽⁴⁾

(1) السابق ، ق 23 ، ص 73 .

(2) نفسه ، ق 159 ، ص 329 .

(3) نفسه ، ق 160 ، ص 338 .

(4) نفسه ، ق 163 ، ص 350 .

سَقَى اللهُ وَرْدًا شَاقِنِي زَهْرُهُ الْغَضُّ وقد لَاحَ في أَفْنَانِهِ الْخُضْرُ يَبِيضُ

وعلى الرغم من القيود ، التي تُرهق بها القافية الشعراء ، وعلى الرغم من أن الكثيرين من هؤلاء الشعراء قد صرّحوا بمعاناتهم في البحث عن القافية المناسبة عند النظم مشبهين تلك الصعوبة بقلع ضرس أهون من قول بيت شعر ؛ بوزنه وقافيته ، إلا أننا وجدنا الشاعر ابن الأبار قد أبان على قدرته في هذا الشأن ؛ لأنه استطاع أن يلم بأنواع القوافي كلها تدليلاً على طول بابه و معرفته باللغة ، وثقافته الموسوعية ، وكذا تمكنه من القافية ، التي لا تُخطئه السبيل .

4 - التصريع:

لقد بدأت الظواهر البديعية في البروز مع بداية العصر- العباسي ، وكان لظهورها أسباب متعددة ، أوجد بعضُها الانفتاح الحضاري ، والتلاقح الفكري ، والنشاط العلمي الذي شهده العصر .

وقد التفت النقاد في القصيدة العربية، وهم يبحثون في الوزن، إلى أهمية التصريع البالغة ، وهو ((أن تقصد لتصيير مقطع المصراع الأول في البيت الأول من القصيدة مثل قافيتها))⁽¹⁾.

ونظرا لأهميته تحدث عنه النقاد والدارسون، واختلفوا في تحديده بعض الاختلاف؛ فابن رشيق يقول - مثلا - ((فأما التصريع فهو ما كانت عروض البيت فيه تابعة لضرب تنقص بنقصه وتزيد بزيادته))⁽²⁾.

إلا أن الحديث في جماليته- التصريع - وموقعه من النفس بطلاوته كان قد عرض إليها "حازم القرطاجني" ، الذي بين ذلك في قوله ((فإن للتصريع في أوائل القصائد طلاوة وموقعاً من النفس لاستدلالها به على قافية القصيدة قبل الانتهاء إليها، ولمناسبة تحصل لها بازدواج صبغتي العروض والضرب، وتماثل مقطعيها، لا تحصل لها دون ذلك))⁽³⁾.

ويعتبر التصريع - عند النقاد- دليل قدرة الشاعر، ومذهب الشعراء المطبوعين المجيدين وبه يتميز الشعر عن النثر، وأجازوا تكراره في القصيدة نفسها بعد البيت الأول إخباراً بالخروج من قصة إلى قصة ، أو من وصف شيء إلى وصف شيء آخر، دون الإكثار من ذلك حتى لا يُعَدَّ تكلفاً، إلا أن من الشعراء من أغفل التصريع في موضعه ، ثم استدركه في الآتي من الأبيات⁽⁴⁾.

(1) قدامة بن جعفر ، نقد الشعر ، ص 86 .

(2) ابن رشيق ، العمدة ، 1 / 156 .

(3) حازم القرطاجني ، منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، ص 283 .

(4) ينظر: قدامة بن جعفر ، نقد الشعر ، ص 90 .

وعندما نتصفح ديوان ابن الأبار نجد التصريح متواجدا بقوة في شعره ؛ ومن ذلك ، ما قاله في قصيدة بسيطة [البسيط]:⁽¹⁾

غَزَوْ عَلَى النَّصْرِ وَالتَّمَكِينِ مَنْشُؤُهُ الْفَتْحُ غَايَتُهُ وَالنُّجْحُ مَبْدَؤُهُ
ومما قاله في مدح أبي زكريا ، مخاطبا إياه بالإمام [الكامل]:⁽²⁾
أَمَّتْكَ أَبْكَارُ الْفُتُوحِ إِمَامَا تَكْفِي الْمَلَمَّ وَلَا تَزُورُ لِمَا
وبعد العفو عنه ، قال الشاعر [الطويل]:⁽³⁾

هَنِيئًا لَهُ عَادَى أَعْلَدِي إِمَامِهِ مُكَاثِرَةٌ وَقَعَ الْحَيَا مِنْ غَمَامِهِ
وقال ابن الأبار مادحا المرتضى ، ومسترضيا ، بعد أن نفى إلى بجاية [الوافر]:⁽⁴⁾
مَنْ الْمَلِكُ الْحَيَّاءِ فِي الرَّوَاقِ وَمَظْهَرُهُ عَلَى السَّبْعِ الطَّبَاقِ
وأنشأ الشاعر في سنيته المشهورة ، يستنجد بالحفصيين [البسيط]:⁽⁵⁾

أَدْرِكْ خَيْلِكَ خَيْلَ اللَّهِ أَنْدَلُسَا إِنَّ السَّبِيلَ إِلَى مَنْجَاتِهَا دَرَسَا
وفي مبدئه في التخلي عن الوقوف على الأطلال ، والدعوة إلى ذلك ، يقول [الطويل]:⁽⁶⁾

أَشْدُّ بِالْقَوَائِي ذِكْرَ عُلُوَّةٍ أَوْ عَلِيَا وَدَعُ لِلْسَّوَائِي دَارَ مَيَّةٍ بِالْعَلِيَا

والناظر في " التصريح " يلحظ إحكام النهايات في الأبيات ، وطبيعة الجرس الموسيقي الذي تحدثه هذه النهاية ، مما يجعل المتلقي يصغي أكثر ، ويتبته أفضل ؛ لأن الأذن مفطورة على التلذذ بسماع كل ما هو متناغم ؛ لأنه يخلق في نفسه نشوة وراحة ، بفضل الاعتدال الموسيقي والتوازي النغمي ، وهذا ما استطاع أن يحققه ابن الأبار في قصائد متعددة .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 2 ، ص 41 .

(2) نفسه ، ق 117 ، ص 257 .

(3) نفسه ، ق 121 ، ص 266 .

(4) نفسه ، ق 179 ، ص 389 .

(5) نفسه ، ق 185 ، ص 395 .

(6) نفسه ، ق 203 ، ص 429 .

5 - التصدير والترديد:

يعرّف "ابن رشيق" التصدير بقوله ((وهو أن يُردَّ أعجاز الكلام على صدوره فيدلّ بعضه على بعض ، ويسهل استخراج قوافي الشعر إذا كان كذلك ، وتقتضيها الصنعة ويكسب البيت الذي يكون فيه أبهة ، ويكسوه رونقاً وديباجة ، ويزيده مائية وطلاوة))⁽¹⁾.

فالتصدير - إذا - جنس من الأجناس الصوتية الخاصة بالمقطع ، وتكون صورته الكلية بترديد لفظ من الألفاظ في البيت الشعري ، على أن يكون اللفظ الثاني مضبوط المرتبة؛ لأنه لا يقع إلا في آخر البيت ، فهو مخصوص بالقوافي ، وهذا هو الفرق بينه وبين "الترديد"⁽²⁾.
لذلك الغرض قسم عبد الله بن المعتز التصدير إلى ثلاثة أقسام⁽³⁾:

- أحدهما: ما يوافق آخر كلمة من البيت آخر كلمة من النصف الآخر.
- الآخر: ما يوافق آخر كلمة من البيت أول كلمة منه .
- والثالث: ما وافق آخر كلمة من البيت بعض ما فيه.

ويفرّق الناقد ذاته بين "التصدير" وبين "الترديد" فيقول: ((والتصدير قريب من الترديد ، والفرق بينهما أن التصدير مخصوص بالقوافي ، تُردُّ على الصدور ، فلا تجد تصديراً إلا كذلك حيث وقع من كتب المؤلفين ، وإن لم يذكروا فيه فرقاً ، والترديد يقع في أضعاف البيت))⁽⁴⁾.

فمن النوع الأول نقرأ للشاعر بيتاً ، يقول فيه [الطويل]:⁽⁵⁾
عُنيتَ بما يُعْنَى به كُلُّ خَاشِعٍ فَلِلَّهِ بَرٌّ مِنْكَ اللَّهُ خَاشِعٌ
ومن ذلك ما قاله الشاعر [المتدارك]:⁽⁶⁾

(1) - ابن رشيق ، العمدة ، 3 / 2 .

(2) ينظر: ابن رشيق ، العمدة ، 3 / 2 .

(3) ينظر: ابن رشيق ، العمدة ، 3 / 2 .

(4) نفسه ، 3 / 2 .

(5) ابن الأبار ، الديوان ، ق 168 ، ص 360 .

(6) نفسه ، ق 34 ، ص 92 .

حَسْبُ التَّقْرِيطِ حُلَاكَ وَمَا هِيَ إِلَّا السُّودْدُ وَالْحَسْبُ

نُحِبُّ عَيَّ الْبَلْغَاءِ بِهَا عَجْزاً وَمَا خِذُّهُمْ نُحْبُ

وقوله أيضا [البسيط]:⁽¹⁾

وَمَا نَسِيتُ بِإِهْزَاجِ الْحَمَامِ ضُحَى جَرَسِ الْحُلِيِّ وَلَا وَسْوَاسَهُ الْهَزَجَا

طَفِقْتُ الْمُحْ فِيهِ بِالنَّسِيبِ وَإِنْ عَهْدَتُهُ بِاجْتِنَابِي مُوَلَعاً لِهَجَا

فقد جاء التصدير في الأبيات السالفة قائماً على التماثل الصوتي بين مصراعي البيت ، مما حقق تفاعلاً عضوياً بين إيقاع القافية ، الذي يمتد عمودياً في نهايات الأبيات ، والإيغال الداخلي في حشو الأبيات ، فشكل بذلك امتداداً أفقياً ، متقاطعا مع الحركة العمودية ، مما أغنى الإيقاع العام وغداه ، ورفع أيضاً وتيرته ، حين ولّد ترجيعاً صوتياً متجاوباً بين شطري كل بيت على حده .
وأما عن أمثلة التردد ، التي تتواجد بقلّة في شعر ابن الأبار ، فنذكر قوله [الطويل]:⁽²⁾

وَتَغْزُو الْعِدَى فِي عَقْرِهَا مُتَتَابِعَا وَحَسْبُكَ غَزْوٌ فِي الْعِدَى مُتَتَابِعُ

تُغَوِّرُ ثُغُورَ الْمُسْلِمِينَ بِوَأَسْمِ بِهِ وَرِقَابُ الْمُشْرِكِينَ خَوَاضِعُ

وفي أثناء القصيدة ؛ (البيت والمائة بيت) في رثاء شهداء "أنيشة" ، يرد " التردد

" في قوله [الطويل]:⁽³⁾

نُحْيِي وَجُوهَهَا فِي الْجِنَانِ وَجِيهَةً بِمَا لَقِيتُ حُمْراً وَجُوهَ الْمَلَا حِم

(1) السابق ، ق 42 ، ص 103 .

(2) نفسه ، ق 168 ، ص 359 ، 361 .

(3) نفسه ، ق 124 ، ص 276 .

وتبرز خصيصة "التصدير والترديد" في قيام كل منهما على نوع من التناظر أو المحاذاة حيث التركيب من جزئين ، يوافق كل منهما الآخر في المادة والمثال ، وجعل أحد أجزاء القول متعلقا بآخر في القول ذاته ، فيربط بهذا الخيط اللفظي بين شطري البيت .

وقد يرد "التصدير" على أوجه ثلاثة، يؤتى كل منها بحسب ضرورة الوزن ، دون إغفال المعنى .

بينما يكون "الترديد" متعلقا بالقافية شرطا .

6 - التجنيس:

إن الجناس من أكثر الظواهر البديعية موسيقية ، وذلك بما يمتاز به من خاصية التكرار والترجيع ، اللذين يسمحان بتكثيف جرس الأصوات وإبرازها ، ولا يمكن في أي حال من الأحوال أن يكون ذلك الترجيع بمعزل عن إفادة المعنى . وقد أكد على هذه الخاصية عبد القاهر الجرجاني بقوله : ((فقد تبين لك أنَّ ما يُعطي " التجنيس " من الفضيلة أمرٌ لم يتمَّ إلا بنُصرة المعنى ، إذ لو كان باللفظ وحده لما كان إلا مستحسنٌ ، ولما وُجد فيه معيبٌ مُستهجنٌ . ولذلك ذُمَّ الاستكثارُ منه والولوعُ به))⁽¹⁾.

وهو من ألوان البديع اللفظية ، ويسمى «الجناس» و «المجانس»، وقد تناوله علماء البلاغة والنقاد تناولاً ، يختلفون حول مفهومه ، وأنواعه اختلافاً كبيراً، لكن الشائع في تعريف الجناس: هو أنه تشابه اللفظين في النطق واختلافهما في المعنى . وهناك أنواع أخرى أشار إليها صاحب "معجم البلاغة العربية" من جناس لفظي وآخر معنوي ، وغيرها.⁽²⁾

والجناس نوعان رئيسان:

أ- الجناس التام:

ويسمى بالحققيقي ، والمستوفي والكامل ، وحقيقته أن يتفق فيه اللفظان في أربعة أشياء هي: نوع الحروف، عددها، ترتيبها، ووزنها في الحركات والسكنات، مع اختلافهما في المعنى .

ب- الجناس الناقص (غير التام): وهو ما اختلف فيه اللفظان في أحد الوجوه الأربعة السابقة . وهناك أشكال أخرى كثيرة، سنعرض إلى بعضها.

(1) عبد القاهر الجرجاني ، أسرار البلاغة ، مطبعة المدني بالقاهرة ، ودار المدني بجدة ، قرأه وعلّق عليه : محمود محمد شاكر ، دط ، دت ، ص 8 .

(2) ينظر : بدوي طبانة ، معجم البلاغة العربية ، دار المنارة لنشر والتوزيع ، جدة ، ودار الرفاعي الطباعة والنشر والتوزيع ، الرياض ، ط3 ، 1988 ، ص 136 ، وما بعدها .

وعلى الرغم من عدم وضوح الرؤية الفنية لدى بعض الشعراء والبلاغيين بشأن وظيفة الجنس ، واختلاف آراء النقاد في قيمته البلاغية ومردوده الجمالي ، إلا أن ذلك لم يقف حجر عثرة في طريق الشعراء لإظهار براعاتهم في التصرف الشكلي باللغة .

وإذا تصفّحنا ديوان ابن الأبار ، وجدنا الجنس في قصائد متعددة ، وبصور مختلفة ؛ منها ما في

السينية المشهورة ، التي بدأها [السيط] :⁽¹⁾

أَدْرِكْ بِخَيْلِكَ خَيْلَ اللَّهِ أَنْدَلُسَا إِنَّ السَّبِيلَ إِلَى مَنْجَاتِهَا دَرَسَا
وَهَبْ لَهَا مِنْ عَزِيزِ النَّصْرِ مَا التَّمَسْتُ فَلَمْ يَزَلْ مِنْكَ عَزُّ النَّصْرِ مُلْتَمَسَا

يَا لِلْجَزِيرَةِ أَضْحَى أَهْلُهَا جَزَرَا لِلْحَادِثَاتِ وَأُمْسَى جَدُّهَا تَعَسَا
وَكُلُّ غَارِبَةٍ إِجْحَافٌ نَائِبَةٌ تَنْبِي الْأَمَانَ حِذَارًا وَالسَّرُورَ أَسَى
تَقَاسَمَ الرُّومُ لَا نَالَتْ مَقَاسِمُهُمْ إِلَّا عَقَائِلَهَا الْمَحْجُوبَةَ الْأُنْسَا
وَفِي بِلَنْسِيَّةٍ مِنْهَا وَقُرْطُوبَةٌ مَا يَنْسِفُ النَّفْسَ أَوْ مَا يَنْزِفُ النَّفْسَا

فَمِنْ دَسَاكِرَ كَانَتْ دُونَهَا حَرَسَا وَمِنْ كَنَائِسَ كَانَتْ قُبْلَهَا كُنُسَا
يَا لِلْمَسَاجِدِ عَادَتْ لِلْعِدَا بَيْعَا وَلِلنَّدَاءِ غَدَا أَثْنَاءَهَا جَرَسَا

ويظهر منذ الوهلة الأولى سيطرة حرف (السين) على الأبيات ، الذي يملأ الأذان ويغطي على المجلس ، الذي يحضره المقربون من السلطان ؛ ليسمعوا ما جاء به الأندلسي إليهم بخاصة وأن سيطه ذائع ، وأخباره بلغت أسماعهم . يضاف إلى ذلك جانب آخر ، يتعلق بحرف روي القصيدة الذي يذكرنا بسينية "البحثري" وسينية "الخنساء" ؛ وهو من الأصوات الصغيرية الرخوة المهموسة .

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 185 ، ص 395 .

إلا أن هذا النظم القليل بهذا الصوت - على قلته في المعاجم ، وقلة ورود القوافي على وقعه - قد أفرز شعرا جيدا ؛ من مثل سينيتي الخنساء و البحري " ، وقبلهما " المهلهل " .
وقد أورد الشاعر هذا الحرف بالمد ، المسبوق بحركة الفتح ((ليخفف من ذلك الانكسار ويعطي الفرصة لمد الصوت عاليا ، انسجاما مع المعاني والأساليب ، التي تتلاءم وموضوع الاستصراخ ((⁽¹⁾ .

والإيقاعية في هذه الأبيات إنما تقوم على التشابه ، والتماثل والترجيع كما في (ينسف النفس وينزف النفس) مثلاً ، وما يؤديه هذا التركيب من معنى الحال المزرية ، التي أَلَّت بالقرطبيين والبلنسيين على وجه التحديد ، مما يؤدي كل ذلك إلى استقطاب سمع الحفصيين وجذب خيال حكاهم بسبب تتابع التشابه الصوتي الموجود على مستوى الكلمات المجنسة ، فيؤدي ذلك إلى تنشيط الخيال المعنوي المتكامل ، الذي يثيره هذا التماثل الصوتي ، فينال صاحب هذه التلوينات الإيقاعية مراده .

ومما يجب الانتباه إليه في هذه القصيدة السينية المشهورة ظاهرة المطابقة والمقابلة ، اللتين ساهمتا بشكل واضح في نقل المعنى على أحسن صوره ، حين يقول [البسيط] : ⁽²⁾

لُفِّي عَلَيْهَا إِلَى اسْتِرْجَاعِ فَائِئِهَا مَدَارِسًا لِلْمَثَانِي أَصْبَحْتُ دُرْسًا

.....

كَانَتْ حَدَائِقَ لِلْأَحْدَاقِ مُؤَنَّقَةً فَصَوَّحَ النَّضْرُ مِنْ أَدْوَا حِهَا وَعَسَا

إن كانت هذه الظاهرة غير كثيرة ، إلا أن قليلها استطاع أن ينقل إلينا عبر التطابق التركيبي المتناسق ، الذي يتقاطع في الوقت ذاته مع التطابق الدلالي ، الحسرة والألم ، اللذين سيطرا على الشاعر ، بعدما صارت مدارسُ العلم العامرة دُرْسًا وأطلالا خالية ، والحدايق الغناء المؤنقة يابسة الأشجار ، جافة الثمار ، لا تُؤْتِي أَكْلَهَا ، إلا إذا سقتها دماء الأحرار ، حين يرسل السلطان

(1) مصطفى الغديري ، قراءة في أعمال ابن الأبار البلنسي الأندلسي ، يومان دراسيان - مجلة - ، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، وجدة ، المغرب ، 2002 ، ص 85 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 185 ، ص 396 .

المستنجد بعونه ومدده لإخوانه المسلمين في الأندلس .

وفي البيتين ما يثير الخيال ، بفضل الحركة الإيقاعية الخفية من خلال تركيبها بشكل عام ويترك للمتلقي أن يعقد مقارنة بسيطة لمدارس بلنسية في الحالين ، ولحدائقها ، التي تبدل حالها بعدما جفَّ أخضرها .

ولما كان الجناس من أبرز مولدات الإيقاع الصوتية الجزئية في البيت ، الذي تزخر قصيدته بمثل هذه الإيقاعات ، فقد كان تجاور الألفاظ يخلق جوارا صوتيا بينهما ، ويؤكد على جرس الأصوات المستعملة فيها ، ويرسخها في موقعها من البيت ، ويظهر ذلك من خلال قوله :

وَأَرْبَعًا نَمْنَمْتُ يُمْنَى الرَّبِيعِ لَهَا مَا شِئْتُ مِنْ خَلْعٍ مَوْشِيَّةٍ وَكُوسَى

فبين كلمتي (أربعا والربيع) ، وبين (نَمْنَمْتُ وَيُمْنَى) تجاور في الأصوات جعل في الشطر الوحيد المكثف بذلك نَغْمِيَّةً معينة ، لم تتوفر في الشطر الثاني .

إلى جانب هذا التجاور الحرفي ، نلفي أيضا في الكلمات المشار إليها نوعا من الجناس القائم على توليد الألفاظ من بعضها ؛ (أربعا والربيع ، و نَمْنَمْتُ وَيُمْنَى) مما جعل هذا الصنيع يساهم في بناء الإيقاع في شطر واحد ؛ ليخلف تلويثا موسيقيا خاصا .

كما أن هذا التكرار للحروف ، والكلمات ، وإن كان لافتا للانتباه ، إلا أنه ليس قبيحا ؛ ذلك أننا لا نجد عسرا وصعوبة في النطق بها ، بل العكس ، يمكن أن نذهب إلى أن الشاعر أحسن توزيع الأصوات في بعض الكلمات ، مما أبعداها عن الاستثقال والنفور منها ، ولا يتأتى مثل هذا الأمر لشعراء كثر ، مثلما أوتيَه ابن الأبار .

ولعل استعمال ابن الأبار للجناس بأنواعه ، بهذه الكثافة ، كان عن قصد ، والإسراف فيه كان أمارة تكلف ، فرضها الموقف ، الذي كان بصده ؛ فقد ألقى هذه الأبيات أمام خاصة الحفصيين وكان من بينهم الأمراء والحكام والشعراء ، والكل كان لهذه الصنعة (الشعر) عارفا ، ولحسن الكلام مُقدِّرا ، وكان ابن الأبار رئيس هذا الوفد والناطق الرسمي - بلغة عصرنا - للقادمين معه

فكان عليه أن يتباهى ويفخر ؛ ليُبين عن مقدرة الأندلسيين ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى

ليحرك عطف الملك وينال رضاه ويبعث بالمدد لإخوانه المسلمين . وقد أجاد وأصاب في مسعاه

ونال رغبته .

وهذا ما يجعلنا نغلب الرأي القائل بأن الشاعر كان قد أعدَّ قصيدته سلفاً ، قبل الوصول إلى تونس ولم تكن مُرتجلة .

وفي إطار شعر الشوق والحنين ، ها هو الشاعر يعبر عن ذلك بعد نزوحه عن أهله وغلبة نزوحه إلى وطنه، موظفاً الجنس بين كلمتي (نزوحى ونزوحى) مستبدلاً فقط الحرف ما قبل الأخير ، ((وهذا النوعُ يسميه الرماني المشاكلة ، وهي عنده ضروب : هذا أحدها ، وهي المشاكلة في اللفظ خاصة...))⁽¹⁾ ، فأحدث باللفظتين المتجانستين موسيقى متناغمةً ، وزادها عذوبةً حرف المد ليزداد المعنى أكثر تعبيراً ، و أكبر تأثيراً بسبب معاناته الشديدة من غربته فيقول [الوافر]:⁽²⁾

يَشُقُّ عَلَيَّ عَنْ أَهْلِي نَزُوحِي وَيَغْلِبُنِي إِلَى وَطَنِي نَزُوعِي

ويقول في مدح أبي زيان بن مردنيش أمير بلنسية ، يومَ كان الشاعر كاتباً لهذا الأمير وبين أهله وخلافه [الطويل]:⁽³⁾

أَمِيرَ الْعُلَى أَرْجُو وَمِثْلَكَ سَامِحٌ أَمِيرَ الْعُلَى أَدْعُو وَمِثْلَكَ سَامِعٌ

فإلى جانب التقسيم المفرداتي المتساوي بين الشطرين ، نلفي جناساً في بيت مُصرَّعٍ ناسب فيه السَّماح لرجاء الشاعر ، و السماع لدعائه ، فازداد المعنى بذلك جلاءً ووضوحاً بعدما ضمن جرساً موسيقياً مناسباً .

وفي السياق ذاته ، نجد ابن الأبار يبدل تارة ما بين الأصوات في الكلمة الواحدة ويسميه صاحب العمدة " بالتجنيس المضارعة " ⁽⁴⁾ التي عرّفها ابن رشيق بالقول: ((وأصلُ المضارعة أن تتقاربَ مخارج الحروف ، وفي كلام العرب منه كثير مُتكلِّفٌ ، والمحدثون إنما تكلّفوه فَمِنْ الْمُعْجَزِ

(1) ابن رشيق ، العمدة ، 1 / 326 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 171 ، ص 365 .

(3) نفسه ، ق 168 ، ص 361 .

(4) ينظر : ابن رشيق ، العمدة ، 1 / 325 .

قول الله عز وجل: (وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْأَوْنَ .) ⁽¹⁾ ، وتارة أخرى بإبدال الحركات مع الحفاظ على الاختلاف في المعنى ، الذي يعد أساسا في هذا التلوين الإيقاعي ، ويظهر جليا في كلمتي (الجلاد والجدال) في الحالة الأولى ، وما بين (يُرْدُونَ وَيُرْدُونَ) في الحالة الثانية [المتقارب]: ⁽²⁾

تَوَاصَوْا بِصَبْرِهِمْ فِي الْجِلَادِ وَأَوْدَوْا بِخَصْمِهِمْ فِي الْجِدَالِ
يُرْدُونَ حَتَّى خُطُوبَ الزَّمَانِ وَيُرْدُونَ حَتَّى صُرُوفَ اللَّيَالِي

والناظر إلى البيتين يقف على براعة توزيع الكلمات على قدر واحد في شطري كل بيت على حده ، إلى جانب المعنى ، الذي يحملها البيتان كلاهما ؛ فالشاعر يمدح الحفصيين المعروفين بشجاعتهم واستبسالهم في ميدان المعركة ، يساعدهم في كل ذلك تواصيهم أثناءها بالصبر حتى يودوا بخصومهم في الجدل ، ولم تعد خطوب الزمان تقف وراء غايتهم لأنهم يردونها ولم تعد صروف الليالي تغلبهم ؛ لأنهم متغلبون عليها .

ومن الجناس الاشتقاقي ، الذي أولع به الشاعر أيما ولوع ، ما أنشده ، قائلا [المنسرح]: ⁽³⁾

عَاجَ لَهُ دَهْرُهُ فَعَاجَلَهُ بِمُنْكَرٍ مِنْ خُطُوبِهِ عَرَفَهُ

كما نجد للشاعر جناسات تركيبية ؛ وهي أن يذكر فيها الطرف مفردا ؛ أي كلمة واحدة بينما يرد الآخر مركبا من كلمتين أو من كلمة وجزء من أخرى . نذكر منها بما قاله في ندب بلنسية [الخفيف]: ⁽⁴⁾

لَا تَصُدُّوا فَرْبًا مَاتَ صَدًّا مُسْتَهَامٌ لِسُلُوءٍ مَا تَصَدَّى

إذ استطاع الشاعر أن يجمع بين (لَا تَصُدُّوا و صَدًّا) لينصح الآخرين بالألا يتعدوا عن مرابع الصبا ؛ لأنه منها اكتوى ، وبنار الشوق أحرق فؤاده ، لذلك يقف هنا ناصحا واعظا مرشدا حتى لا يُصابوا بما أُصيب .

(1) السابق ، 1 / 326 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 105 ، ص 229 .

(3) نفسه ، ق 20 ، ص 416 .

(4) نفسه ، ق 77 ، ص 175 .

وكذلك في قوله متغزلاً ، مبيناً من خلال البيت سلطة محبوبه عليه ، وقد برزَ الجناسُ المركب في لفظتي (تُسَكِّرُنِي و سُكْرًا) على الرغم من أن المعنى واحد ، إلا أن التركيب مختلف ذلك أنه ربط بين كلمة مركبة (جملة فعلية) وأخرى مفردة (مصدر) [البسيط]: ⁽¹⁾

لا تستطيعُ حُمَيَّا الكَرَمِ تُسَكِّرُنِي وقد تساقطتْ سُكْرًا مِنْ حُمَيَّاكِ

والمتصفح لديوان الشاعر يجده يعج بألوان التجنيس بأنواعه ، الذي كان - بعد الوقوف على بعضها - يوحي بظاهرة الصنعة البديعية اللفظية بخاصة ، سائدة على أشعار الشاعر ومتوزعة على مستوى أغراضه المتنوعة . كما كان إسرافه في ذلك عن وعي بدليل أن منهجه كان يقصد إليه قصداً ، ولا أدلَّ على ذلك من إقراره عبرَ قصيدة مطولة في مدح أبي زكريا الحفصي وهجاء السعيد الموحدي بمناسبة الحرب بينهما، قائلاً [البسيط]: ⁽²⁾

هُمُ أَوَّصِلُ بِالتَّعْبِيرِ مِنْ كَلِمِي ما لا يُقَاطِعُ أَسْمَاراً وَرُكْبَانَا
بِدَعَا يَرَاهَا ، وَلَا فَخَرَ الْبَدِيعِ كَمَا يَرُودُ مُهَرَّقَهَا الْبُسْتِي بُسْتَانَا ⁽³⁾
أَبَى لِي الشَّعْرُ إِلَّا مَا أُنَمِّقُهُ فَهَكَكَ فِي أَبٍ مِنْهَا زَهْرَ نِسَانٍ

والدليل الثاني على أن الشاعر كان يحكك أبياته ، ويتخير للمعاني الألفاظ المناسبة بكل وعي وإدراك لصنعته ، لا سيما في أمداحه ، حتى يبلغ بها ما يتغيّا قوله يسترضي أبا زكريا ويستشفع بوليّ العهد [الكامل]: ⁽⁴⁾

مَاذَا أَقُولُ وَأَيْنَ أَبْلُغُ مَادِحًا وَبِمَدْحِهِمْ غَنَى الْبَلِغِ الْمُصْقَعُ
دَعْنِي أَعِذْ فِيهِ وَأُبْدِئُ جَاهِدًا فَلَعَلْ فِكْرِي حِينَ يُبْدِئُ يُبْدِعُ
إِنْ سَأَلَ طَبْعِي فِي ذَرَاهُمْ سَلَسَلًا فَالْعَذْبُ فِي الْأَرْضِ الْكَرِيمَةِ يَنْبُعُ

ليبرر بذلك نهجه الذي انتهج ، وطريقه التي سلك .

(1) السابق ، ق 100 ، ص 220 .

(2) نفسه ، ق 144 ، ص 311 .

(3) البديع : يقصد به : بديع الزمان الهمداني . و البُستِيّ : هو أبو الفتح البستي ؛ من شعراء الدولة الغزنوية توفي سنة 400 هـ .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 164 ، ص 354 .

7- الموازنة :

يعرفها ابن الأثير في كتابه المشهور " المثل السائر " بقوله : ((وهي أن تكون ألفاظ الفواصل من الكلام المنثور متساوية في الوزن ، وأن يكون صدر البيت الشعري وعجزه متساويي الألفاظ وزناً.))⁽¹⁾.

وفي بيان هذه الموازنة وموقعها في النفس موقع الاستحسان ، يقول : ((وللکلام بذلك طلاوة وروئق ، وسببه الاعتدال ؛ لأنه مطلوب في جميع الأشياء .
وإذا كانت مقاطع الكلام معتدلة وقعت من النفس موقع الاستحسان ، وهذا لا مرأ فيه لوضوحه .))⁽²⁾.

وكما أن هناك علماء عدّوا بعض هذه الحالات البديعية في بعض الآيات القرآنية موازنة بينما عدّها البعض منهم سجعا فقط⁽³⁾، لذلك يردف ابن الأثير في هذين الجنتين (الموازنة والجناس) بقوله : ((وهذا النوع من الكلام هو أخو السجع في المعادلة دون المماثلة لأن في السجع اعتدالا وزيادة على الاعتدال ، وهي تماثل أجزاء الفواصل لورودها على حرف واحد .
وأما الموازنة ففيها الاعتدال الموجود في السجع ، ولا تماثل في فواصلها ، فيقال إذاً : كلُّ سجع موازنةٌ ، وليس كلُّ موازنةٍ سجعاً .
وعلى هذا فالسجع أخص من الموازنة .))⁽⁴⁾.

كما يعرفها " بدوي طبانة " في كتابه " معجم البلاغة العربية " قائلا : ((الموازنة هي تساوي الفاصلتين في الوزن دون التقفية))⁽⁵⁾.

(1) ابن الأثير ، المثل السائر ، 1 / 291 .

(2) نفسه ، 1 / 291 .

(3) ينظر : بدوي طبانة ، معجم البلاغة العربية ، ص 715 - 716 .

(4) ابن الأثير ، المثل السائر ، 1 / 291 .

(5) بدوي طبانة ، معجم البلاغة العربية ، ص 715 .

ولابن الأبار قصيدةً ، بلغت أبياتها خمسةً وخمسين بيتاً ، وباستثناء البيت السابع والعشرين الذي يقول فيه الشاعر [المديد]: ⁽¹⁾

هَامَّهُمْ أَبَقَتْ وَحَدَّهُمْ رَهْنٌ تَفْلِيْقٍ وَتَضْلِيلِ

فإن الأبيات الأربعة والخمسين قد وردت كلها ممثلةً للموازنة بتماثل كلمتين في كل بيتٍ من مثل : (تنكيب وتنكيل ، تعذيب وتعذيل ، تسبيح وتسبيل ، تسهيد وتسهييل ، تخيب وتخيل ، تسويف وتسويل ، الدين والدليل ، تعطير وتعطيل ، تخويف وتخويل ، تمهيد وتمهييل ، ترتيب وترتيب ، ... إلى آخر كلمتين متوازنتين وهما : (تنوير وتنويل) ، وفي ذلك يقول [المديد]: ⁽²⁾

هَذِهِ الْحَسَنَاءُ تَأْوِي لِي	لَمْ يَخُنْ فِي الْحُبِّ تَأْوِيلِي
بَيْنَ تَنْكِيبٍ وَتَنْكِيلِ	أَبْصَرْتُ صَبْرِي عَلَى كَلْفِي
طُولَ تَعْذِيبٍ وَتَعْذِيلِ	وَدَرْتُ أَنْ لَيْسَ يَذُرُّ بِي
حَالَ تَسْبِيحٍ وَتَسْبِيلِ	فَكَتْ وَكَفَّ الْجُفُونَ دَمًا
صَعْبُ تَسْهِيدٍ لِتَسْهِيلِ	وَشَفْتُ مَا شَفَنِي فَإِذَا
بَعْدَ تَخْيِيبٍ وَتَخْيِيلِ	مِقَّةٌ جَادَتْ بِرِقَّتِهَا

خَيْرُ تَكْلِيفٍ وَتَكْلِيلِ	كَلَّفَ الْعُلَيَّا وَكَلَّلَهَا
رَبُّ تَعْلِيمٍ وَتَعْلِيلِ	فَهُوَ مِنْ عُرْفٍ وَمَعْرِفَةٍ
تَلَوَ تَنْخِيبٍ وَتَنْخِيلِ	جَلَّ عَنْ مَدْحٍ يُجَلِّلُهُ
وَصَفُّ تَنْزِيهِ وَتَنْزِيلِ	أَيْنَ مِنْ وَصْفِ الْقَرِيضِ لَهُ
بَيْنَ تَنْوِيرٍ وَتَنْوِيلِ	لَا يَزُلْ بَذْرًا وَبَحْرَ نَدَى

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 107 ، ص 234 .

(2) نفسه ، ق 107 ، ص 234 .

هذا إذا سلّمنا مع القول القائل بحالة أخرى يرد فيها " التجنيس المنفصل "، الذي أحدثه المولدون .⁽¹⁾ كما أشار إلى ذلك ابن رشيق ، ممثلاً ببعض الأبيات ، ذاكراً المعروفين بهذا اللون . فهذه الألفاظ الواردة في البيت (الأول ، السابع ، الحادي عشر ، والرابع عشر) بترتيب القصيدة ، كما وردت في الديوان ، وفي الصفحة المشار إليها في الهامش تدخل ضمن التجنيس المنفصل ، وهي [المديد]:⁽²⁾

لَمْ يَحْنُ فِي الْحُبِّ تَأْوِيلِي هَذِهِ الْحَسَنَاءُ تَأْوِي لِي

لَا مُبَالَاةً بِعَاذِلَةٍ حِينَ تُفْضِي لِي بِتَفْضِيلِي

هُنَّ فِي شَكْوَى الْغَرَامِ لَمَّا بِي خَلَا خِيمِ⁽³⁾ الْخَلَاخِيلِ

تَلَوَّ مَا أَنْشَأْتُ أَنْشُدَهَا مَنْ بِهَا لِي مِنْ بَهَائِلِ

وإن تناوّل ابن الأبار لهذا اللون البديعي ، إنما استفاده من الشاعر " أبي الفتح البستي " الذي عُرِفَ بهذه الموازنات .

إن الناظر إلى هذه الأمثلة الموازناتية ، التي غطت على أبيات على القصيدة باستثناء الأبيات الخمسة ، المشار إليها في الصنفين ، يقف على الطاقة اللغوية ، التي تمكّن الشاعر من رصدها ليعبر عن إعجابه لممدوحه أبي زكريا الحفصي ، ووصفه إعانته للأندلس ضد النصارى .

وإن كان في هذه الألفاظ كبيرُ مبالغة ، وعظيم تكلف ، إلّا أن ذلك كله لا يمكن بأي حال من الأحوال أن يقدح في شاعرية ابن الأبار ، وتطويعه للفتة مهما كانت وردت من أجل خدمة غرضه

(1) ينظر: ابن رشيق ، العمدة ، 1 / 328 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 107 ، ص 232 - 233 .

(3) خيم : الخلق . (ينظر: ابن منظور ، اللسان ، 4 / 264) .

وحمل الصفات المعنوية ، التي أراد الشاعر أن يسبغها على "المنجد" لأهله ووطنه فازدانَ كلامه بالطلاوة في المعنى ، والحلاوة في اللفظ ، والرونق في تحيّر هذه الألفاظ ؛ ليجعل منها نسيجاً محكماً، وكل ذلك نتج عن براعة في الوصف ، وحسن تأتٍ لدلالات هذا اللفظ دون اللجوء إلى القافية ، التي جُعِلت أساساً لإطراب الأسماع وإمالة الأنفس ، وانصياح العقول .

8 - التقسيم :

لقد جعل العرب التقسيم الإيقاعي نوعاً من المحسنات في داخل البيت نفسه .
ولم تكن نظرة النقاد إليه واحدة، فابن رشيق يقول: ((اختلف الناس في التقسيم فبعضهم يرى أنه استقصاء الشاعر جميع أقسام ما ابتدأ به))⁽¹⁾ . ويورد في الصدد نفسه أمثلة من التقسيم الجيد وبعض أنواعه .

أما " أبو هلال العسكري " فيرى ((التقسيم الصحيح أن تقسم الكلام قسمة مستوية تحتوي على جميع أنواعه ولا يخرج منها جنس من أجناسه))⁽²⁾ .

و"لقدامة بن جعفر" رأي في ذلك، مشيراً إلى فساد التقسيم بقوله: ((وذلك يكون إما بأن يكررها الشاعر، أو يأتي بقسمتين: أحدهما داخل تحت الآخر في الوقت الحاضر أو يجوز أن يدخل أحدهما تحت الآخر في المستأنف، أو أن يدع بعضها فلا يأتي به))⁽³⁾ .

ومن أمثلة ذلك ، ما استطاع الشاعر ابن الأبار أن يجمع صفات سبعةً لممدوحه في بيت واحد - الثاني - [الطويل] :⁽⁴⁾

عُنيتَ بما يُعْنَى به كُلُّ خَاشِعٍ فَلِلَّهِ بَرٌّ مِنْكَ اللَّهُ خَاشِعٌ
صَلَاةٌ وَصَوْمٌ وَاحْتِسَابٌ وَخَشْيَةٌ وَعَدْلٌ وَإِحْسَانٌ لَهَا الْغَزْوُ سَابِعٌ

وأنشأ الشاعر في مدح المستنصر الحفصي ، مقدماً لذلك أبيات من الغزل ، يصف فيها فتاته التي كانت عربية خالصة ؛ من " نجد " ، وكانت قد خرجت لقضاء مناسك الحج فسلبت بجهاها الفتن عقول الحجاج ، الذين رأوها ، فقال [البسيط] :⁽⁵⁾

نَجْدِيَّةٌ أَتَهَمَتْ تَقْضِي مَنَاسِكَهَا فَلَمْ تَدَعْ يَوْمَ طَافَتْ لِلْحَجَّاجِ حِجِّي

(1) ابن رشيق ، العمدة ، 20 / 2 .

(2) أبو هلال العسكري ، كتاب الصناعتين ، ص 375 .

(3) قدامة بن جعفر ، نقد الشعر ، ص 192 .

(4) ابن الأبار ، الديوان ، ق 168 ، ص 360 .

(5) نفسه ، ق 42 ، ص 103 .

وَصَّاحَةٌ بَلَجًا ، نَفَّاحَةٌ أَرْجَا حَسَّانَةٌ فَلَجًا ، فَتَّانَةٌ دَعَجًا

وقد لجأ الشاعر إلى القافية الداخلية (بلجا ، أرجا ، فلجا ، دعجا) ليخلق بهذه الألفاظ المقفاة نغمة موسيقية في كامل البيت ؛ للدلالة على جمال " النجدية " ؛ ذات الوجه الواضح والعطر الفواح ، والأسنان الفلجة والعينين الدعجة ، وتلك هي مواطن الحسن ، التي أغرم بها شعراء العرب . فبقراءتنا للبيت نقف على التعادل الصوتي والتوازن النغمي ، الذي أحدثته القافية الداخلية ، فصيرت الأجزاء وألفاظها متناسبة الوضع ، متقاسمة النظم معتدلة الوزن وقد استطاع مع هذا الكم القليل من الكلمات أن يعبر عن جمال المحبوبة في صفاتها الأربع المحببة لدى المرأة العربية بشكل عام .

ونظم ابن الأبار قصيدة يمدح فيها كذلك أبا زكريا الحفصي ، بمناسبة بيعة " سبتة " وبعض مدن الأندلس ، وكان ذلك سنة 640 هـ ، وقد سُمِّيَ هذا العام " بعام الجماعة " ؛ لاجتماع الناس حوله وبيعته والانضواء تحت رايته ، فقال [البسيط]:⁽¹⁾

لَمْ يَخْلُ بِالْهِنْدُوَانِيَّاتِ مُرْتَبًا إِذَا تَخَلَّتْ عَنِ الْأَرْوَاحِ أَجْسَادُ⁽²⁾
زُهْرٌ مَنَاقِبُهُ شُمٌّ مَرَاتِبُهُ لَهَا عَلَى الشَّهْبِ إِيفَاءٌ وَإِيفَادُ

فالشاعر في البيت الأول جمل المعنى ببيان ارتفاع مكانة ممدوحه بفضل سيفه ، وشجاعته وبسالته في ميدان المعارك ، فقويت شوكتُه ، وانضوى تحت رايته لذلك خلق كثير . ثم جاء في البيت الثاني ليفصل طبيعة هذه الرفعة ، مقسما الشطر معنيين متساويين ؛ (زُهْرٌ مَنَاقِبُهُ ، شُمٌّ مَرَاتِبُهُ) ، دالين على ما ذهب إليه ، موفرا بذلك ، إلى جانب المعنى المقصود نغمة متوازنة بفضل القافية ، التي اختارها في ذلك .

(1) السابق ، ق 62 ، ص 140 .

(2) الهندوانيات : السيوف المهندة . (ينظر: ابن منظور ، اللسان ، 139 / 15) . مُرْتَبًا : ارتبأ أصلح وارتبأ به : ارتفع ؛ والمراد أنه يستمر معلنا لشأن السلطان الحفصي ، و مهتما به . (ينظر: ابن منظور ، اللسان

9- الترصيع:

يمثل التشكيل الصوتي صدى للشعور القائم في النفس؛ يُبين عنه ويحسّده ، وينبئ عن صدق التجربة ، وحتى يكون ذلك أدخل إلى نفسية المتلقي ينبغي للجرس الموسيقي ، الذي سيحدثه هذا التشكيل أن يكون وقعُه ألد ، ونوتته أعذب ، حتى يؤدي الغرض المطلوب منه لذلك كان الترصيع واحدا من هذه الأدوات ، التي تضمن المتعة وتعبر عن المعنى تعبيرا أدقّ بفضل التقفية الداخلية في البيت .

وعن هذا المصطلح الإيقاعي ، يقول ابن رشيق : ((وإذا كان تقطيع الأجزاء مسجوعا أوشبيها بالمسجوع فذلك هو الترصيع عند قدامة ، وقد فضّله وأطنب في وصفه إطنابا عظيما...))⁽¹⁾.

و في ذات المصطلح ، يقول قدامة بن جعفر : ((ومن نعوت الوزن الترصيع ، وهو أن يتوخى فيه تصوير مقاطع الأجزاء في البيت على سجع أوشبيه به أو من جنس واحد في التصريف كما يوجد ذلك في أشعار كثير من القدماء المجيدين من الفحول وغيرهم وفي أشعار المحدثين المحسنين منهم ...))⁽²⁾.

أما ابن الأثير فيشبه ألفاظ فصلي الكلام بجانب العقد من اللآلئ المنشورة ، نافيا أن يكون مثل هذا النظم في القرآن الكريم ، عكس ما ذهب إليه البعض⁽³⁾ ، فيقول : ((وهو مأخوذ من ترصيع العقد ، وذلك أن يكون في أحد جانبي العقد من اللآلئ مثل ما في الجانب الآخر وكذلك نجعل هذا في الألفاظ المنشورة من الأسجاع ، وهو أن تكون كل لفظة من ألفاظ الفصل الأول مُساوية لكل لفظة من ألفاظ الفصل الثاني في الوزن والقافية ، وهذا لا يوجد في كتاب الله تعالى ، لما هو عليه من زيادة التكلف .))⁽⁴⁾.

(1) ابن رشيق ، العمدة ، 26 / 2 .

(2) قدامة بن جعفر ، نقد الشعر ، ص 80 .

(3) ينظر : ابن الأثير ، المثل السائر ، 1 / 277 - 278 .

(4) نفسه ، 1 / 277 .

وتتبع لهذا اللون الإيقاعي ، يقول ابن الأبار بمناسبة بيعه "سبته" وبعض مدن الأندلس لأبي زكريا الحفصي ، وكان ذلك سنة 640 هـ ، وسماه " عام الجماعة " - كما أسلفنا - ليبيّن أصل الحفصيين الذين آووه ونصروه وأحسنوا وفادته [البسيط]:⁽¹⁾

إِنْ أَمْلَكُوا أَنْجَبُوا (أَوْ) أَعْدَرُوا صَبَرُوا حَلَّاهُمْ السَّرُّ آبَاءٌ وَأَجْدَادُ⁽²⁾

وأنشأ ابن الأبار قصيدة ؛ منها هذان البيتان عند التجائه إلى الحفصيين ببجاية في طريقه إلى تونس، وكان ذلك سنة 636 هـ يمدح زكريا أبا يحيى ولي عهد أبي زكريا ، وأمير بجاية [الرملة]:⁽³⁾

مَا رُسُوحُ الطَّوْدِ؟ مَا جَوْدُ الْحَيَا؟ مَا حُسَامُ الْهِنْدِ؟ مَا لَيْثُ الشَّرَى؟
إِنْ حَبَا فِي مَجْلِسٍ أَوْ اجْتَبَى أَوْ يُرَى فِي مَازِقٍ أَوْ انْبَرَى
ويقول [الكامل]:⁽⁴⁾

حُسْبِي الْأَمِيرُ مُحَمَّدٌ سَنَدًا بِجَلَالِهِ يُسْتَدْفَعُ الْجَلَلُ
بَدْرٌ سَنَى ، بَحْرٌ نَدَى عَدَقًا رَوْضُ الْعُلَى خَضِرٌ بِهِ خَضِلُ

ويقول بمناسبة ولاية العهد " محمد " ، أواخر سنة 646 هـ [الطويل]:⁽⁵⁾

مُحِبٌّ إِذَا يُدْعَى ، مُجَابٌّ إِذَا دَعَا كَرِيمٌ إِذَا يُسَمَّى ، عَظِيمٌ إِذَا يُكْنَى
لَهُ الْعِلْمُ سِيمَا وَالسُّمُوُّ عِلَامَةً فَيُوتِيكَ مُفْتَرًّا وَيُفْتِيكَ مُفْتَنًّا
وقال مسترضيا أبا زكريا ، مستشفعا بولي العهد [الكامل]:⁽⁶⁾

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 62 ، ص 142 .

(2) أَمْلَكُوا أَنْجَبُوا : أي تزوجوا ، و ولدوا نجباء . أَعْدَرُوا : أي ختنوه . السَّرُّ : الشرف . (ينظر: ابن منظور اللسان ، 6 / 233) .

(3) ابن الأبار ، الديوان ، ق 85 ، ص 187 .

(4) نفسه ، ق 110 ، ص 242 .

(5) نفسه ، ق 139 ، ص 298 .

(6) نفسه ، ق 164 ، ص 354 .

ضايقتُ في العُدْرِ العُفَاةَ وَقُلْتُ قَدْ يَمَّمْتُمْ بَحْرَ النَّدَى فَاسْتَوْسَعُوا
 إِنَّ تَقْصُدُوا لَا تُحْجَبُوا أَوْ تَقْرَبُوا لَا تُبْعَدُوا أَوْ تُسْأَلُوا لَا تُمْنَعُوا
 ويقول مستصر خا أبا زكريا لإنقاذ الأندلس [الطويل]:⁽¹⁾

لَكَ الدِّينُ والدُّنْيَا ، لَكَ المَجْدُ والعُلَى تُعَافِي مُنِيباً (أ) وَتُعَاقِبُ مُجْرَماً
 وقال الشاعر يصف البستان المبارك [البسيط]:⁽²⁾

خُضِرَ حَمَائِلُهَا زُرُقٌ جَدَاوِلُهَا فَالْحُسْنُ مُؤْتَلَفٌ فِيهَا وَمُخْتَلَفٌ

ويقول الشاعر في مناسبة عيد الفطر، بمناسبة العفو عنه ، وكان ذلك سنة 646 هـ مشيدا
 بالخليفة [الوافر]:⁽³⁾

لَا خِيفَةٌ مَعَ سَيْفِهِ ، لَا ضِيقَةٌ مَعَ سَيْبِهِ ، وَكَفَاكَ مِنْ عَلِيَّاهُ
 لِلشَّرْقِ والغَرْبِ اسْتِيقَاقُ نَحْوِهِ كُلُّ قُبَيْلٍ دُعَائِهِ لَبَّاهُ

وأنشأ ابن الأبار مادحا وليّ العهد أبا لا محي وقد زار الحضرة [الوافر]:⁽⁴⁾

مُبَارَكُ مَوْلِدٍ مَيِّمُونُ سَعْيٍ مُؤَيَّدُ عِزْمَةٍ مَعْدُومُ سَيِّ

كما لا يمكن أن نتصفح سينيته المشهورة ، دون أن ينبهنا بيتان منها ، ورد فيها الترصيع المشوب
 بالجناس ؛ليعطي صورة موسيقية أخاذة للنفس ، مائلة بأصواتها ، مُمِيلَة لِلآذَانِ [البسيط]:⁽⁵⁾

فِي كُلِّ شَارِقَةٍ إِمَامٌ بَائِقَةٌ يَعُودُ مَأْتَمُهَا عِنْدَ الْعِدَى عُرْسَا
 وَكُلِّ غَارِبَةٍ ، إِجْحَافٌ نَائِبَةٌ تَشْنِي الْأَمَانَ حِذَاراً وَالسُّرُورَ أَسَى

(1) السابق ، ق 122 ، ص 272 .

(2) نفسه ، ق 175 ، ص 376 .

(3) نفسه ، ق 191 ، ص 409 .

(4) نفسه ، ق 202 ، ص 426 .

(5) سَيِّ : المثل .

(6) ابن الأبار ، الديوان ، ق 185 ، ص 395 .

وصفوة القول ، إن هذه الظواهر الإيقاعية ، وفعاليتها ليست بسيطة أو عرضية ، ولا هي نوافل يستطيع أي مبدع أن يسوقها في سياقها المخصص لها ، وإنما هي عملية فنية ، تحتاج إلى مهارة في التركيب ، ودراية بأصولها ، وحتى وإن كان مبالغاً في بعضها ، فليس ابن الأبار الشاعر الوحيد الذي أسرف في ذلك ، فقد سبقه إليها في العصر العباسي بخاصة شعراء نذكر منهم " أبا مسلم ابن الوليد " ، و " بشارا " و " أبا تمام " ، وغيرهم كثير .

ومهما يكن الأمر فإن هذه الظواهر الإيقاعية ؛ من جناس ، وتقسيم وتصريع وترصيع وغيرها تعتبر كلها أركاناً هامة تسهم بشكل أو بآخر في بناء العمل الفني ، بوصفه كلا متكاملًا ، ولا غرو أن لوظيفتها الإيقاعية شأنًا كبيرًا ؛ إذ تُعد من أبرز خصائصها الفنية كونها تقوم في مجملها على التشابه والاختلاف ، والتقابل ، والتوازي ، والتوازن والتشابه وغير ذلك من العلاقات ، التي تربط ما بين الألفاظ وما بين التراكيب .

خاتمة

خاتمة

أما وقد خالصنا إلى نهاية البحث ، فهذه أهم النتائج ، التي تم التوصل إليها بحمد الله وفضله :

- تمثل أغراض المدح والاستنجاد والاستعطاف الحظّ الأوفر في ديوان الشاعر ابن الأبار قياساً بالأغراض الأخرى ؛ لأنها غطت قرابة ثلثي المدونة ، بنسبة تقارب 65 ٪ من مجموع شعره .
- وظف الشاعر ابن الأبار نعوتاً لممدوحيه ، جرياً على عادة العرب من مثل : الأسد السيف الشمس ، القمر ، البدر ، الغيث ، ... وجعلهم يتصفون في أخلاقهم بالسخاء والشجاعة والحلم والحزم ، والعزم ، والوفاء ، والعفة والبرّ والعقل والأمانة ... ، وما يتفرّع عنها من النعوت التي كان الشاعر يُفضّل إسباغها على مَنْ يمدحهم .
- قلة شعر المدح في الأندلس ؛ لأن ابن الأبار كان مقبلاً على العلم في مرحاته الأولى وكاتباً في ديوان الحاكمين أبي زيد وأبي جميل في مرحلته الثانية . أما في تونس فقد كان غزيراً ؛ لأنه بأمس الحاجة إلى ذلك حتى يضمن حياة هنيئة ومكانة مرموقة بين الحفصيين .
- للشاعر قصيدتان مشهورتان في غرض الاستصراخ هما (السينية والهمزية) ، تشتركان في: صدق العاطفة ، و طول النفس ؛ إذ بلغت " السينية " سبعة وستين بيتاً ، بينما بلغت " الهمزية " تسعين بيتاً ، وفي تشابه الأفكار ، ووحدة الغرض وفي المناسبة ، وغيرها من مواطن الشبه .
- كان ابن الأبار يذود عن سياسة الحفصيين ؛ لأنهم آووه وأكرموا مع باقي الأندلسيين الوافدين وكان أفضل المرحب بهم ، لا سيما بعدما ألقى سينيته التي دُهِش جميع الناس عامتهم وخاصتهم .
- إغراق الشاعر في المبالغات ، حينما يمدح الحفصيين ؛ فيجعل أحدهم كعبة ، يطاف حوله والآخر ملائكة نورانية ، لا يُخطئون ...

- لم يمنع ابن الأبار بأوّه وكبره - كما عُرف عنه - من التذلل والاستعطاف لأجل البقاء قريبا من الملوك والحكام مهما قسّوا عليه .
- كانت عناية الشاعر بالدولاب الذي يستعمل لجلب المياه للحمامات والدور والمساجد ووصف البساتين والحدائق كبيرة . كما كان اهتمامه بوصف السفن والمراكب والأساطيل التي غَدَت وسيلته في الرحلة إلى ممدوحه ؛ طلبا للعون والمدد لوطنه قليلا .
- تنوعت أغراض الشاعر ، وتعددت مناسباتها ، وتباين حجمها ، تبعا لطول النفس في قصائد معينة كمرثية شيخه أبي الربيع الكلاعي و في السينية والهمزية ، وقصره في قصائد أخرى وردت في شكل مقطوعات ونتف ، حملت - فيما حملت - نزواتٍ عابرةً وأحاسيس ظرفية انتابته في لحظات من حياته ، نظّم معظمها في تونس .
- لم يكن الشاعر ابن الأبار هجّاءً ، على الرغم مما تعرض إليه من دسائس الحاسدين ومكر الماكرين في السر والعلن ، ومضايقة أولي الأمر .
- استهلال الشاعر قصائده المطولة بمطالع غزلية ، تنتسب إلى معجم التراث العربي القديم وكان لها الحظ الأوفر ، مقارنة بباقي المقدمات .
- كانت معشوقته (الحقيقية أو المتخيلة) بدوية ، عربية ، ذات نسب وشرف أصل ولم تكن في كل أشعاره جارية ، وهذا ما يتناسب مع بأوه وطبعه وأنفته .
- قلة المطالع غير الغزلية ؛ من مثل مطالع الوصف والشكوى ، والحكمة ، وغيرها .
- لم يفتح ابن الأبار قصائده بالوقوف على الأطلال ، وإنما استبدل ذلك بموضوعات أخرى مناسبة نوعا ما لبيئته وعصره . أما المقدمة الغزلية عنده فقد سارت وفق ما رسمها ابن قتيبة للشعراء .
- تنوع مقدمات قصائد الشاعر بين الطول والقصر ، كما أنها جمعت - قبل الخلوص إلى غرض الشكوى من الدهر والأيام وكذا وصف الطبيعة .
- يفتح الشاعر بعض قصائده بالتغني بالحروب ، فيوظف ألفاظا دالة على آلة الحرب ولعل مردّ ذلك إلى شوق ابن الأبار إلى القضاء على العدو ليعود إلى وطنه .

- الثورة على المقدمة الطللية المعهودة في القصيدة القديمة وكذلك المقدمة الخمرية .
- للشاعر قصائد بسيطة (غير مركّبة) متنوعة ، و في أغراض مختلفة ، فرضتها ظروف متعددة يأتي في مقدمتها الهزمية والسينية ، ومقطوعات و نثف ، وأبيات يتيمة ، أطلقها على البديهة ، أو ردًا على أمرٍ مُهمّ .
- كان الشاعر حافظًا للقرآن الكريم ، ولعدد غير قليل من الأحاديث الشريفة واسع الاطلاع على شعر الأقدمين .
- لم يكن ابن الأبار يُعنى بشعر فترة معينة فحسب ، وإنما كان ملما بشعر مَنْ سبقوه ، منذ الجاهلية ، متمثلا كل ذلك في وعي كبير لتجارب الشعراء السابقين الفردية والجماعية .
- تعبّر المعارضات الشعرية لدى ابن الأبار على ثقافته الواسعة .
- لقد استغل الشاعر ثقافته التاريخية من خلال استيحائه للوقائع المشهورة ومحاولة ربطها بواقع وطنه المتأزم .
- استدعاء الشخصيات التاريخية (العربية وغير العربية) ضربًا للمثل ، وأخذًا للعبارة وتعزيزًا للمعنى وتقويته في إطار التواصل بين الأجيال .
- اعتماد الأمثال السائرة باع تباره مصدرا تراثيا ثريا ، يغرف منه بما يتماشى وتجربته الشعرية إغناءً للمعنى وإعطاءً لكللماته القوة التعبيرية الممكنة .
- تراوحت صور الشاعر ابن الأبار بين : المباشرة ، والبيانية ، والنفسية ، والرمزية والحركية ، أسهمت كلها في بلورة أفكار الشاعر وأحاسيسه ، عبر أغراض متنوعة من مديح ووصف وغزل وزهد ورثاء ، وغيرها .
- نظّم الشاعر على جميع الحروف الهجائية العربية ؛ كثيرة الشيوخ ومتوسطها وقليلة الشيوخ عدا (الخاء والزاي والطاء) وهي نادرة الشيوخ . كما وقّع أشعاره على القافية المطلقة بنسبة أكثر من 96 بالمائة ، على حساب القافية المقيدة

- يلاحظ أن معظم شعره المقيد قد ورد على شكل مقطوعات ، أنشأها الشاعر على الحروف التي نظم عليها شعراء العرب ؛ مثل (الباب والبال واللام والميم والنون) .
- الاعتماد على التلوين الإيقاعي ، الذي أكسب النص الشعري (أو النصوص) جرسا موسيقيا ممتعا .
- نسج الشاعر أبياته على الأوزان الصافية والمركبة .
- إن الظواهر الإيقاعية ؛ من جناس ، وتقسيم وتصريع وترصيع وغيرها تعتبر كلها أركاناً هامة أسهمت بشكل أو بآخر في بناء العمل الفني في شعر الشاعر ابن الأبار ، وإن كان قد بالغ في بعضها ، إلا أن ذلك لا يعتبر أمارة ضعف أو تكلف في كل الأحوال ، وإنما يعد دليل القدرة - أيضا - وحسن التصرف .

ملحق

1 - سيرة الشاعر ابن الأبار

2 - ديوان الشاعر

أ - مولده ونشأته :

هو أبو عبد الله محمد⁽¹⁾ بن أبي بكر بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أحمد بن أبي بكر القضاعي⁽²⁾ المعروف بابن الأبار ، من قبيلة قضاة اليمنية ، التي سكنت أندية (Onda) إحدى ضواحي بلنسية (Valencia) . وبها ولد سنة 595 هـ / 1199 م ، وتوفي في شهر المحرم سنة (658 هـ / 1260 م).

واشتهر بلقب ((ابن الأبار)) ، وفي ذلك يذهب إبراهيم الأبياري محقق ((المقتضب من كتاب تحفة القادم)) إلى أن الرجل ((كان خبيث اللسان إذا هجا لا يعرض لخصمه في وضح النهار، ولكن يدب له الضراء ويمشي الخمر، أشبه شيء بالفأر إيذاء واستخفاء...)).⁽³⁾

(1) ينظر : ترجمته في : الصفدي ، الوافي بالوفيات ، 3/ 355-356 . محمد بن شاعر الكتبي ، فوات الوفيات تح: محمد محي الدين عبد الحميد ، ج 2 ، دار الثقافة، بيروت ، 1974 ، 3/ 4404-407 . ابن خلدون ، تاريخ ابن خلدون ، 6/ 652-655 . المقرئ ، نفح الطيب ، 2/ 589-594 . الغبريني احمد ، عنوان الدراية ، تح رابع بونار ، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، الجزائر ، 1970 . 309-313 . محمد عبد الله عنان ، عصر المرابطين والموحدين ، 2/ 705 . ابن القنفذ القسنطيني ، الفارسية في مبادئ الدولة الحفصية ، تح محمد الشاذلي وعبد المجيد التركي الدار التونسية للنشر تونس ، 1968 ، ص 126-127 . الزركشي ، تاريخ الدولتين الحفصية والموحدية ، تح محمد ماضور المكتبة العتيقة ، تونس 1966 ، ص 28-35-36 . جرجي زيدان ، تاريخ آداب اللغة العربية مطبعة الهلال ، مصر ، 1913 3/ 77-78 . أحمد أمين ، ظهر الإسلام ، 3/ 279-280 .

(2) القضاعي : نسبة إلى بني قضاة ، قيل من حمير من القحطانية ، وقيل من عدنان؛ فمن قال من حمير بن الكلبي وابن اسحاق وغيرهما ، فقالوا: قضاة بن مالك بن عمرو بن مرة بن زيد بن مالك من حمير. ومن قال من عدنان ذكروا أنه قضاة بن معد بن عدنان ، قال ابن عبد البر وعليه أكثر .

ابن حزم، جمهرة أنساب العرب (تح عبد السلام هارون، دار المعارف، القاهرة، ط3 ، 1971) ص 440-460. والقلقشندي، نهاية الأرب ، تح علي الخاقاني، بغداد، 1958، ص 366.

(3) إبراهيم الأبياري ، المقتضب من كتاب تحفة القادم ، دار الكتب الإسلامية ، القاهرة - بيروت ، ط 2 1982 ص 14.

وبسبب هذه الصفات هجاه أبو الحسن علي بن شلبون المعافري البلنسي بقوله [الكامل]:⁽¹⁾

لَا تَعْجَبُوا لِمَضَرَّةٍ نَالَتْ جَمِيْعَ النَّاسِ صَادِرَةً عَنِ الْأَبَارِ
أَوْ لَيْسَ فَأَرَا خِلْقَةً وَخَلِيقَةً وَالْفَأْرُ مَجْبُولٌ عَلَى الْإِضْرَارِ

فأجابه ابن الأبار [الكامل]:⁽²⁾

قُلْ لِابْنِ شَلْبُونٍ مَقَالَ تَنْزُهُ غَيْرِي يُجَارِيكَ الْهَجَاءُ فَجَارِ
(إِنَّا اقْتَسَمْنَا خُطْبَتَيْنَا بَيْنَنَا فَحَمَلْتُ بَرَّةً وَاحْتَمَلْتَ فَجَارِ)

غير أن محقق الديوان "عبد السلام الهراس" ينفي هذا الزعم القائل برد الاسم إلى هذه الصفات التي ذكرها ابن شلبون .

عاش ابن الأبار ثلاثاً وستين سنة في بيت علم ودين ، ومركز اجتماعي مرموق في بلنسية إذ كان والده من علماء هذه البلدة ووجهائها ، ومنه استقى مادته الخام في شتى العلوم ومختلف المعارف إلى جانب اختلاطه بمعارف أبيه الذين كانوا من المشايخ ، وأهل التقى ؛ نذكر منهم على سبيل المثال : محمد بن خلف بن مرزوق بن أبي الأحوص ، أبا عبد الله بن نسع (509 هـ - 599 هـ) ومحمد بن أيوب بن نوح الغانقي (530 - 608 هـ) وأحمد بن علي بن يحيى بن عون الله الأنصاري (530 - 609 هـ) ، وعتيق بن علي بن خلف بن أحمد ابن عمر الأموي أبو بكر بن قنترال (526 هـ - 612 هـ) والحسين بن يوسف بن أحمد الأنصاري المعروف بابن زلال أبو علي الضرير (613 هـ) وعبد الله ابن أحمد بن محمد المعروف بالسبطير (601 هـ) وآخرين ، كلهم من وجهاء القوم وأعيان البلاد .

وكان ابن الأبار قد وصف أباه بأجل الصفات قائلا : ((وكان رحمه الله - ولا أزكيه - مقبلا على ما يعنيه ، شديد الانقباض ، بعيدا عن التصنع ، حريصا على التخلص مقدما في حمله القرآن كثير التلاوة له والتهجد به ، صاحب ورد ، لا يكاد يهمله ذاكرا للقراءات ، مشاركاً في حفظ المسائل

(1) ابن الأبار ، الديوان ، قراءة وتعليق عبد السلام الهراس ، الدار التونسية للنشر ، ط 2 ، 1986

ص 445 .

(2) نفسه ، (الملحق الأول) ، ق 13 ، ص 445 .

آخذاً فيما يستحسن من الآداب معدلاً عند الحكام...)).⁽¹⁾

وإلى آفاق رحبة رافق الابن أباه ، وكُلُّه ثقة بأنه بالغ هدفه ، مادامت سبل العلم ميسرة وطرق التعلم متاحة ؛ لأنه سيكون في أمان بصحبة الأب الرحيم والسند العظيم إلى حلقات الدرس ومجالس العلماء . فتوسم فيه كلُّ مَنْ رآه علامات النباهة وأمارات النبوغ ، الأمر الذي جعل أحد رجالات العلم وهو القاضي أبو بكر بن أبي جمرة (518هـ - 599هـ) يميزه مرتين ، وهو ابن عامين ، وفي ذلك شيء من التشريف ، يُختص به - عادةً - أولاد السادة والعلماء . وهذه شهادة في حد ذاتها تضاف إلى الأب - استنهاضاً لهممهم وإذكاءً لعزائمهم حتى لا تخور ، بخاصة وأنهم في مقتبل العمر .

جلس الابن إلى جانب أبيه ، يتلو عليه القرآن بقراءة نافع ويسمع منه الأخبار والأشعار.⁽²⁾

وكان ابن الأبار - إلى جانب ذلك - معروفًا بالجد وسرعة التحصيل ، والمثابرة ((وأوتي من الذكاء وبُعد الفهم وقوة الذاكرة وبلاغة اللسان ما كان كفيلاً بأن يُهيئَ له حياة سعيدة أو مستقرة على أقلِّ تقدير)).⁽³⁾

ولقد أرجع عبد السلام الهراس هذه الرعاية من قبل الأب إلى كون الابن كان - فيما يبدو - وحيداً أبيه .

كما يذكر المؤرخون أن " محمداً " لم يكن محل رعاية الوالد فحسب ، وإنما هناك شيخ عصره وأستاذه الذي كان ذا أثر كبير على حياة ابن الأبار ، والمسمى بأبي الربيع سليمان بن موسى بن سالم ابن حسان الحميدي الكلاعي (565هـ - 624هـ / 1169 - 1227م) الذي كان محل إعجاب من طرف التلميذ ، الذي كان من واجبه أن يستطرد في التعريف بشيخه وأستاذه فيقول : ((...وعُني

(1) عبد المالك الأنصاري الأوسي المراكشي المراكشي ، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة تح : محمد بنشرية وإحسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت ، لبنان ، دط ، دت - 4 / 179 .

(2) ينظر : ابن الأبار ، التكملة ، تح : حسن العطار الحسيني ، مكتبة الثقافة الإسلامية ، القاهرة 1956 ، 2 / 889 .

(3) ابن الأبار ، الحلة السراء ، تح حسين مؤنس ، دار المعارف ، القاهرة ، ط 2 ، 1985 ، 7 / 1 .

أتم عناية بالتقليد والرواية ، وكان إماما في صناعة الحديث بصيرابه حافظا ، حافلا ، عارفا بالجرح والتعديل ... يتقدم أهل زمانه في ذلك ،.. وهو آخر الحفاظ والبلغاء المترسلين بالأندلس⁽¹⁾.

ولم يكتف التلميذ بذكر صفات أستاذه ، وأخلاقه ، ولكن تعداها إلى مؤلفاته المتعددة ومواهبه المتنوعة ، بيانا لمكانته عنده بخاصة بعد وفاة أبيه ولدى غيره من المتعلمين .

ولما استشهد أبو الربيع سليمان الكلاعي في وقعة (أنيشة) ، رثاه ابن الأبار بقصيدة مطولة⁽²⁾ بلغت بيتا ومئة بيت ؛ جعل منها خمسين بيتا في بكاء شهداء أنيشة وواحدا وخمسين أخرى أرسلها زفراء حارة إلى روح فقيد العلم والأدب الذي بموته خبا الكوكب الوقاد فيقول في المطلع [الطويل]:⁽³⁾

أَلَا بِأَشْلَاءِ الْعُلَى وَالْمَكَارِمِ تُقَدُّ بِأَطْرَافِ الْقَنَا وَالصَّوَارِمِ

كما تطرق الشاعر في القصيدة إلى ذكر مكان وزمان هذه المعركة التاريخية قائلا [الطويل]:⁽⁴⁾

سَقَى اللَّهُ أَشْلَاءَ بِسَفْحِ أَنْيْشَةٍ سَوَافِحَ تُزْجِيهَا ثِقَالُ الْغَمَائِمِ
أَضَاعَهُمْ يَوْمَ الْخَمِيسِ حِفَاطُهُمْ وَكَرُّهُمْ فِي الْمَازِقِ الْمُتَلَا حِمِ

وإلى جانب شيخه المجل أبي الربيع سليمان الكلاعي ، نذكر من شيوخه الذين تتلمذ على أيديهم : أبا عبد الله بن محمد بن عبد العزيز بن سعادة (- 614 هـ) ، داود بن سليمان بن داود بن عبد الرحمن بن سليمان بن عمر بن خلف بن عبد الله الرؤوف بن حوط الله الأنصاري الحارثي (621 هـ) ، محمد بن إبراهيم بن مسلم البكري (627 هـ) ، ومحمد بن محمد بن عبد الله ابن محمد بن أبي زاهر المكتب (633 هـ).

(1) ابن الأبار ، الحلة السيرة ، ص 17 .

(2) ينظر : ابن الأبار ، الديوان ، ص 275...284 .

(3) نفسه ، ق 124 ، ص 275 .

(4) نفسه ، ق 124 ، ص 277 .

ب - مراحل حياته :

• في الأندلس :

وُجد ابن الأبار في بيئة أندلسية، ذات طبيعة خلابة ، عاش في أحضانها طفولته التي تميزت بالاستقرار والهدوء ، وبخاصة بعد الخروج من موقعة الأرك* (Alarkos) التي دارت رحاها في شعبان من سنة 591هـ / 1195م بين الموحدين والأذفونش (Alphons) الثامن أين عاد الانتصار للمسلمين ، ومُني العدو بشرّ هزيمة ((وكانت الدائرة على الأذفونش - لعنه الله - وأصحابه ولم ينج إلا هو في نحو من ثلاثين من وجوه قواده ، واستشهد من المسلمين جماعة من أعيان الموحدين وغيرهم))⁽¹⁾.

استمر الطفل في طلب العلم ، وشارك أباه في الرواية ، ولازم شيخه الأكبر أبا الربيع سليمان الكلاعي أزيد من عشرين عاما ؛ أي منذ ما يقارب خمس عشرة سنة من عمره فازداد علما وثقافة وقد ساعده في ذلك وسهّل الطريق إليه رحلاته المتعددة داخل الأندلس - أول الأمر - لطلب العلم ولدواع سياسية شغلت باله بعد ذلك ((ولم يقتصر في الأخذ عن شيوخ بلنسية وشرقي الأندلس ، بل نراه يقوم برحلة علمية عبر بعض المدن الأندلسية للدراسة والأخذ ، وذلك أثناء حياة والده))⁽²⁾.

ومن المدن التي زارها ابن الأبار (إشبيلية) بصحبة السيد أبي عبد الله بن أبي حفص مازّا ب (مرسية) وسمع بها في شهر رمضان من سنة 616هـ .

كما تمكن من التجول في أنحاء شتى من الأندلس، إلى أن بلغه نبأ وفاة والده ، وهو في بطليوس وكان ذلك في ربيع الأول من عام 619هـ / 1222م ، فأقفل راجعا إلى بلنسية وهو الذي أرخ عن أبيه هذه المناسبة ((توفي ببلنسية - وأنا حينئذ بثمر بطليوس - عند الظهر من يوم الثلاثاء لخمس خلون من شهر ربيع الأول سنة تسع عشرة وستائة ، ودفن لصلاة العصر من يوم الأربعاء

(1) عبد الواحد علي المراكشي، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، منشورات دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1998، ص 201.

(2) ابن الأبار ، الديوان (مقدمة التحقيق) ، ص 9.

بعده بمقربة باب بيطالة ، وحضر غسله أبو الحسن بن واجب وجماعة معه ، وكانت جنازته مشهودة والثناء عليه جميلاً⁽¹⁾.

وخلف الابن أباه لدى أبي الربيع الكلاعي ، الذي أعجب به أيما إعجاب ، ودفعه إلى تأليف الكتب . كما ألحقه كاتباً بدار حاكم بلنسية ، وكتب للسيد أبي زيد عبد الرحمن بن أبي عبد الله أبي حفص وكان ذلك سنة 620 هـ / 1223 م ، وفي هذه الفترة نظم أبياتا يمدح بها السيد أبا زيد عند انقياد أهل (بيران) لابنه السيد أبي يحيى أبي بكر سنة 622 هـ [البسيط]⁽²⁾ :

لله قلعَةٌ بِـبـِيرانٍ وعزَّتْها على الأعاصيرِ في ماضي الأعاصيرِ
عنَتْ ودانَتْ على حكمِ المنى فرَقاً من سيّدٍ قد هَوَتْ من أرفعِ السورِ

إلى أن يقول [البسيط]⁽³⁾ :

ولو أصرَّتْ على الإعراضِ ثانيةً لأصبَحَتْ بين تخريبٍ وتدميرِ
فجُدَّتْ جودَكَ بالتَّعَمَّى بنا سألتُ من الأمانِ لها طَلَّقُ الأسارِ

إلا أن أبا زيد لم يصمد طويلاً أمام حملات المعتدين على بلنسية في هذه الفترة فاضطر إلى دخول دار الحرب ومعه ابن الأبار ، فارتفعت الألسن بحملتها عالية بسبب الخروج إلى أرض الروم ، فحاول ابن الأبار تبرير فعلته ، دافعاً عن نفسه جريمة الخيانة في أبيات يقول فيها [البسيط]⁽⁴⁾ :

قالوا: الخروجُ لأرضِ الرومِ مَنقَصَةٌ فقلتُ: كلاً ولكنْ صادُّها باءُ
إذا خرجتُ وفاءً ثم عُدْتُ تَقَى أثنتُ بِفِعْلي عُدَّاتي والأجباءُ

(1) ابن عبد الملك الأنصاري الأوسي المراكشي الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة ، دار الثقافة ، بيروت لبنان ، تحقيق : محمد بن شريفة وإحسان عباس دط ، دت ، ص 180 .

(2) ابن الأبار ، الديوان ، ق 8 ، ص 442 .

(3) نفسه ، ق 8 ، ص 442

(4) نفسه ، ق 8 ، ص 55 .

وكن لي في قریش أسوة وكفى مع النجاشي ترضاهما الألباء

كما يؤكد أن لجوءه مع سيده إلى بلاد الروم - الذي كان طاعة ووفاء - لم يشعر فيه بالراحة والأمان اللذين يتصورهما الناس ؛ فالصبر نغد ، والسلم ولي ، فها هو يقول [البسيط]:⁽¹⁾

الحمد لله لا أهل ولا ولد ولا قرار ولا صبر ولا جلد
كان الزمان لنا سلماً إلى أميد فعاد حرباً لنا لما انقضى الأمد

وزاد الحنين في نفس الشاعر ، وبدأ يشعر بغربة جسدية وروحية ، أثقلت كاهله وبات لا يتحمل هذا السجن القسري الذي لا يطيق تحمل آلامه أحد ، وكان ذلك بسبب الوفاء لخدمته الذي اضطره إلى الخروج معه ، وهو غير راغب [الكامل]:⁽²⁾

لو أن ثهلاناً تحمّل بعض ما حُمِّلَتْهُ خَرْتُ ذُرَى ثهلان

فقرّر المغادرة - غير آسف - لمملكة الكفر ، والانتقال إلى أرض الإسلام ، ولم يتجه إلى بلنسية موطنه مباشرة ، وإنما إلى شاطبة (Jativa) حيث صديقه القديم أبو الحسين يحيى الخزرجي الذي كان يحكم المدينة باسم ابن هود ، ومدحه بقصيدتين⁽³⁾.

وكان الشاعر قد تعرض - وهو في طريقه إلى شاطبة - إلى السلب والنهب من طرف عصابة كانت قد أحكمت قبضتها في تلك المناطق ، فأضافت إلى نفس ابن الأبار حشرات وأحزاناً فوق أحزان ، فأنشأ يقول بين يدي مضيّقه [الكامل]:⁽⁴⁾

لا قى بي الجد العثور عصابة ذهبت بمالي كي يسوء مالي
فاستأنفت نفسي بحكم شقائها خوفاً لأحوال على أحوال

(1) السابق ، ق 49 ، ص 118 .

(2) نفسه ، ق 158 ، ص 327 .

(3) ينظر : ابن الأبار ، الديوان ، ق 152 ، ص 324 - 325 .

(4) نفسه ، ق 113 ، ص 250 .

وبعد وفاة صديقه الخزرجي - الذي آواه فترة - في شعبان من سنة 634 هـ / 1237 م ترك ابن الأبار شاطبة متوجها إلى بلنسية ؛ مرتع الصبا ، ليجد أبا جميل زيان بن مردنیش قد أخذ البيعة لنفسه ، فيصير العائد كاتباً عنده مع أبي المطرف بن عميرة ، ومدافعاً عن سياسة الحاكم تحت قبة بني العباس فيقول بين يديه راجياً العفو ومقدماً العذر [الطويل] :⁽¹⁾

أَمِيرَ الْعُلَى أَرْجُو وَمِثْلَكَ سَامِح أَمِيرَ الْعُلَى أَدْعُو وَمِثْلَكَ سَامِع

وفي الحقيقة لم يكن أبو جميل ينوي الفتك به ، ولا الانتقام منه ، بل العكس في كل ذلك تماماً إذ ((استقبله أبو جميل زيان بن مردنیش استقبالا حسنا ، إذ لم يتنكر لصداقته وعشرته القديمة في بلاط الحاكم الموحدى ، حيث كانا يعملان جنبا إلى جنب في خدمته))⁽²⁾.

• ابن الأبار وسقوط بلنسية:

لم يكن خايمة الأول (Jaime 1) ملك أرغون الذي استولى على ميورقة، وهزم المسلمين شر هزيمة في موقعة (أنيشة) ينال عن تحقيق حلمه الأسمى الذي طالما راوده ؛ وهو الاستيلاء على عاصمة شرقي الأندلس " بلنسية " ، خاصة وأن مدنا كثيرة كانت تمثل حصونا ودروعا واقية لهذه المدينة العظيمة والمنشودة، قد أصبحت تعج بالسكان الوافدين والفارين إليها .

فبدأ بحصارها في 5 رمضان 635 هـ / 21 أبريل 1138 م ، ودارت إثر ذلك معارك بين الطرفين أبدى فيها البلنسيون استبسالاً في القتال كبيراً ، إلا أن أن العدو كان أكثر قوة واستعداداً ، متيقناً في ذلك أن الذين يواجههم اليوم أضعف بكثير من أولئك الذين قاتلهم وانتصر عليهم في أنيشة لأن هذه المعركة لا تزال تلقي بظلالها على نفوسهم المنهارة فأضعفت هزيمتهم ، وأثرت في معنوياتهم . يضاف إلى ذلك قوة العدو التي تزايدت بفضل الإمدادات المختلفة من حلفائهم ، في مقابل ضعف البلنسيين ، بعدما بلغ التفيت الداخلي والخارجي في الشرق الأندلسي برمته مبلغاً

(1) السابق ، ق 168 ، ص 361 .

(2) نفسه ، ص 10 - 11 .

عظيما ، بسبب الحروب الأهلية المتواصلة والجزية الباهظة المفروضة عنوة على الأهالي والمدفوعة إلى خايمة وفردناند.

كما أنزل العدو قواته تخريبا لما تفنن البلنسيون في إنشائه من عمران في الدور والقصور مدة من الزمن ، وبسط في الحداثق والرياض ، تسر الناظرين ، فمحو محاسنها ، بعدما عاثوا فيها فسادا يقول ابن الأبار [البسيط]: ⁽¹⁾

وَأَرْبَعًا نَمْنَمَتْ يُمْنَى الرَّبِيعِ لَهَا مَا شِئْتَ مِنْ خِلْعٍ مَوْشِيَّةٍ وَكُوسَى
كَانَتْ حَدَائِقَ لِلأَحْدَاقِ مُؤْنِقَةً فَصَوَّحَ النَّضْرُ مِنْ أَدْوَا حِجَاهَا وَعَسَا
سُرْعَانَ مَا عَاثَ جَيْشُ الْكُفْرِ وَاحْرَبَا عَيْثَ الدَّبَى فِي مَغَانِيهَا الَّتِي كَسَبَا
وَابْتَزَّ بَرَزَتَهَا مِمَّا تَحَيَّيَ فَهَا تَحَيَّفَ الْأَسَدُ الضَّارِي لِمَا افْتَرَسَا

لقد صور ابن الأبار بعد ذلك ما حلّ ببلنسية موطن صباه تصويرا مفاجعا في سينيته المشهورة التي يبدوها بـ [البسيط]: ⁽²⁾

أَدْرِكْ بِخَيْلِكَ خَيْلَ اللَّهِ أَنْدَلُسَا إِنَّ السَّبِيلَ إِلَى مَنَاجِمِهَا دَرَسَا

ولكنه لم يذكر أنه حضر الموقعة ؛ لأنه كان - فيما يذكر المؤرخون - لا يزال على قضاء (دانية) إلا أنه رثى أستاذه وشيخه أبا الربيع الكلاعي الذي استشهد في المعركة بقصيدة بلغت بيتا ومئة وهذا مطلعها [الطويل]: ⁽³⁾

أَلْمَا بِأَشْلَاءِ الْعُلَى وَالْمَكَارِمِ تُقَدُّ بِأَطْرَافِ الْقَنَا وَالصَّوَارِمِ

وكان الحصار على بلنسية شديدا ، ومسؤولية الحاكم زيان بن مردنيش تتزايد وتقتضي منه فعل شيء ما ، يُنقذ الأهالي ، الذين طال معظمهم الأسر ، في وقت قلّت فيه المؤن ونفذ الصبر بعدما

(1) السابق ، 185 ، ص 396 .

(2) نفسه ، 185 ، ص 395 .

(3) نفسه ، ق 124 ، ص 275 .

صار الكل تحت رحمة الطاغية ((ومع اشتداد الحصار أخذ زيان يرسل الرسل والوفود إلى الممالك المجاورة لاستنهاض الهمم واستمداد العون ...)).⁽¹⁾

وحاول الحاكم محاولاتٍ عدة لفك الحصار ودفع ظلم العدو ، لكنه فشل في كل خطواته ولم يبق أمامه سوى الاستنجاد بالدولة الحفصية الفتية ، بعد أن خبا كل أمل في دولة الموحيدين بمراكش ، يقول ابن خلدون ((وكان بنو عبد المؤمن بمراكش قد فشل ريجهم وظهر أمر بني أبي حفص بإفريقية فأمل ابن مردنيش وأهل شرق الأندلس الأمير أبي زكريا للكرة وبعثوا إليه بيعتهم وأوفد عليه ابن مردنيش كاتبه الفقيه أبا عبد الله ابن الأبار صريحا فوفد وأدى بيعتهم في يوم مشهود بالحضرة وأنشد في ذلك المحفل قصيدته على رويّ السين يستصرّخه فيها للمسلمين ...)).⁽²⁾

ألقى الشاعر بين يدي أبي زكريا الحفصي قصيدته السينية التي سجلها التاريخ لروعها مبنياً ومعنى ، بالإضافة إلى المناسبة التي قيلت فيها ((وكان أهم وتر عزف عليه ابن الأبار لحن الاستغاثة الوتر الديني ، فهو على يقين أن الدولة الحفصية الفتية تتوق إلى أن تحل محل الدولة الموحدية المحتضرة في دورها الدفاعي عن الإسلام والمسلمين)).⁽³⁾

كان لهذه القصيدة الاستصراخية صداها الكبير على مستويين ؛ على مستوى الحضور من الشعراء الذين طربوا لها أيما طرب ((فهزّت هذه القصيدة من الملك عطف ارتياح وحرّكت من جناحه أخفض جناح ، ولشغفه بها وحسن موقعها أمر شعراء حضرته بمجاوبتها)).⁽⁴⁾

فتسارع الحفظة لحفظها ، والشعراء لمعارضتها ومجاوبتها ، فأصاب من أصاب وأخطأ الطريق من أخطأ.

(1) ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلة، 2 / 651.

(2) ابن خلدون ، كتاب العبر وتاريخ المبتدأ والخبر ، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1960، 6 / 601.

(3) جمعة شيخة، مجلة دراسات أندلسية ، العدد الثاني، 1989، مطبعة المغاربة للطباعة والنشر

و الإشهار ، تونس ، ص 45.

(4) المقرئ ، نفح الطيب ، 4 / 460.

أما على مستوى الملك - وهو المقصود والمنشود - إلى جانب إعجابه بالقصيدة ؛ لأن الشاعر جعل منه حامي الحمى ومخلص البلاد ومنقذ العباد ، فقد أسرع إلى تلبية النداء وإجابة المستغيث بمعونة من (الأسلحة) والأقوات والألبسة ، إلا أن إحكام الحصار على المدينة حال دون المدد إلى المستغيثين الذين فتك بهم الجوع والعري ، وتسلب المعتدي عليهم صباح مساء . وبعد محاولات حثيثة ، باءت كلها بالفشل الذريع ، أفرغت الحملات في ثغر (دانية) بعيدا عن أرض المعركة ، وكانت بذلك مدة سبعة أشهر حصارا مطبقا على المدينة كافيةً بالجوع إلى التفكير في حفظ وأمن وسلامة مَنْ بقي حياً ، واضطر المستضعف على الجلوس إلى مفاوضات التسليم .

وبعد إجراءات الاتفاق المبرم أعلن (خايمة) عن المفاوضات التي كانت - أول الأمر - سرية بينه وبين الحاكم في حضور بعض الفرسان والنبلاء من القوم . وكان ابن الأبار قد اختير مرة أخرى نائبا لمفاوضا لتسليم وتوقيع وثيقة الهزيمة ، وذلك في 17 صفر 636 هـ / 28 - 09 - 1238 م .

ولنا أن نتصور موقف الشاعر المفاوض هاهنا من حظه الذي يسوقه في كل مرة إلى الأسوأ فقد اختير قبل من طرف سيده أبي زيد للخروج إلى أرض النصارى ، فخرج معه طائعا وفيا . وقد جرَّ عليه ذلك الخروج نقمة كبيرة من لدن أهله ، واتهموه في دينه وحاول الرد للإقناع وها هو الآن يُختار مرة أخرى لإمضاء وثيقة العار الذي لم يكن له فيه يدٌ من قريب أو من بعيد وموثق تسليم موطنه ومرتع صباه ، وهو الحظ نفسه ونذير الشؤم الذي سيطارده ليلقى حتفه قعصا بالرماح وإحراقا لجسده وكتبه على يد سيده وولي نعمته .

فأي حظ هذا الذي كُتب لمثل ابن الأبار ؟ .

ولابن الأبار رسائلٌ بعث بها إلى صديقه وزميله أبي المطرف بن عميرة بعد سقوط بلنسية - وقد كانت بينهما مكاتبات عديدة ، وفي شؤون شتى - يقول فيها ((درجت اللذات والأتراب وخرجت الروم بنا حيث الأعراب ، أيام دُفَعْنَا لأعظم الأخطار ، وفُجِعْنَا بالأوطان والأوتار فالأم نُدَارِي بَوَّحِ الألم وحتام نساوي النجم في الظلم ... وأما الأوطان المحبَّب عهدُها بحكم

الشباب المشيب فيها بمحاسن الأحباب ، فقد ودّعنا معاهدّها وداع الأبدي ، وأخنى الذي أخنى على لبد ، أسلمها الإسلام وانتظمها الانتثار والاصطدام ، حين وقعت أنسرها الطائفة وطلعت أنحسها الغائرة فغلب على الجذل الحزن وذهب مع المسكين السكين [البسيط]:

كَزَعَرِ الرِّيحِ صَكَ الدَّوْحَ عَاصِفُهَا فَلَمْ يَدَعْ مِنْ جَنَّا فِيهَا وَلَا غُصْنٍ
وَاهَا وَآهَا يَمُوتُ الصَّبْرُ بَيْنَهُمَا مَوْتُ المَحَامِدِ بَيْنَ البُخْلِ والجُبْنِ⁽¹⁾.

ثم استطرد الشاعر المكلوم في رسالته بذكر محاسن بلنسية ومغانيها التي فئت ، وأغاريد وزقها وأغانيها التي أسكتت ، وجمال رصافتها وجسرها ونضارتها وندى غضارتها التي طمست موظفا في وصفه أسلوب الاستفهام (أين) متسائلا عن سر هذا الأفل .

فأجابه صديقه ابن عميرة متأثرا بما قرأ ، وبالذي حلّ بالمدينة التي جمعتها كاتبين لأبي زيان ابن مردنيش⁽²⁾.

وأواخر سنة 636 هـ ، أو أوائل سنة 637 هـ / 1240 م قرر ابن الأبار مغادرة الأندلس والالتحاق بالحفصيين في تونس ، بعد أن أصبح يربطه بهم علاقة وطيدة.

• في إفريقيا:

غادر ابن الأبار الجريح مرفوقا بأسرته المكلومة الأندلس (بلنسية) . وما كان لهم في يوم من الأيام أن يفكروا مجرد التفكير في هجرة الوطن والأحباب ؛ مسقط الرأس ومرتع الصبا ودرب الطفولة والشباب ، ومطمح الآمال والأنفس ، ولكن هي الأيام لا تضرب لما تُقدّم عليه موعدا وخاصة أن المهاجر كان مُرغما على ذلك ؛ لأن بلنسية سقطت في أيدي الأعداء. اتجه إلى تونس حيث بلاط الحفصيين ، وكانت ((بجاية)) أول محطة حطّ فيها الشاعر رحاله . ويتضح من أشعار في الديوان أن رحلته هذه كانت بحرا ، انطلاقا من بلنسية⁽³⁾.

(1) السابق ، 4 / 496 - 499.

(2) ينظر : المقرئ ، نفح الطيب ، 4 / 490 - 496.

(3) ينظر : ابن الأبار ، الديوان ، ص 113-185.

لم يُقِمِ المهاجر في بجاية إلا بضعة أشهر ، ودرس بها وأقرأ ، وروى وسمع وصنّف وألّف .
وسبق وأن لقي لدى أميرها ترحيباً كبيراً لما جاءه مبعوثاً من ابن مردنيش مستصرخاً
ومستنجداً.

وقد ابن الأبار - هذه المرة - كواحد من تلك الجالية الأندلسية التي فرّت بجلدها بعدما تركت
موطنها مخرباً بأيدي الكفرة ، الذين أحرقوا الزرع ، وتسببوا في جفاف الضرع نتيجة الغزوات
والحروب المتوالية ، إلا أن شاعرنا كان أحد أعلام هذه الفئة البارزين ؛ فاسمُه اللامع سبق
حضوره ، وقد كان يأمل في أيام أحسن من تلك التي عاشها ، وجوّ أنسب للحياة في ظل الدولة
الحفصية الفتية التي ستعيد للشاعر أمله المغيّب ؛ تدفع عنه غربته التي كان يحياها وهو بين أهله .
فبعد أن استقر مقامه لدى الأمير الحفصي أبي زكريا ، الذي أحسن وفادته وقدر مواهبه الأمر
الذي جعله يعهد إليه بكتابة الإنشاء والعلامة - والعلامة هي عبارة التوقيع التي تضاف إلى
المكاتبات السلطانية ، وترفع إلى السلطان ليضع عليها خاتمه -

وكان ابن الأبار يكتب هذه العلامة بخطه المغربي ، في الوقت الذي كان السلطان يفضلها
بالخط المشرقي ، ومع تمادي الكاتب في توقيعه المغربي ، أمر بأن يكتفي بإنشاء المكاتبات ، وترك
العلامة المشرقية المختارة لأحمد بن إبراهيم الغساني (417هـ - 498هـ / 1026م) فسخط لذلك
ابن الأبار ورمى بالقلم وأنشد قائلاً [الخفيف]:⁽¹⁾

أُطْلِبُ الْعِزَّ فِي لُظَى وَذَرِ الدُّلَّ وَلَوْ كَانَ فِي جَنَانِ الْخُلُودِ

فبلغ ذلك السلطان ، فأمره بلزوم بيته . ومن هنا تبدأ رحلة معاناة الشاعر مع الحفصيين -
وهو لا يعلم ، وإلا ما كان ليُقدّم على ذلك - التي شرع يفتل خيوطها الحساد والغیورون من
الوافدين على تونس ، وكان جلّهم من بيوتات عربية عريقة وذوي جاه وعلم في وطنهم ؛ من

(1) هذا البيت للمتنبّي ، ورد ضمن قصيدة أنشدها في صباه ، وأولها :

كَمْ قَتِيلٍ كَمَا قُتِلْتُ شَهِيدٍ لِبَيَاضِ الطُّلَى وَوَرْدِ الْخُدُودِ
حتى يقول : فَاطْلُبِ الْعِزَّ فِي لُظَى وَذَرِ الدُّلَّ لَوْ كَانَ فِي جَنَانِ الْخُلُودِ

(يُنظر: المتنبّي ، ديوان المتنبّي ، دار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت ، دط ، 1983 ، ص 21 .)

أمثال الرئيس أبي عبد الله بن الحسين العنسي الذي كان له دور لا يستهان به في تغريب ابن الأبار إلى بجاية ، إلى جانب الحفصيين المقربين من السلطان الذين كانوا يرون في نباهة الشاعر تهديدا لمصالحهم وخطرا على مكانتهم .

فبعد قرار السلطان بالإبعاد ، استشعر الكاتب المستقدمُ خطورة المرحلة ، وتوجس خيفة من مغبة الأمر ، فندم وأحس بنوع من التسرع في تصرفه فكتب رسالة كانت كتابا يستشفع فيها بأبي زكريا الحفصي ، سُمِّي هذا المؤلَّفُ ((إعتاب الكتاب)) رفعه إليه واستشفع فيه بابنه المستنصر - بالله ، فأقال السلطان عثرته ، وأعادته إلى الكتابة .

ويقال إن هذه الرسالة (الكتاب) قد بدأ في تأليفها في الأيام الأخيرة من حياة أبي يحيى ولي العهد ، وحينما وافته المنية بعدئذ قبل أبيه بسنة واحدة (646 هـ / 1248 م) صار الأمر بعد ذلك إلى محمد ، المعروف " بالمستنصر " ؛ ولي العهد الجديد ، الذي أبقى على ابن الأبار في عمله لأن المذنب نزل عن بأوه وأنفته التي أفسدت مكانته لدى أبي زكريا الأب وقبِل طلب العز في اللظى مع الذل ، واعترف بجريته ، نادما على ما ندَّ منه ، وجاء عبداً آيماً مطيعاً لمولاه ، بعدما استطعم غضب السلاطين ، فوجده مُرَّ المذاق ، وطاله من جرّاء فعلته بؤس طويل ، فيقول نادما مستعتبا [الكامل]:⁽¹⁾

نَدَمِي عَلَى مَا نَدَّ مِنِّي دَائِمٌ وَعَلَامَةُ الْأَوَابِ أَنْ يَتَنَدَّمَ
يَا طُولَ بُؤْسِي مُبْسَلًا بِجَرِيرَةٍ إِنْ لَمْ تُجَرِّنِي بِالتَّجَاوُزِ مُنْعِمًا
مَوْلَايَ رُحْمَاكَ الَّتِي عَوَّدَتْنِي إِنِّي اعْتَمَدْتُكَ خَاضِعًا مُسْتَرْجِمًا
فَأَحَقُّ مَنْ تُؤَلِّي الإِقَالَةَ عَائِرٌ لَمْ يَسْتَجِبْ عَلَى الْهُدَى قَطُّ الْعَمَى

وما كاد ابن الأبار المذنبُ المسترحمُ يهناً ببشائر العفو، الذي ملأ بيته فرحا وسرورا حتى عاد من جديد الكدر والنحس مع ولي العهد الجديد المستنصر ، الذي سرعان ما أقاله ثم نفاه إلى

(1) ابن الأبار، الديوان ، ق 123 ، ص 274 .

بجاية لأسباب ، أرجعها محقق الديوان ((لخلق الصعوب وتآمر حساده عليه ولطيش أمير المؤمنين)).⁽¹⁾

وستكون هذه الأسباب مجتمعة كافية بأن تكون مقنعة لدى الخليفة ذاته بقتله، خاصة وأن هذا السلطان المستنصر كان ((شديدا جدا مع خصومه ومناوئيه ؛ فقد قتل عمّه اللحاني سنة 648 هـ. ومعه جماعة كبيرة من الأعيان والأقارب ، وكان المستنصر يتربص خيفة من أي تحرك ولهذا كان الجؤ مهياً للسعاية ضد ابن الأبار الذي كثر حاسدوه)).⁽²⁾

أما مرحلة النفي - وللمرة الثالثة إلى بجاية - كانت أكثر اختلافا من سابقتها، وأفضل منها لأنها تصدق عليها مقولة ((رُبَّ ضارة نافعة)) ؛ لأن ابن الأبار أتاح له إقامته الجديدة بهذه المدينة المباركة ، التي لم يضايقه فيها أحد ، والتي امتدت إلى أكثر من سبع سنوات (من سنة 650 هـ إلى غاية سنة 657 هـ) ، ويجعلها بعضهم أكثر من ذلك فرصة العطاء الجم والإنتاج الغزير ففيها أنهى تأليف كتابيه " التكملة لكتاب الصلة " الذي كان قد بدأه بالأندلس ، و " الحلة السراء " الذي بدأ في تأليفه بتونس عقب استقراره فيها .

فكان المنفي في هذه الفترة بعيدا عن السياسة والسياسيين قريبا من التصنيف والتدوين ساعده في كل ذلك حُظوته لدى أمير بجاية ، الذي قدّر مواهبه - هو أيضا - وأبعده عن أسباب الشكوى من الضياع والفقر ، وكثرة الإلحاح والشفاعات بإكرامه والإغداق عليه .

تفرغ ابن الأبار في هذا الجؤ المناسب إلى التأليف ونشر العلم وحمله من كل مَنْ يتوسم فيه الفائدة والاستزادة ، وحمل علمه الكثير من أهل بجاية ، قال عنه الغبريني ((رحل إلى العدو واستوطن بجاية ، ودرّس بها وأقرأ وروى وأسمع وصنّف ، وألّف وهو بمنّ لا يُنكر فضلُه ولا

(1) السابق ، (المقدمة) ، ص 13 .

(2) ماهر زهير جرار ، ابن الأبار الأندلسي الأديب ، الجامعة الأمريكية ، بيروت ، حزيران، 1983 رسالة ماجستير - مخطوط - ص 117 .

يُجْهَلُ نَبْلُهُ ، لَهُ تَأْلِيفُ حَسَنَةٍ ، وَنَزَعَاتٌ فِي عِلْمِ الْأَدَبِ بَارِعَةٌ مُسْتَحْسَنَةٌ⁽¹⁾.

(1) الغبريني ، أبو العباس أحمد بن أحمد ، عنوان الدراية فيَمَنْ عُرِفَ مِنَ الْعُلَمَاءِ فِي الْمِائَةِ السَّابِعَةِ بِبِجَايَةِ ، تَحْقِيقِ رَابِعِ بُونَار ، الشَّرْكَةُ الْوَطْنِيَّةُ لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ ، الْجَزَائِرَ ، 1970 ، ص 311 .

ج - عودته إلى تونس ومقتله:

لم يكن ابن الأبار المبعّد يتخلف عن فرصة ، تُعيده إلى بلاط الحفصيين ، فلقد سعى من أجل تحقيق أمنيته ابنُ عميرة ؛ صديقُه وشيخه - الذي يفوقه بثلاث عشرة سنة - ورفيقُه في طلب العلم على الشيخ الجليل أبي الربيع الكلاعي ، وفي الكتابة لدى أبي زيد الموحي بإرجاعه - كما يتوق - إلى خدمة الأمير الحفصي بتونس ، فكتب إلي ابن الأبار في سنة 657 هـ بالعزم على الحركة والسفر نحو الحضرة مكرّماً مبروراً ، فالتحق مرة أخرى بحاشية أمير المؤمنين وخليفة المسلمين المستنصر بالله ، وأنشد بين يديه [الكامل]:⁽¹⁾

بُشْرَايَ بَاشَرْتُ أَهْدَى وَالنُّورَا بِلِقَائِي الْمُسْتَنْصَرَ الْمُنْصُورَا
وَإِذَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ لَقِيْتُهُ لَمْ أَلْقَ إِلَّا نَضْرَةً وَسُرُورَا

يذكر المؤرخون أنه جرى في بعض الأيام ذكرُ مولد الواصل وليّ العهد وطالعه ، وساءل عنه السلطان بعض مَنْ حضر فاستبهم ، فغدا عليه ابن الأبار بتاريخ الولادة وطالعهَا فَاتَّهَمَ بِتَوَقُّعِ المكروه للدولة الحفصية والتربص بها .

ولكن هذه المرة لم يَنْفِهِ السلطانُ ، نظراً إلى تقدّمه في السنّ ، وإنما احتقره وأهمّله فألم ذلك الشاعرَ المغضوبَ عليه كثيراً ، فقال [الوافر]:⁽²⁾

عَلْتُ سِنِّي وَقَدَّرِي فِي انْخِفَاضٍ وَحُكْمُ الرَّبِّ فِي الْمَرْبُوبِ مَاضٍ
إِلَى كَمْ أَسْخِطُ الْأَقْدَارَ حَتَّى كَأَنِّي لَمْ أَكُنْ يَوْمًا بِرَاضٍ

وحاول ابن الأبار - على الرُّغم من ذلك - التّقرّب إلى السلطان ، عساه يصفح عنه ويُقِيلُ عثراته وَيَفْهَمَ تعاملاته وتصرفاته ؛ كتهنئةٍ بإبلال⁽³⁾ ، أو طلبِ عفوٍ من جفوة وإهمال⁽⁴⁾ .

(1) ابن الأبار، الديوان، ق 17 ، ص 447 .

(2) نفسه ، ق 18 ، ص 448 .

(3) يُنْظَرُ: ابن الأبار، الديوان ق 165 ، ص 356 .

(4) ينظر: ابن الأبار، الديوان ق 165 ، ص 355 .

بقي الرجل في انتظار العفو - كما أَلَفَ - إلا أن الحاسدين هذه المرة كانوا له بالمرصاد واستغلوا هذه الجفوة بين السلطان والشاعر في ظل التنافس الكبير الذي تشهده الساحة السياسية بين البلديين من جهة باعتبارهم الأولى في أي استحقاق ، وبين الأندلسيين بحكم مؤهلاتهم العلمية وتفوقهم على غيرهم في احتكارهم المناصب الهامة في البلاط الحفصي فأوغروا صدر المستنصر - شديد المراس والبطش على ابن الأبار ، حاد المزاج وضيق الخلق فدسّوا - على ما يذكر بعض المؤرخين - على لسانه بيتا من الشعر يقول [المجتث]:⁽¹⁾

طَغَا بِتَوْنَسَ خُلْفٌ سَمَوُهُ ظُلْمًا خَلِيفَةُ

فاستشاط لها السلطان ، وأمرَ بامتحانه ، ثم بقتله ، فقتل قعصا بالرماح ، وكان ذلك يوم الثلاثاء: 20 محرم سنة 658 هـ / 6-1-1260 م ، ثم أحرق شلوه ومجلدات كتبه وأوراق سماعه ودواوينه .

وقد قال محقق الديوان " عبد السلام الهراس " في نهاية مقدمة الديوان كلمة جلييلة ، ترتعد لها الفرائس ((وقد سجّل التاريخُ أنَّ مَلِكًا ظالما فَتَكَ بعالمٍ جليلٍ ظلما وعدوانا ، وأحرقهُ كما أحرَقَ إنتاجه العلمي الضخمَ وذلك يوم الثلاثاء 20 محرم سنة 658 / 6 - 1 - 1260 ، وربما كان يدرك ابن الأبار مصيره فاستسلم للأقدار ، قائلا [الطويل]:

أَمَّا إِنَّهُ قَدْ خُطَّ فِي اللُّوحِ مَا خُطَّ
فَلَا تَعْتَقِدْ لِلدَّهْرِ جَوْرًا وَلَا قِسْطًا
وَلَا تُسَخِّطِ الْمَقْدُورَ وَارْضَ بِمَا جَرَى
عَلَيْكَ بِهِ إِنَّ الرِّضَا يَفْضِلُ السُّخْطَا))⁽²⁾

هكذا كانت نهاية عالم وأديب وفقيه ، ومؤرخ جليل ، عاش ثلاثا وستين سنة هجرية اثنتان وأربعون منها في الأندلس ؛ موطن صباه ونشأته ، وإحدى وعشرون الباقية في المغرب .
لم يسعد في الأولى ، ولم يهنأ في الأخيرة ، وانتهى به الأمر مقتولا على يد مَنْ كان له مُغيثا ومستشفعا في كثير من المرات ومعينا - رحمه الله -

(1) ابن الأبار ، الديوان ، ق 23 ، ص 452 .

(2) نفسه ، (المقدمة) ، ص 14 .

د - مؤلفاته:

إن الناظر في حياة ابن الأبار في كل مراحلها من جهة وإلى ما تركه من إنتاج من جهة ثانية يُصاب بالدهشة والإعجاب ؛ فكيف برَجُلٍ عاش هذه الحياة المتدهورة بسبب جُريه وراء السياسة وحرصه الشديد على بلوغ المراتب ؛ بين النفي تارة والإهمال والخط من قدره تارة أخرى ، إلى أن أبلغه ذلك حتفه ، كيف له أن لا ينثني عن التأليف والإبداع - والظروف التي مر بها كما عرفنا - في شتى الفنون ، ومختلف العلوم لعدد يفوق خمسة وأربعين كتابا ؟!..

فهذا لا يعني إلا أمرا واحدا ، وهو أن وقت الفراغ والراحة بالنسبة إلى هذا الرجل لم يكن من اهتمامه ولا حريصا عليه حرصه غيره عليه ، بل كان - فيما يُعتقد - عمله جِدًّا وكَدًّا واجتهادًا حتى وإن كانت السياسة شغله الشاغل .

ولم تكن المؤامرات والدسائس التي تحاك ضده في كل حين لثُني من عزيمته ، ولا كانت الظروف السياسية والاجتماعية المتدهورة ، ولا الفتن السائدة في بلنسية ، ولا الأحوال القاسية التي عاناها في تونس لتُقعد ابن الأبار عن عمله الذي ارتضى ، ومهنته التي تعلمها من مشايخه وعلماء عصره .

ولا يزال على عادته يتلقى العلم على الصغير كما الكبير ، ويحرص عليه إلى منتهى عمره . ولعل التنويه بجليل أعمال الرجل الموسوعي لا تكون له قيمة إلا إذا كانت من عالم جليل مثله كابن عبد الملك المراكشي ، الذي كان أكبر النقاد تحاملا وقسوة على شاعرنا وأكثرهم تتبعاً لأخطائه وسقطاته في مؤلفه " التكملة لكتاب الصلة " ، بل وصل الأمر بهذا الناقد أن يرمي صاحب الكتاب بالتعصب المقيت ، والتحيز السافر ، فهذا العالم والناقد ذاته هو الذي يقيم بكل موضوعية ابن الأبار ، فيقول عنه ((وكان آخر رجال الأندلس براعة وإتقاناً ، وتوسُّعاً في المعارف وافتناناً ، مُحَدِّثاً مُكثِراً ، ضابطاً عدلاً ثقةً ، ناقدًا يقظاً ذاكرةً للتواريخ على تباين أغراضها مُستبجراً في علوم اللسان نحواً ولغةً وأدباً ، كاتباً بليغاً ، شاعراً مُفلقاً مُجيداً ، عُنِيَ بالتأليف وبحث فيه

وَأَعَيْنَ عَلَيْهِ بِوُفُورِ مَادَّتِهِ وَحُسْنِ التَّهْدِي إِلَى سُلُوكِ جَادَتِهِ ، فَصَنَّفَ فِي مَا كَانَ يَنْتَحِلُهُ مُصَنَّفَاتٍ بَرَزَ فِي إِجَادَتِهَا ، وَأَعْجَزَ عَنِ الْوَفَاءِ بِشُكْرِ إِفَادَتِهَا...⁽¹⁾

ورجُلٌ هذه هي صفاته أحقُّ بأن يسمّى بـ ((شيخ الأندلس)) أو ((سراج العلوم)) كما لقبه ابن الأحمر ، ويستحق هذه المكانة ؛ لأن تقيمه من قبل ابن عبد الملك المراكشي - كما مرّ بنا - كاف بأن يتبوأ الريادة والسيادة ، بخاصة وأنه رجل علم ودين .

أما نتاج هذا الموسوعي فيتمثل في أكثر من خمسة وأربعين مؤلفاً في شتى العلوم ، وقد تربو على الخمسين ، كما يؤكد ذلك محقق ديوانه " عبد السلام الهراس " ، وله في ذلك أكثر من دليل تعرض إليه في رسالته للدكتوراه إلى إنتاج ابن الأبار البلنسي⁽²⁾.

وسنحاول الآن عرض قائمة مؤلفاته مستعينين في تقسيمها إلى مجموعات ، بما بينه الباحث ماهر زهير جرار في بحثه الموسوم بـ ((ابن الأبار الأندلسي الأديب)) مع إضافة ما أمكن من التعريف والفائدة الخاصة بكل مؤلف ، قصد التيسير في التناول والتفريق بينها لتشعبها . وهذه عناوينها :

أ - مؤلفاته في الحديث :

- 1- الأربعون حديثاً عن أربعين شيخاً من أربعين مصنفاً لأربعين عالماً من أربعين طريقاً إلى أربعين تابعاً عن أربعين صاحباً بأربعين اسماً من أربعين قبلاً في أربعين باباً.
- 2 - الاستدراك على أبي محمد القرطبي بما أغفله من طرق روايات الموطأ . (والقرطبي وهو عبد الله بن الحسن بن أحمد بن يحيى بن عبد الله الأنصاري مالقي قرطبي الأصل ، شيخ كبير من شيوخ الحديث في الأندلس (611 هـ / 1214 م) .

(1) عبد الملك الأنصاري الأنصاري الأوسي المراكشي ، أبو عبد الله محمد بن محمد ، الذيل والتكملة لكتابي الصلة والموصول دار الثقافة ، بيروت ، لبنان - تحقيق : إحسان عباس ، ط 1 ، 1973 ، 6 / 258 .

(2) ينظر: عبد السلام الهراس ، مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية في مدريد ، المجلد 22 مدريد 1984 ، 1983 ، ص 106 - 107 .

- 3 - شرح البخاري (غير تام) ؛ لأن الجلادين عاجلوه قبل إتمامه له.
- 4- المأخذ الصالح في حديث معاوية بن صالح، جمع فيه ابن الأبار أخبار ابن صالح وما اجتمع من رواياته عنده ، توفي حوالي 185 هـ .
- 5 - المورد السلسل في حديث الرحمة السلسل، وهو المعروف بالحديث السلسل.
- 6 - هداية المعتسف في المؤلف والمختلف ، قصره ابن الأبار على أهل الأندلس وموضوعه رفع الارتباب عن الأسماء والكنى والأنساب.
- 7- الشفا في تمييز الثقات من الضعفا، والمؤلف في الجرح والتعديل، وقد خصَّه صاحبه على رواية الحديث الأندلسيين ، وتكلم على أحوالهم وصفاتهم...

ب- المعاجم:

- 8- معجم أصحاب أبي علي الصدي (مطبوع) ، جمع فيه الرواة عن القاضي الشهيد أبي علي الصدي .
- 9 - معجم أصحاب أبي عمرو الداني المقرئ (وهو عثمان بن سعيد بن عثمان بن عمرو بن الصيرفي: 371 هـ - 444 هـ / 981 م - 1052 م) .
- 10- معجم أصحاب أبي عمرو بن عبد البر (وهو ابن عبد الله يوسف بن عبد الله بن محمد ابن عبد الله بن عاصم النمري: 368 هـ - 463 هـ / 978 م - 1070 م)
- 11- معجم أصحاب أبي داود الهشامي (وهو أبو داود سليمان بن نجاح: 413 هـ - 496 هـ)
- 12- معجم أصحاب أبي علي الغساني (وهو الحسين بن محمد بن أحمد أبو علي المعروف بالجَيَّاني: 417 هـ - 498 هـ / 1026 م - 1104 م) .
- 13 - معجم أصحاب أبي بكر بن العربي المعافري (وهو القاضي محمد بن عبد الله ابن محمد ابن أحمد المعافري 468 هـ - 543 هـ / 1075 م - 1148 م) .
- 14- معجم شيوخ أبي الحسن أحمد بن محمد بن السراج (وهو أحمد بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن قاسم الأنصاري : 560 هـ - 657 هـ / 1164 م - 1258 م)

15 - معجم شيوخه من الأندلسيين والمشاركة ، وقد ذكر ابن عبد الملك المراكشي نحو مئة وثلاثة وخمسين شيخا .

16- برنامج رواياته بعد وفاة شيخه أبي الربيع بن سالم الكلاعي ، حمل ابن الأبار بعده المشعل فحُمِلَتْ عنه رواياته .

ج - مؤلفاته في الفقه:

17 - مختصر أحكام ابن أبي زمنين (وهو محمد بن عبد الله بن عيسى بن أبي زمنين (324هـ - 399هـ / 935م - 1008م .

د - التراجم والتاريخ:

18- التكملة لكتاب الصلة (مجلدان ضخمان مطبوعان) .

19- الحُلَّة السيرة في أشعار الأمراء (مطبوع) .

20- الوشي القسي في اختصار الفتح القسي ؛ و اختصار لكتاب عماد الدين الكاتب الأصبهاني

(519هـ - 579هـ / 1125م - 1201م) ، الموسوم بـ : ((الفتح القسي في الفتح القدسي))

أي فتح بيت المقدس على يد صلاح الدين الأيوبي سنة (583هـ / 1187م) .

21- كتاب التاريخ ، الذي كان تأليفه - فيما يُقال - في مساوئ السلطان وكان من أسباب قتله .

هـ- مؤلفاته في الأدب واللغة :

- 22 - إحصار المُرْهَج في مضمار المبهج (والمرهج: الفرس الذي يجري فيثير الغبار وإحضاره:يعني جريه ، والمضمار :حلبة الجري).
- 23 - إعتاب الكُتَّاب (مطبوع) ، وقد رفعه إلى الأمير أبي زكريا يحيى (647هـ / 1249م)
- 24 - أعصار المبوب في ذكر الوطن المحبوب.
- 25 - إفادة الوفادة ، ولعله يتصل بوفادته إلى تونس قادما من بلنسية مستصرخا ومستنجدا من الحفصيين .
- 26 - الانتداب للتنبيه على زهر الآداب (التنبيه على بعض الأوهام التي وقع فيها الحصري) وهو إبراهيم بن علي بن تميم الأنصاري: 453هـ / 1061م في كتابه زهر الآداب.
- 27 - الإيماء إلى المنجيين من العلماء ؛ جمع فيه ابن الأبار أخبار العلماء الذين أنجبوا أولادا خَلَفُوهم في علمهم.
- 28 - إيهام البرق في شعراء الشرق (شرق الأندلس).
- 29 - نُحْفة القادم (مطبوع) ، عارض به كتاب ((زاد المسافر)) لأبي بحر صفوان ابن إدريس التجيبي.
- 30 - خضراء السندس في شعراء الأندلس من أول فتحها إلى آخر عمره. جمع فيه المتخير من شعر شعراء الأندلس .
- 31 - درر السمط في خبر السبط (مطبوع) ؛ وهو رسالة تناول فيها محنة آل البيت - عليهم السلام - ويبدو أنه ألفه في فترة متأخرة وببجاية.
- 32 - فضالة العباب ونفاضة العياب (أرجوزة) لغوية - في الأرجح - على شاكلة أرجوزة ابن سيده.
- 33 - قطع الرياض في بدع الأغراض (مختارات شعرية في مجلدين ضخمين) وهو في متخير الأشعار بحسب الأغراض الشعرية
- 34 - قصد السبيل وورد السلسبيل في المواعظ والزهد (أربعة مجلدات) وهو كتاب في

الرقائق والزهد والمواعظ .

35 - مجموع رسائله لولادة الموحدين بالأندلس ، ثم عن الأمراء الحفصيين.

36 - الكتاب المحمدي في كل مَنْ اسمه محمد من شعرا الأندلس .

37 - مظاهره المسعى الجميل ومحاذرة المرعى الوبيل (مطبوع) في معارضة ملقى السبيل

على طريقة أبي العلاء المعري في رسالته ملقى السبيل (وهذا من علامات تأثير

المعري على أدباء الأندلس) .

38 - معدن اللجين في مرآتي الحسين، ألفه ابن الأبار قبل سنة 633 هـ / 1235 م . قال عنه

الغبريني ((ولو لم يكن له من التأليف إلا الكتاب المسمى بكتاب اللجين في مرآتي

الحسين لكفاه في ارتفاع درجته وعلو منصبه وسمورتبته))⁽¹⁾

39 - أنيس الجليس ونديم الرئيس .

40 - إعالة الحقير في شرح زاد الفقير .

41 - ديوان شعره (مطبوع) .

لقد كان ابن الأبار كثير التأليف - كما ألمعنا إلى ذلك - وفي ميادين متنوعة ، أحصى معظم هذه المؤلفات المستشرق الألماني كارل بروكلمان ، والمرحوم عبد العزيز عبد المجيد ، الذي كان اهتمامه بالأدب الأندلسي كبيراً ، كما كتب عن شاعرنا ابن الأبار وحياته ، وابن الأبار وكتبه وكذا الأستاذ الأبياري في مقدمته للمقتضب من تحفة القادم ، وصالح الأشر في مقدمة تحقيقه لإعتاب الكتاب .

كما كان للأديب رسائل متعددة ؛ بحكم تكليفه من قبل الحكام سواء في الأندلس في عهد أبي زيد أو في تونس في بلاط الحفصيين ، أشار إلى معظمها المقري في " نفح الطيب " وفي " أزهار الرياض " ، وكان الغبريني أيضاً من الذين عرضوا لمؤلفات ابن الأبار .

(1) الغبريني ، عنوان الدراية ، ص 312 .

إلا أن هذه العناوين - على كثرتها وتنوعها - لم يسلم جُلُّها من التلف ؛ بحيث لم يبق منها سوى ثمانية مؤلفات ، طُبعت جميعها ، بما فيها الديوان ، الذي طبعته الدار التونسية ووزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية للمملكة المغربية سنة 1420هـ / 1999م ، وهي كالآتي :

- 1 - إعتاب الكُتَّاب.
- 2 - المقتضب من كتاب تحفة القادم.
- 3 - التكملة لكتاب الصلة.
- 4 - الحلة السيراء في أشعار الأمراء.
- 5 - مظاهره المسعى الجميل.
- 6 - معجم أصحاب أبي علي الصديقي.
- 7 - درر السمط في خبر السبط.
- 8 - ديوان شعره.

2 - ديوان ابن الأبار

يعد ديوان ابن الأبار أحد الآثار القيمة التي تركها بعد مقتله من قبل جلادين خافوا على المنصب ، لما أحسّوا بالتفوق الذي كان عليه هذا الموسوعي القادم إليهم من شرقي الأندلس وعلى الرغم من أن نيرانهم ، التي أضرموها في جسده وشلوه وكتبه وأوراق سماعه ليطفئوا بالنار نور هذا العالم من الوجود ، إلا أن إشعاعات عبقرية ((الشهيد)) تبقى تبعث بنورها ، حتى ولو كُتِمت الأنفاس .

وعُثِرَ - فيما عُثِرَ - على ديوان الشاعر ، على الرغم من أن دارسين ؛ كعبد المجيد " في مؤلفه الذي لم يذكره المحقق الموسوم بـ (ابن الأبار) ، الذي ينفي عن الشاعر تركه ديوان شعر مجموع . فيورد المحقق عبد السلام الهراس ⁽¹⁾ قول عبد المجيد : ((فإن صاحبنا (يعني ابن الأبار) لم يترك ديوان شعر مجموع)) .

والدارس ذاته هو الذي ترجم لابن الأبار بكتاب كامل ، وأولى حياته عناية فائقة والأمر نفسه يبينه المحقق ، يخص " عبد الله أنيس الطباع " الذي قال ((لم يترك ابن الأبار ديوان شعر أو مجموعة من القصائد ، وكل ما ترك لنا أبيات متفرقة جمعها بعض من اهتم بترجمته ونجد أكثر هذا الشعر متفرقا في كتب نفح الطيب وفي أزهار الرياض ، وفي الوافي بالوفيات . وأما شعره الغزلي فقليل جدا لا يتجاوز عدة مقطوعات.)) ⁽²⁾ .

ويردّ عبد السلام الهراس - صاحب الفضل الكبير في الحفاظ على تراث الشاعر - هذين الحكمين السابقين إلى عدم استقصاء المصادر المتصلة بابن الأبار وعصره .

أما المؤرخ عبد الملك المراكشي فيذكر أن لابن الأبار ديوان شعر على الحروف ، كما دعم هذا الرأي عبد الواحد بن الطواح في كتاب (سبك المقال في فكّ العقال) بوجود ديوان للشاعر .

وثمة نسخة من هذا الديوان في الخزانة الملكية بالرباط تحت (رقم 4602) ، مخطوط متوسط الحجم ، عدد صفحاته 222 ، وفي الصفحة 21 سطراً ، ومقياسه 25 × 20 سم والإطار المكتوب

(1) ينظر: ابن الأبار، الديوان (المقدمة) ، ص 21 .

(2) نفسه ، ص 21 .

10×19.5 سم ، وفيه بئرٌ في صفحاته الأولى حوالي 16 بيتاً من القصيدة الهمزية التي أوردتها

المقري في النفع ، ولم ينسبها إلى الشاعر ، ويتبدى الموجود منها بالبيت التالي: ⁽¹⁾

كَيْفَ السَّيْلُ إِلَى اخْتِلَالِ مَعَاهِدَ شَبَّ الْأَعَاجِمُ دُونَهَا هَيْجَاءَهَا

وثمة بيت في صفحات قليلة أخرى.

والديوان مرتبٌ على الحروف الهجائية حسب الترتيب المغربي الأندلسي وهو: أ ، ب ، ت

ث ، ج ، ح ، خ ، د ، ذ ، ر ، ز ، ط ، ظ ، ك ، ل ، م ، ن ، ص ، ض ، ع ، غ ، ف ، ق ، س ، ش ، هـ ، و

ي.

ومن هذه النسخة صورة في معهد المخطوطات التابع لجامعة الدول العربية بالقاهرة تحت

رقم: 1306. ⁽²⁾

ويتبدى الديوان بالهمزة ، وينتهي بالياء ، وخطُّه أندلسي - حسن ، به كثير من التصحيف

والتحريف ، كما يخلو من صفحة الختام ، ومن اسم الناسخ وتاريخ نسخه .

وقد لوحظ على هذا المخطوط الأخطاء اللغوية والإملائية ، التي تغيّر من المعنى ومن دقة

الوزن ، وقلماً تُذكر مناسبة القصيدة ، وأكثر ما يفتح القصائد بقوله : (وقال أيضا) و(وقال

أيضا - رحمه الله -) ، فأمام هذا المخطوط (الوحيد) فقد انبرى الأستاذ عبد السلام الهراس - جزاه

الله خيرا - إلى تحقيقه ، وهو يعلم ويعترف بـ : (أن الإقدام على التحقيق على نسخة وحيدة

محفوفة بالمخاطر والمزالق خصوصا وهي حافلة بالتصحيف والخروم) ⁽³⁾.

(1) السابق ، ق 1 ، ص 34.

(2) ينظر : ابن الأبار ، ديوان الأبار ، المقدمة ، ص 21 ، وما يليها .

(3) نفسه ، (المقدمة) ، ص 24.

الديوان وطبعاته:

يحسن بنا - قبل الإشارة إلى طبعات الديوان - أن نبين أن هذا الديوان المحقق من قبل الأستاذ الهراس - أستاذ الأدب الأندلسي - كلية الآداب - جامعة الملك سيد محمد بن عبد الله - فاس - المغرب - يُعدُّ القسم الثاني من الرسالة التي تقدم بها الباحث المحقق لنيل شهادة الدكتوراه الدولية من كلية الفلسفة والآداب ، بجامعة مدريد ، وقد نوقشت الرسالة في : 16 يونيو سنة 1966 بقاعة كلية الآداب بمدريد ، أمام لجنة مكونة من خمسة أساتذة مستشرقين من جامعات مختلفة _ (مدريد) ، (غرناطة) ، (سرقسطة) ، ونال بها صاحبها درجة الدكتوراه بامتياز بالإجماع .

طُبِعَ الديوان - أول مرة - ونُشِرَ - من طرف الدار التونسية للنشر - ، وكان ذلك سنة 1405 هـ / 1985 م .

ونظرا لأهميته أُعيد طبعه مرة ثانية سنة 1406 هـ / 1986 م ، من طرف الدار التونسية ذاتها باشتراك ديوان المطبوعات الجامعية بالجزائر ، وسُجِّلَ سحبُ 1500 نسخة من هذه الطبعة الثانية ، وكانت صفحة غلافه الأولى ملوَّنة بالأبيض والأخضر ، تملأها صورة ريشة ساقطة وفي هذا الرسم دلالة سيميائية ، معبرة على كثير من الدلالات الخاصة بالشاعر والمعبرة عن العصر والأندلس ، وبلنسية ؛ موطن ابن الأبار . وهي النسخة ، التي اعتمدناها في البحث .

وهذا وصف كامل لهذه الطبعة ، التي بين أيدينا ، وكانت محط الدراسة ، بحجمها المتوسط وعدد صفحاتها 496 صفحة ، مقسَّمة على النحو التالي :

أولا:

التقديم: (ص 5) : وفيه أُشير إلى طبيعة هذا الديوان - باعتباره بحثاً مقدِّماً لنيل المحقق درجة دكتوراه الدولة ، كما أسلفنا - ثم تقديم الشكر والامتنان الكبيرين إلى كل مَنْ ساعد وساند هذا المشروع ؛ خصَّ الأستاذ المحقق بذلك أسماء علماء بررة وشيوخ أجلاء وفقهاء وبَحَّاثَة عظماء عربا كانوا ومستشرقين .

ثانيا:

المقدمة: (من ص 7 إلى ص 30) التي بدأها بالتنويه بشخصية ابن الأبار الموسوعية بإنتاجه العلمي الذي - وإن دُرِسَ بعضُهُ - إلا أن كثيره بحاجة إلى دراسات أخرى كالتى نجدها في ميدان (الحديث والأدب والشعر) مبينا أهمية هذا الموضوع الذي لقي ترحابا وتشجيعا من طرف أستاذ المحقق " الدكتور إلياس تيرس صاديا " ، ومشيرا إلى أن القسم الأول من هذا البحث قد خصصه صاحبه لدراسة الديوان ، وحياة صاحبه وشاعريته - ولعل هذا القسم لم يُطَبَّعَ - ثم انتقل المحقق بعد ذلك إلى عرض حياة الشاعر ابن الأبار البلنسي- متوخيا الإيجاز ؛ لأن التفصيل في ذلك كان قد عرضه في القسم الأول من بحثه

كما تطرّق إلى إنتاج الشاعر العلمي ، بادئاً بتلامذته باعتبارهم من نتاج الشاعر وعحيته التي صنعَ - ويذكر من هؤلاء خمسة فقط ، ثم إنتاجه من المؤلفات والكتب المتنوعة ، وذكر منها واحدا وأربعين مؤلفاً - دون فرز ولا تبويب - مشيرا إلى ثمانية منها مطبوعة و محققة من طرفه أو من غيره _ بما فيه الديوان _ .

وبعد ذلك انتقل المحقق إلى الحديث عن الديوان وظروف وجوده الذي نفاه بعض الدارسين وأثبتته آخرون ، واصفا المخطوط الوحيد المتواجد في الخزنة الملكية ، والمسجّل تحت رقم : 4602 ، ومشيرا إلى بعض الصعوبات التي لقيها أثناء عمله ، بخاصة فيما يتعلق بنسب بعض الأشعار ، والتي اعتمدها في تحقيق بعضها على مصادر هامة ، وردّ فيها شعر الشاعر ، ذاكرة أهمها، ومختتما بكل تواضع ذكر مقدار ما بذل من جهد المُقِلِّ في سبيل الإسهام في بعث التراث الأدبي الذي لقي إهمالا كبيرا خلال حقبة طويلة ، موقعا ذلك بتاريخ: فاس في فاتح رجب 1389هـ / 13_9_1969 .

ثالثا:

عرض لأهم المراجع اللغوية التي اعتمد عليها في تحقيقه ، ثم بيان للرموز المستعملة تسهيلا للدارس أثناء العودة إلى هذه النسخة من الديوان .

رابعاً:

النص المحقق (من ص 33 إلى ص 469) ، ويشتمل على :

أ - القصائد مرتبة ترتيباً هجائياً ، وفق الترتيب المغربي الأندلسي - باستثناء حروف أربعة هي :
الخاء والزاي ، و الطاء و الظاء . (من ص 33 إلى ص 433) .

ب - الملحق الأول:

(من ص 437 إلى ص 463) وفيه مجموع لشعر ابن لأبار ، لم يورده المحقق في الديوان ، ولم يلتزم فيه الترتيب الأبجدي الوارد فيه ، كانت فيه القصائد في مصادر مختلفة على حروف هي :
الباء (قصيدة ومقطوعة) ، الشاء (نثفة) ، الجيم (بيت يتيم) الدال (قصيدة وبيتان يتيمان متفرقان) ، الراء (أربع قصائد ومقطوعة وخمس نثف) الطاء (ثلاث نثف) العين (مقطوعة)
الفاء (بيت يتيم) ، القاف (قصيدتان ونثفة) اللام (قصيدة ومقطوعة ونثفتان) ، الميم (قصيدة ونثفة وبيت يتيم) ، النون (قصيدة ومقطوعة) الهاء (قصيدة ومقطوعة ونثفة وبيتان يتيمان متفرقان) .

ج - الملحق الثاني:

وفيه قصيدتان مضافتان لمخطوطة الديوان ، يغلب المحقق أنها ليستا منه - الديوان - جاءت في حرفي: الدال (قصيدة طويلة في 82 بيتاً ، على بالرغم من أنها مبتورة الأول) ، واللام في 13 بيتاً) .
يلبلغ عدد القصائد والمقطوعات والنثف الشعرية - في هذه النسخة - 245 ؛ موزعة على أغراض تقليدية معروفة ، وفي شكلها المركب والبسيط ، وقد تعرضنا إلى كل هذه التفاصيل في الباب الثاني والخاص بلبناء الفني في شعر الشاعر .

د - الفهارس : وتتضمن:

1 - فهرس القصائد حسب القوافي (وحسب ورودها في الديوان ، وبملحقيها) (من : ص

473 إلى ص 480) .

2 - فهرس القصائد حسب الأغراض الشعرية (من ص 481 إلى ص 493).

3 - فهرس القصائد حسب البحور (من ص 494 إلى ص 496).

هذا كل ما يتعلق بالطبعة الثانية للديوان ، التي نُشرت بشراكة الدار التونسية للنشر - وديوان المطبوعات الجامعية بالجزائر سنة 1406 هـ / 1986 م .

وعلى الرغم من هذا الجهد الذي قام به المحقق عبد السلام الهراس ، حفاظا على هذا التراث العظيم لشاعر وعالم موسوعي كبير ، إلا أن هناك بعض الملاحظات نبّهنا إلى بعضها صاحب مجلة (دراسات أندلسية) في عددها الثاني ، الذي خُصّص للشاعر ابن الأبار "الدكتور جمعة شيخة" بكلية الآداب - منوبة - تونس ، في مقال تحت عنوان ((القيمة الوثائقية لديوان ابن الأبار)) عندما قدّم ديوان الشاعر ، فوقف على ملاحظات منهجية ، تتعلق أكثر بميدام التحقيق ، عَنّت له بعد اطلاعه على هذا العمل الجيد ، والتي من بينها :⁽¹⁾

- الإشارة إلى بعض المؤلفات كمخطوطات ، ولكنها محققة ومطبوعة .
- إيراد المحقق أسماء بعض المؤلفين ، دون ذكر عناوين كتبهم .
- عدم التدقيق في بعض المعلومات (كالأسماء) ، ونقص في بعضها (منهجية ذكر المصادر) .
- إهمال ترقيم أبيات القصائد ، وكذا عدم وضع فهرس الأماكن والأعلام (وهذا من روح التحقيق) .

- شرح بعض الكلمات الصعبة مع إغفال الأصعب منها .
- ضبط بعض كلمات الأبيات بالشكل ضبطا خاطئاً .

إلا أن صاحب المقال (جمعة شيخة) لا يجعل من هذه الملاحظات ، التي وقف عليها سببا لإنقاص - بأي حال - ((من قيمة عمل المحقق الهراس - وقد ذكر الهراس صعوبات ومخاطر الاعتماد على نسخة واحدة في التحقيق - ، فبخبرته العميقة بمنهج التحقيق ومعرفته الشاملة بعصر - الشاعر وضع بين أيدينا ديوانا على غاية كبيرة من الأهمية ، فهو زيادة على أنه يكشف عن بعض جوانب

(1) يُنظر: جمعة شيخة، مجلة دراسات أندلسية (المقال) ، العدد الثاني ، مطبعة المغاربية للطباعة والنشر والإشهار ، 1409 هـ / 1989 م ، تونس ، ص 35...38 .

من حياة الشاعر الشخصية ويدققها ، يعطينا صورة عن القرن السابع الخطر والخطر في نفس الوقت...)).⁽¹⁾

هذا كل ما يتعلق بالطبعة الثانية للديوان، التي نُشرت بشر-اكة الدار التونسية للنشر- وديوان المطبوعات الجامعية بالجزائر سنة 1406هـ / 1986م.

أما آخر طبعة - فيما نعلم - فقد كانت سنة 1420هـ / 1999م من قبل وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية للمملكة المغربية ، طُبِعَ الديوان بأمر من صاحب الجلالة الملك محمد السادس في 538 صفحة؛ أي أكثر من الطبعة السابقة بـ 42 صفحة ، أما الحجم فأكبر بقليل من السابقة .

قَدَّم لهذه الطبعة المغربية وزيرُ الأوقاف والشؤون الإسلامية " الدكتور عبد الكريم العلوي المدغري " بتقديم موجزٍ ، مع إضافة عبارات الترحم على الدكتور صالح الأشر والشكر للدكتور المفضل محمود علي مكي ، الذي يعتبره الوزير من كبار الباحثين والرائدين في الدراسات الأندلسية وشيخ العربية في هذا العصر - كما يقول المقدّم - الدكتور عبد اللطيف الطيب ، وكذا الدكتور فخر الدين قباوة ، وعبارات التأسف على وفاة إلياس (تيرس صادبا) المشرف على هذا العمل ، والذي رأى في وفاته خسارة كبيرة للعربية والدراسات الإسلامية بإسبانيا ، كما وقّع تقديمه هذا أخيرا ب : فاس - محرم 1420هـ .

وأما المقدمة فقد مُزج فيها بين مقدمة الطبعة الأولى والثانية السالفتين، مع ملاحظتين :
تخصّ الأولى - بعد المقدمة - عنوان ((إنتاج ابن الأبار)) ، واقتصار هذه الطبعة على مؤلفات الشاعر ، دون التعرض إلى تلامذته - كما وجدناه في الطبعتين السابقتين -
وأما الملاحظة الثانية ، فتتعلق بحذف التنصيص على حياة ابن الأبار ، وعدم التطرق إليها في هذه الطبعة المغربية.

أما الفهارس المختلفة فهي نفسها ، التي اعتمدت في الطبعتين ، مع اختلاف في أرقام الصفحات بسبب عدد صفحات الديوان المشار إليها في بداية التعريف في هذه الطبعة التي كانت بالرقم الإيداعي القانوني التالي : 1337 / 1999 ، عن مطبعة فضالة - زنقة ابن زيدون - المحمدية (المغرب).

الفهارس

فهرس الآيات القرآنية.

فهرس الأحاديث النبوية.

فهرس المصادر والمراجع.

فهرس الموضوعات.

فهرس الآيات القرآنية

الصفحة	الآية	رقمها
سورة البقرة		
228	﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمَرْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ (٢٥٦)	256
سورة آل عمران		
225	﴿ لَا يَغْرَنَّاكَ تَقَلُّبُ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْبِلَادِ ﴾ (١٩٦) مَتَّعٌ قَلِيلٌ ثُمَّ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمِهَادُ ﴿١٩٧﴾	197
230	﴿ يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ (٢٠٠)	200
سورة النساء		
225	﴿ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُواهَا كَالْمُعَلَّقَةِ وَإِنْ تُصْلِحُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا ﴾ (١٢٩)	129
سورة المائدة		
227	﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكَلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ مِنْهُمْ أُمَّةٌ مُقْتَصِدَةٌ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ ﴾ (٦٦)	66
سورة الأنعام		
223	﴿ فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَىٰ كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْآفِلِينَ ﴾ (٧٦)	76
سورة الأعراف		
228	﴿ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ اسْتَعِينُوا بِاللَّهِ وَأَصْبِرُوا إِنَّكَ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ (١٢٨) 217	128
سورة الأنفال		

﴿ وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ ﴿٦١﴾ 61
229

﴿ يَتَأْتِيهَا النَّبِيُّ حَرَضٌ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى ۚ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَدِرُوا يَغْلِبُوا مِائَتِينَ ۚ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا ۚ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ ﴾ ﴿٦٥﴾ 65
219

سورة التوبة

﴿ وَأَذِّنْ مِنْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ ۚ فَإِنْ تُبْتُمْ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ عِزٌّ مُعْجِزِي اللَّهِ ۚ وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴾ ﴿٢﴾ 03
222

﴿ قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا هُوَ مَوْلَانَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ﴾ ﴿٥١﴾ 51
234

سورة هود

﴿ قَالَ سَأُوْىٰٓ إِلَىٰ جَبَلٍ يَعْصِمُنِي مِنَ الْمَاءِ ۚ قَالَ لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَّحِمَ ۚ وَحَالٌ بَيْنَهُمَا الْمَوْجُ فَكَانَ مِنَ الْمُغْرَقِينَ ﴾ ﴿٤٣﴾ 43
221

﴿ وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَىٰ قَالُوا سَلَامًا ۚ قَالَ سَلَامٌ ۖ فَمَا لَبِثَ أَنْ جَاءَ بِعِجْلٍ حَنِيدٍ ﴾ ﴿٦١﴾ 69
224

سورة الرعد

﴿ أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا ۚ وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقِّبَ لِحُكْمِهِ ۚ وَهُوَ سَرِيعٌ الْحِسَابِ ﴾ ﴿٤١﴾ 41
235

سورة الإسراء

﴿ وَأَسْتَفْزِرُّ مِنْ أَسْطَظَّتْ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ ۚ وَأَجْلِبْ عَلَيْهِمْ بِخِيلِكَ ۚ 64
236

وَرَجَلِكْ وَشَاركَهُمْ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ وَعَدَّهُمْ وَمَا يَعِدُهُمُ
الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا ﴿٦٤﴾ .

سورة مريم

231 ﴿ وَهَزَى إِلَيْكَ بِجُنْعِ النَّخْلَةِ تَسْقُطُ عَلَيْكَ رَطْبًا جَنِيًّا ﴾ 25

سورة طه

217 ﴿ أَشَدُّ بِهِ أَزْرَى ﴿٣١﴾ ﴾ 31

218 ﴿ قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَمُوسَى ﴿٣٦﴾ ﴾ 36

213 ﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ
بِقُوَّةٍ وَادْكُرُوا مَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿٦٣﴾ ﴾ 63

226 ﴿ وَلَقَدْ أَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنْ أَسْرِ بِعِبَادِي فَاصْرَبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي
الْبَحْرِ يَبَسًا لَا تَخَفُ دَرَكًا وَلَا تُخْشَى ﴿٧٧﴾ ﴾ 77

سورة الأنبياء

233 ﴿ خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ سَأُورِيكُمْ آيَاتِي فَلَا تَسْتَعْجِلُونِ ﴾ 37

228 ﴿ وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا
عِبَادِي الصَّالِحُونَ ﴿١٠٥﴾ ﴾ 105

سورة السجدة

234 ﴿ نَتَجَافَى جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا
وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴿١٦﴾ ﴾ 16

سورة فاطر

238 ﴿ أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ
وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَتٍ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا
يَصْنَعُونَ ﴿٨﴾ ﴾ 08

سورة الصافات

231 ﴿ إِلَّا مَنْ خِطَفَ الْخَطْفَةَ فَأَتْبَعَهُ شِهَابٌ ثَاقِبٌ ﴿١٠﴾ ﴾ 10

سورة الرحمن

- 22 ﴿يَخْرُجُ مِنْهَا اللَّوْلُؤُ وَالْمَرْجَاتُ ۖ﴾ 227-226

سورة الدخان

- 24 ﴿وَأَتْرَكَ الْبَحْرَ رَهَوًّا إِنَّهُمْ جُنْدٌ مُّعْرِفُونَ ۖ﴾ 219

سورة الحديد

- 13 ﴿يَوْمَ يَقُولُ الْمُنْفِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا انظُرُونَا نَقْتِسِسْ مِنْ تُورِكُمْ قِيلَ ارْجِعُوا وَرَاءَكُمْ فَالْتَمِسُوا نُورًا فَضُرِبَ بَيْنَهُم بِسُورٍ لَهُ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ ۖ﴾ 230

سورة المطففين

- 8-7 ﴿كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْفُجَارِ لَفِي سِجِّينٍ ۖ وَمَا أَدْرَاكَ مَا سِجِّينٌ ۖ﴾ 220

سورة الملك

- 04 ﴿ثُمَّ أَجِجَ الْبَصَرُ كَرْنَيْنِ يَنْقَلِبُ إِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسِيرٌ ۖ﴾ 223

سورة القارعة

- 04 ﴿يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ ۖ﴾ 232

سورة العصر

- 03 ﴿إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ ۖ﴾ 230

فهرس الأحاديث النبوية

الصفحةطرف الحديث

- 241 * أُعْطِيَتْ حَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي .
- 241 * اطلبوا الحوائج عند حسان الوجوه .
- 246 * أَكْثَرُوا هَاذِمَ اللَّذَاتِ .
- 243 * إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى مَلَائِكَةٌ سَيَّارَةٌ ، فَضُلًا يَتَّبِعُونَ مَجَالِسَ الذِّكْرِ
- 243 * إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ ، فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا .
- 244 * مَنْ سَكَنَ الْبَادِيَةَ جَفَا ، وَمَنْ أَتَى السُّلْطَانَ افْتَتِنَ ، وَمَنْ اتَّبَعَ الصَّيْدَ غُفِلَ .
- 240 * يَا أَنْجَشَةُ ! رُؤَيْدَكَ ، سَوْقًا بِالْقَوَارِيرِ .
- 245 * يَقُولُ أَلَا إِنَّهَا سَتَكُونُ فِتْنَةً .

فهرس المصادر والمراجع

* القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم .

أولا : المصادر :

كتب الحديث الشريف :

- 1 - البخاري ، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل ، صحيح البخاري ، اعتنى به : حسان عبد المنان بيت الأفكار الدولية للنشر والتوزيع ، الأردن ، دط ، طبعة جديدة، 1998
- 2 - البيهقي ، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي، السنن الكبرى ، دار الفكر، بيروت لبنان دط ، دت.
- 3 - الترمذي ، محمد عيسى الترمذي، سنن الترمذي، ت: ناصر الدين الألباني، مكتبة المعارف الرياض ، المملكة العربية السعودية، ط1.
- 4 - أبو داود ، سليمان بن الأشعث السجستاني ، سنن أبي داود ، ت: ناصر الدين الألباني، مكتبة المعارف، الرياض ، المملكة العربية السعودية، ط1 ، دت.
- 5 - مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري ، أبو الحسين ، صحيح مسلم ، اعتنى به : أبو صُهيّب الكرمي بيت الأفكار الدولية للنشر والتوزيع ، دط ، 1998 .
- 6 - النسائي ، أحمد بن شعيب النسائي، سنن النسائي، ت: ناصر الدين الألباني، مكتبة المعارف الرياض المملكة العربية السعودية، ط1 .
- 7 - ابن ماجه (محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، ت: ناصر الدين الألباني ، مكتبة المعارف، الرياض المملكة العربية السعودية، ط1، دت .

كتب اللغة والأدب :

- 8 - ابن الأبار ، إعتاب الكتاب ، تح: صالح الأشر، دار الأوزاعي، بيروت، ط2، 1986.

- 9 - ابن الأبار ، ديوان ابن الأبار، قراءة وتعليق عبد السلام الهراس،الدار التونسية للنشر ودم.ج، الجزائر . ط، 2 1956 .
- 10 - ابن الأبار، التكملة ، الجزء الثاني ، تح: حسن العطار الحسيني ، مكتبة الثقافة الإسلامية القاهرة. 1956
- 11 - ابن الأبار ، المقتضب من كتاب تحفة القادم ، تح : إبراهيم الأبياري ، دار الكتب الإسلامية دار الكتاب المصري ، القاهرة ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، ط 2 1982 .
- 12 - ابن الأبار ، الحلة السيرة ، تح : حسين مؤنس ، دار المعارف ، القاهرة ، ط 2 ، 1985 .
- 13 - ابن أبي الخصال ، رسائله ، تح : محمد رضوان الداية ، دار الفكر ، دمشق ، ط 1 1987 .
- 14 - ابن أبي الدنيا ، مجموعة رسائل ابن أبي الدنيا ، كتاب قضاء الحوائج ، دراسة وتحقيق : محمد عبد القادر أحمد عطا ، مؤسسة الكتب الثقافية ، بيروت، لبنان ط 1 ، 1993 .
- 15 - ابن الأثير ، ضياء الدين ، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ، قدّمه وحققه وعلّق عليه : أحمد الحوفي وبدوي طبانه ، دار نهضة مصر للطبع والنشر الفجالة القاهرة ، دط ، دت .
- 16 - أوس بن حجر ، ديوان أوس بن حجر ، دار صادر - بيروت ، لبنان ، تحقيق وشرح: محمد يوسف نجم ، ط 3 ، 1979 .
- 16 - إبراهيم الأبياري ، المقتضب من كتاب تحفة القادم ، دار الكتب الإسلامية ، القاهرة - بيروت، ط 2، 1982 .
- 17 - البحتري ، ديوان البحتري ، المجلد الأول ، شرح وتقديم : حنا الفاخوري ، دار الجيل بيروت ، دت .
- 18 - بروكلمان ، كارل ، تاريخ الأدب العربي ، الجزء الأول ، ترجمة : عبد الحليم النجار، دار المعارف، مصر ، ط 2 ، 1959 .
- 19 - بشار بن برد ، ديوان بشار بن برد ، جمع وتحقيق وشرح : محمد الطاهر بن عاشور وزارة الثقافة ، الجزائر ، دط ، 2007

- 20 - بشار بن برد ، ديوان بشار بن برد ، الجزء الأول ، قدّم له وشرحه : صلاح الدين الهواري ، دار ومكتبة الهلال للطباعة والنشر ، بيروت ، ط 1 ، 1998 .
- 21 - التجاني ، أبو عبد الله بن محمد بن أحمد ، رحلة التجاني ، تقديم : حسن حسني عبد الوهاب الدار العربية للكتاب ، ليبيا ، تونس ، دط ، 1981 .
- 22 - الجاحظ ، البيان والتبيين ، الجزء الرابع ، تحقيق : عبد السلام هارون ، طبع مكتبة الخانجي بمصر ، ط 2 ، 1960 ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط 7 ، 1998 .
- 23 - جلال الدين محمد بن أحمد المحلي و جلال الدين السيوطي ، تفسير الجلالين ، تعليق : خالد الحمصي الجوجا ، مكتبة أرسلان ، استانبول ، تركيا ، دط ، دت .
- 24 - حاتم الطائي ، ديوان حاتم الطائي ، دار صادر ، بيروت ، دط ، 1981 .
- 25 - حازم القرطاجني ، منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، تقديم وتحقيق : محمد الحبيب بن الخوجة دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، لبنان ، ط 2 ، 1981 .
- 26 - ابن حزم ، جمهرة أنساب العرب ، تحقيق : عبد السلام هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ط 3 ، 1971 .
- 27 - حسان بن ثابت ، ديوان حسان بن ثابت الأنصاري ، شرحه وكتب هوامشه و قدّم له : عبد.أ.مهنّا ، دار الكتب العلمية بيروت ، لبنان ، ط 2 ، 1994 .
- 28 - أبو الحسن علي بن موسى بن سعيد الأندلسي ، رايات المبرزين وغايات المميزين حققه وعلّق عليه إبراهيم الأبياري وحامد عبد المجيد وأحمد أحمد بدوي راجعه : طه حسين ، دط ، 1955 .
- 29 - الحموي ، تقي الدين أبو بكر علي ، خزانة الأدب وغاية الأرب ، المطبعة الخيرية مصر ، د.ط ، 1394 .
- 30 - الخطيب التبريزي ، شرح ديوان أبي تمام ، الجزء الثاني ، قدّم له ووضع هوامشه وفهارسه : راجي الأسمر دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط 2 ، 1994 .

- 31 - الخطيب التبريزي، كتاب الكافي في العَروض والقوافي ، تحقيق : الحساني حسن عبد الله مكتبة الخانجي بالقاهرة ، ط3 ، 1994 .
- 32 - ابن خلكان، وفيات الأعيان لأبناء أبناء الزمان ، تحقيق : إحسان عباس ، دار صادر بيروت لبنان ، دط ، دت .
- 33 - ابن خلدون ، عبد الرحمن ، ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر ، ضبط المتن ووضع الحواشي والفهرس : خليل شحادة ، مراجعة : سهيل زكار دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، لبنان دط ، 2000 ، 2001 .
- 34 - الخنساء ، ديوان الخنساء ، اعتنى به وشرحه : حمدو طهاس ، دار المعرفة ، بيروت لبنان ، ط2 2004 .
- 35 - خير الدين شمسي باشا ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الجزء الثالث ط1 ، 2002 .
- 36 - ابن دحية ، المطرب في أشعار أهل المغرب دار العلم للجميع ، سوريا ، مطبعة الأميرية تحقيق : محمد رضوان الداية ، دار طلاس للدراسات و الترجمة والنشر ط1 ، 1987 .
- 37 - الذهبي ، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان ، سير أعلام النبلاء ، حققه وخرّج أحاديثه وعلّق عليه : شعيب الأرناؤوط ، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، لبنان ط1 ، 1984 ، 134/19 .
- 38 - ابن رشيقي القيرواني ، أبو علي الحسن ، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده الجزء الأول تحقيق : عبد الحميد هندراوي ، المكتبة العصرية ، صيدا ، بيروت ط1 ، 2001
- 39 - الرصافي البلسني ، ديوان الرصافي البلسني ، جمعه : إحسان عباس ، دار الثقافة بيروت ، دط 1960 .
- 40 - الرصافي ، ديوان الرصافي البلسني ، أبي عبد الله محمد بن غالب ، جمعه وقَدّم له : إحسان عباس ، دار الشروق، بيروت والقاهرة ، ط2 ، 1983 .

- 41 - الزوزني ، أبو عبد الله الحسين بن أحمد ، شرح المعلقات السبع ، دار الجيل للنشر والتوزيع والإشهار ، بيروت ، لبنان ، دط ، دت .
- 42 - ابن زيدون ، مقدمة الديوان ، تح : علي عبد العظيم ، نهضة مصر للطباعة والنشر والقاهرة دط ، 1957 .
- 43 - ابن سلام الجمحي ، طبقات الشعراء ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت لبنان إعداد اللجنة الجامعية للنشر التراث العربي ، دط ، 1968 .
- 44 - الصفدي ، الوافي بالوفيات ، تحقيق واعتناء : أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، لبنان ، ط 1 ، 2000 .
- 45 - ابن طباطبا العلوي ، أبو الحسن محمد بن أحمد ، عيار الشعر ، تحقيق : عبد العزيز بن ناصر المانع ، منشورات اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ، 2005 .
- 46 - ابن الطواح ، عبد الواحد محمد ، سبك المقال لفك العقال تح : محمد مسعود حبران ، دار الغرب الإسلامي ، دط ، 1995 .
- 47 - عبد القاهر الجرجاني ، أسرار البلاغة ، مطبعة المدني بالقاهرة ، ودار المدني بجدة قرأه وعلّق عليه : محمود محمد شاكر ، دط ، دت .
- 48 - عبد المالك المراكشي : الذيل والتكملة ، الجزء الرابع ، ، تح : إحسان عباس ، دار الثقافة بيروت ، لبنان والجزء السادس ، ط 1 ، 1973 .
- 49 - عبد المالك المراكشي : الذيل والتكملة ، الجزء الرابع ، ، تح : محمد بن شريفة وإحسان عباس دار الثقافة بيروت ، لبنان ، دط ، 1964 .
- 50 - عبد الواحد علي المراكشي ، المعجب في تلخيص أخبار المغرب ، منشورات دار الكتب العلمية بيروت ، لبنان ، ط 1 ، 1998 .
- 51 - الغبريني أحمد ، عنوان الدراية فيمن عُرِف من العلماء في المائة السابعة بيجاية تحقيق : رابح بونار ، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، الجزائر ، 1970 .

- 52 - المقرئ ، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ، تح : إحسان عباس ، دار صادر بيروت
دت ، 1988 ، 2 / 589
- 53 - ابن عذارى المراكشي ، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب - قسم الموحدين -
تح: محمد: إبراهيم الكتّاني وآخرون ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، الدار البيضاء ، ودار الغرب
الإسلامي ، ط 1 ، 1985 .
- 54 - أبو فراس الحمداني ، ديوان أبي فراس الحمداني ، شرح : خليل الدويهي ، دار الكتاب
العربي بيروت ، لبنان ، ط 5 ، 2003 .
- 55 - الفرزدق ، ديوان الفرزدق ، شرحه وضبطه وقدم له : علي فاعور ، دار الكتب العلمية
بيروت ، لبنان ، ط 1 ، 1987 .
- 56 - ابن قتيبة ، أبو محمد عبد الله بن مسلم ، الشعر والشعراء ، قدم له : حسن تميم وراجعاه وأعد
فهارسه: محمد عبد المنعم العريان ، دار إحياء العلوم ، بيروت لبنان ، ط 2 ، 1986 .
- 57 - قدامة بن جعفر ، أبو الفرج ، نقد الشعر ، تح : كمال مصطفى ، مكتبة الخانجي للطبع والنشر
والتوزيع ، القاهرة ، ط 3 ، 1978 .
- 58 - القلقشندي ، نهاية الأرب ، تحقيق : علي الخاقاني ، بغداد ، دط ، 1958 .
- 60 - الكتبي ، محمد بن شاكر ، فوات الوفيات ، الجزء الثاني ، تح : محمد محي الدين عبد الحميد
دار الثقافة ، بيروت ، 1974 .
- 61 - لسان الدين بن الخطيب ، الإحاطة في أخبار غرناطة ، تحقيق: محمد عبد الله عنان الشركة
المصرية للطباعة والنشر ، القاهرة ، المجلد الرابع ، ط 1 ، 1977 .
- 62 - المتنبي ، ديوان المتنبي ، دار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت ، دط ، 1983 .
- 63 - المتنبي شرح ديوان المتنبي ، تعليق : يحيى شامي ، دار الفكر العربي ، بيروت لبنان ، ط 1
1997
- 64 - المراكشي ، عبد الواحد بن علي ، المعجب في تلخيص أخبار المغرب ، تح: محمد سعيد
الريان ، القاهرة ، 1963 .

- 65 - المعتمد بن عباد ، ديوان المعتمد بن عباد ، تح: رضا الحبيب السويسي ، الدار التونسية للنشر دط ، 1975 .
- 66 - محمد يحيى الدين عبد الحميد ، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، الجزء الأول ، ط6 ، 1974 .
- 67 - الميداني ، أبو الفضل أحمد بن محمد بن إبراهيم النيسابوري ، مجمع الأمثال ، الجزء الأول تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية ، صيدا ، بيروت دط ، 2003 .
- 68 - النابغة الذبياني ، ديوان النابغة الذبياني ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف القاهرة ، ط2 ، دت .
- 69 - النابغة الذبياني ، ديوان النابغة الذبياني ، شرح : حنا نصر الحتي ، دار الكتاب العربي بيروت لبنان ، دط ، 2004 .
- 70 - أبو نواس ، ديوان أبي نواس ، حققه وشرحه وفهرسه : سليم خليل قهوجي ، دار الجيل بيروت ، لبنان ، دط ، 2003 .

ثانيا : المراجع العربية :

- 71 - إبراهيم أنيس ، الأصوات اللغوية ، مطبعة نهضة مصر ، دط ، دت .
- 72 - إبراهيم أنيس ، موسيقى الشعر ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ط6 ، 1988 .
- 73 - أحمد الشايب ، أصول النقد الأدبي ، مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة ، ط10 1994 .
- 75 - إحسان عباس ، تاريخ الأدب الأندلسي ، عصر الطوائف والمرابطين ، دار الشروق عمان دط 1997 .
- 76 - إحسان عباس ، تاريخ النقد الأدبي عند العرب ، دار الثقافة ، بيروت ، ط3 1983 .
- 77 - أشرف محمود نجا ، قصيدة المديح في الأندلس ، قضاياها الموضوعية والفنية ، عصر الطوائف ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ، مصر ، ط1 ، 2003 .

- 78 - إيمان السيد ، أحمد الجمل ، المعارضات في الشعر الأندلسي ، جدارا للكتاب العالمي وعالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع ، ط 1 ، 2006 .
- 79 - بدوي طبانة، السرقات الأدبية - دراسة في ابتكار الأعمال الأدبية وتقليدها مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ط 4 ، 1975 .
- 80 - بدوي طبانة ، معجم البلاغة العربية ، دار المنارة لنشر والتوزيع ، جدة ، ودار الرفاعي للطباعة والنشر والتوزيع ، الرياض ، ط 3 ، 1988 .
- 81 - بكار ، يوسف حسين ، بناء القصيدة في النقد العربي (في ضوء النقد الحديث) دار الأندلس للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان، ط 2 ، 1982 .
- 82 - جرجي زيدان ، تاريخ آداب اللغة العربية ، الجزء الثالث، مطبعة الهلال ، مصر . 1913
- 83 - حسن عباس ، التيار المشرقي في الأدب الأندلسي ، مطبعة الشاعر ، طنطا ، دط ، دت .
- 84 - حسين عطوان ، مقدمة القصيدة العربية في العصر العباسي الأول ، دار الجيل بيروت ، دط 1981 .
- 85 - الحصري القيرواني ، معارضات قصيدة " يا ليل الصب " للحصري القيرواني ، جمع عيسى اسكندر المعلوف اللبناني ، مطبعة الهلال ، لبنان ، دط ، 1921 .
- 86 - الخواص ، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن عباد بن شعيب القنائي ، الكافي في علمي العروض والقوافي ، تحقيق : عبد المقصود محمد عبد المقصود ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ط 1 ، 2006 .
- 87 - الربيعي ، ابن سلامة ، تطور البناء الفني في القصيدة العربية ، دار الهدى ، عين مليلة، الجزائر د.ط ، 2006 .
- 88 - رومية ، وهب : قصيدة المدح حتى نهاية العصر الأموي بين الأصول والإحياء والتجديد منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، دمشق ، دط ، 1981 .
- 89 - الزركشي ، أبو عبد الله محمد بن إبراهيم اللولوي تاريخ الدولتين المودية والحفصية مطبعة الدولة التونسية ، ط 1 ، 1289 هـ .

- 90 - سيد البحر اوي، العروض وإيقاع الشعر العربي - محاولة لإنتاج معرفة علمية - الهيئة المصرية العامة للكتاب 1993 .
- 91 - شكري محمد عياد ، موسيقى الشعر العربي ، مشروع دراسة علمية ، دار المعرفة ط 1 1968
- 92 - شوقي ضيف ، تاريخ الأدب العربي - العصر الجاهلي - دار المعارف بمصر ، ط 8 د ت .
- 93 - صلاح الدين المنجد ، رسائل ونصوص ، دار الكتاب الجديد ، بيروت ، ط 2 1980 .
- 94 - الطاهر أحمد مكي ، دراسات أندلسية في الأدب والتاريخ والفلسفة ، دار المعارف القاهرة ط 3 ، 1987
- 95 - إحسان عباس ، تاريخ النقد الأدبي عند العرب ، دار الثقافة ، بيروت ، ط 3 . 1983
- 96 - عبد الله الطيب ، المرشد إلى أشعار العرب وصناعتها ، الكويت ، ط 3 ، الجزء الأول 1989 . 97 - عبد الرحمن إسماعيل ، المعارضات الشعرية ، دراسة تاريخية ونقدية ، النادي الأدبي جدة د ط ، 1994 .
- 98 - عز الدين إسماعيل ، التفسير النفسي للأدب ، دار العودة ، بيروت ، د ط ، 1963 بيروت ، 1960
- 99 - فوزي عيسى ، تجليات الشعرية ، قراءة في الشعر المعاصر ، منشأة المعارف بالإسكندرية ، د ط 1977 .
- 100 - فوزي عيسى ، الشعر الأندلسي في عصر الموحدين ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر الإسكندرية ، مصر ، ط 1 ، 2007 .
- 101 - ابن القنفذ القسنطيني ، الفارسية في مبادئ الدولة الحفصية ، تح محمد الشاذلي وعبد المجيد التركي الدار التونسية للنشر ، تونس ، 1968 .
- 102 - عبد العزيز عتيق ، الأدب العربي في الأندلس ، دار النهضة العربية ، بيروت لبنان ، د ط 1974 .
- 103 - عبد القادر القط ، الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، ط 2 ، 1981 .

- 104 - علي البطل ، الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري ، دراسة في أصولها وتطورها ، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع ، ط 1 ، 1980 .
- 105 - علي عشري زايد ، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر ، دار الفكر العربي القاهرة ، ط 1 ، 1997 .
- 106 - كامل الفقي ، في الأدب الأندلسي ، في الأدلسي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، مصر ، ط 1 ، 1975 .
- 107 - محمد ، إبراهيم عبد الرحمن ، قضايا الشعر في النقد العربي ، دار العودة ، بيروت ، ط 2 ، 1981 .
- 108 - محمد بنشريف ، أبو تمام وأبو الطيب في أدب المغاربة ، دار الغرب الإسلامي بيروت ، ط 1 ، 1975 .
- 109 - محمد العروسي المطوي ، السلطنة الحفصية ، تاريخها السياسي ودورها في المغرب الإسلامي دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، لبنان ، ط 1 ، 1986 .
- 110 - محمد كامل الفقي ، في الأدب الأندلسي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، مصر ، ط 1 ، 1975 .
- 110 - محمد مجيد السعيد ، الشعر في عهد المرابطين والموحدين بالأندلس ، الدار العربية للموسوعات ، بيروت ، لبنان ، ط 2 ، 1985 .
- 111 - محمد مفتاح ، تحليل الخطاب الشعري (استراتيجة التناص) ، المركز الثقافي العربي الدار البيضاء ، المغرب ، ط 3 ، 1992 .
- 112 - محمد كرد علي ، رسائل البلغاء ، دار الكتب العربية الكبرى ، ط 2 ، 1913.113 - محمد مندور ، في الميزان الجديد ، مكتبة نهضة مصر وطبعتها ، ط 3 ، دت .
- 114 - نعيم حسن اليافي ، مقدمة لدراسة الصورة الفنية ، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، دمشق ، ط 1 ، 1982 .
- 115 - يونس طركي سلوم البجاري ، المعارضات في الشعر الأندلسي ، دراسة نقدية موازنة دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط 1 ، 2008 .

ثالثا : المعاجم :

116 - أحمد مطلوب ، معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ، مكتبة لبنان ناشرون بيروت لبنان ط2 ، 2007 .

117 - عبد النور ، جبور : المعجم الأدبي ، دار العلم للملايين ، بيروت ، لبنان ، ط2 1984 .

118 - الزبيدي ، محمد مرتضى : تاج العروس ممن جواهر القاموس ، دار مكتبة الحياة مصر ، ط1 1306 هـ مادة (مدح) .

119 - ابن منظور ، جمال الدين أبو الفضل الأنصاري الإفريقي ، لسان العرب ، الجزء الحادي عشر ، ضبط نصه وعلّق حواشيه: خالد رشيد القاضي ، دار صبح إديسوفت ، بيروت ، لبنان - الدار البيضاء ، ط1 ، 2006 .

120 - مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، المنجد في اللغة والأعلام ، دار المشرق بيروت ، لبنان ط26 1973 .

رابعا : المراجع المترجمة :

121 - غرسية غومث (Garcia Gomez) ، مع شعراء الأندلس والمتنبي ، سير ودراسات تعريب : الطاهر أحمد مكي ، دراسات أندلسية ، دار المعارف القاهرة ، مصر ، ط3 ، 1983 .

خامسا : المخطوطات والأطروحات الجامعية :

122 - ابن بدرون ، شرح قصيدة ابن عبدون لابن بدرون ، اعتنى بتصحيحه وطبعه: رينهرت دوزي (مخطوط رقم النسخة: 310465 ، مصدر المخطوط :مخطوطات الأزهر الشريف ، مصر) مطبعة الأخوين لختمنس ، ليدن 1846 هـ.

123 - الربيعي بن سلامة ، أدب المحنة الإسلامية في الأندلس ، أطروحة دكتوراه - مخطوط - جامعة الجزائر ، 1991 - 1992 .

- 124 - عدنان محمد غزال ، ابن الأبار البلنسي - حياته وأدبه - جامعة دمشق سوريا ، أطروحة دكتوراه ، (مخطوط) ، 1997 - 1998
- 125 - أبو العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان المعري ، كتاب ملقى السبيل ، موقع مخطوطات مكتبة الأزهر ، نقل من نسخة بالكتنجانة بمصر ، 1304 ، قم النسخة : 325592 / أدب (مخطوط)
- 126 - علي عالية ، شعر الفلاسفة في الأندلس في القرنين الخامس والسادس الهجريين جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، أطروحة دكتوراه ، (مخطوط) ، 2004، 2005
- 127 - ماهر ، زهير جرار ، ابن الأبار الأندلسي الأديب ، الجامعة الأمريكية ، بيروت أطروحة دكتوراه ، مخطوط ، حزيران 1983 .

سادسا : المجلات والدوريات :

- 128 - أبو ديب ، كمال ، نحو منهج بنيوي في دراسة الشعر الجاهلي ، مجلة المعرفة.....العدد 195، 1978.
- 129 - جيلدر فان (Gilder Vanne) في القصيدة ، ترجمة: عصام بهي ، مجلة فصول الهيئة المصرية العامة للكتاب المجلد السادس العدد الثاني ، 1986.
- 130 - براونة ، فالتر (Walter Braouna) ، الوجودية في الجاهلية (مقال) مجلة المعرفة السورية ، السنة الثانية ، العدد الرابع حزيران ، 1963 .
- 131 - جمعة شيخة ، مجلة دراسات أندلسية ، مطبعة المغاربة للطباعة والنشر والإشهار تونس العدد الثاني، 1989.
- 132 - صلاح فضل ، بلاغة الخطاب وعلم النص ، عالم المعرفة - مجلة - المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت ، العدد 164 ، 1992 .
- 133 - مصطفى الغديري ، قراءة في أعمال ابن الأبار البلنسي الأندلسي ، يومان دراسيان - مجلة - منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، وجدة ، المغرب، 2002

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
مقدمة.	أ- ي
الباب الأول:	11
في الموضوعات	
الفصل الأول: المدح والاستنجد والاستعطاف :	12
1- المدح :	15
• المرحلة الأندلسية	17
• المرحلة الإفريقية	30
• صفات الممدوح	43
2- الاستنجد	46
3- الاستعطاف	58
الفصل الثاني: الوصف :	63
1- وصف المائيات	64
2- وصف الورود والأزهار والرياض	69
3- موصوفات أخرى	76
الفصل الثالث: الغزل	79
الفصل الرابع: أغراض أخرى :	89
1- ذكريات و أشواق وشؤون	89
2- حكم وزهد و نبويات	99
3- رثاء	106

- 116 4 - هجاء
- 119 5 - ألغاز.

الباب الثاني:

في البناء الفني

الفصل الأول: هيكل القصيدة :

- 123 1 - القصيدة المركبة :

124 • المطلع

136 • المقدمة :

142 أ - المقدمة الغزلية

151 ب - مقدمة في الشكوى من الدهر والأيام

153 ج - المقدمة الطللية

155 د - المقدمة البحرية

160 هـ - المقدمة الخمرية

162 و - المقدمة الحماسية

169 • التخلص

179 • الخاتمة

186 2 - القصيدة البسيطة

200 3 - المقطوعة

206 4 - التنفة والبيت اليتيم

الفصل الثاني: التعالق النصي :

216 1 - الاقتباس :

216 أ - من القرآن الكريم

238 ب - من الحديث الشريف

247	2 - التضمين من الشعر
277	3 - المعارضات الشعرية
300	4 - الإشارات التاريخية
316	5 - توظيف الأمثال
321	6 - توظيف مصطلحات العلوم
331	الفصل الثالث: الصورة :
317	1 - الصورة المباشرة
342	2 - الصورة البيانية
348	3 - الصورة النفسية
352	4 - الصورة الرمزية
356	5 - الصورة الحركية
359	الفصل الرابع: الموسيقى والإيقاع:
360	1 - الوزن
363	2 - القافية
373	3 - الروي
388	4 - التصريع
390	5 - التصدير والترديد
393	6 - التجنيس
400	7 - الموازنة
404	8 - التقسيم
406	9 - الترصيع
410	خاتمة.
415	ملحق

- 416 1 - سيرة الشاعر ابن الأبار
- 441 2 - ديوان الشاعر
- 449 الفهارس.
- 450 فهرس الآيات القرآنية.
- 454 فهرس الأحاديث النبوية.
- 455 فهرس المصادر والمراجع.
- 467 فهرس الموضوعات.

ملخص البحث

ملخص باللغة العربية.

ملخص باللغة الإنجليزية.

الملخص باللغة العربية

يهدف هذا البحث إلى دراسة شعر الشاعر ابن الأبار القضاعي بقصد الكشف عن خصائصه وبنائه الفكرية والفنية ، عسانا نضيف ولو لبنة إلى صرح الدراسات السابقة .

وحتى يتحقق ذلك حددنا إشكالية ، يتغيّا البحث الإجابة عن أسئلتها ، وتمثل في :

- كيف بنى الشاعر ابن الأبار موضوعاته ؟ وما هي الكيفية التي نقل بها تجربته الشعرية ؟

- كيف تمكّن الشاعر من أن يتمثل الواقع التاريخي المتأزم ، الذي عايشه في العدوتين (الأندلسية والإفريقية) شعراً ، وبهذا القدر الذي نجده في ديوانه ، في حين أن ميدانه الحقيقي هو التاريخ والتراجم بصورة خاصة ؟ بل كيف استطاع أن يوفق فيدع في مرحلة قضاهها مُهَجَّرًا ومنفيا تارة ومشغولا بمهمات رسمية بجانب الحكام ورجال السياسة تارة أخرى ؟

- وإلى أي مدى بلغت شهرته الواسعة في العصر الحاضر ، على الرغم مما كُتب حوله ؟
- و إلى أي حدّ يصل الأمر بأن تكون نهايته مأساويةً ، وهو الرجل الذي قضى حياته خادما للحكام الذين أزهقوا في النهاية روحه ، وأحرقوا كتبه ؟

ولم يكن اختياري لهذا الموضوع الموسوم بـ : بناء القصيدة في شعر ابن الأبار القضاعي (595 هـ - 658 هـ) حدثا عارضا ، اقتضته ضرورة البحث فحسب ، وإنما يعود ذلك إلى اهتمامي بموضوع الأدب الأندلسي بعامة ، وبإبداع الأندلسيين في شتى

المجالات بخاصة منذ دراستي بالجامعة في مرحلة الليسانس ، أين اطلعت على حقيقة هذا الأدب ومعرفة مراحل تكوينه و خصائص تشكله وعلاقته بالأدب المشرقي .

كما زاد من إصراري على اختيار موضوعي الاطلاعُ على حياة الشاعر البلنسي ابن الأَبَّار ومعرفة مأساته مع الحفصيين ، الذين وَقَّعُوا شهادة وفاته قَعَصًا بالرماح ، حتى لا تقوم له عندهم قائمة ، فضلا عن قراءة شعره الغزير والمتنوع ، و بعض الدراسات المتعددة والمتعلقة بهذه الشخصية الموسوعية .

من هنا كانت رغبتني شديدة في دراسة شعره ، ومعرفة ملابسات هذه النهاية المأساوية لرجل علم وأدب وتاريخ ، في محاولة مني الإمام قدر المستطاع بكل ما يتعلق بهذا الموضوع ويأبداعه الغزير الذي أفرزته ظروف معينة خلال ثلاث وستين سنة الذي ضَمَّتْهُ دفتاً ديوانٍ بلغ عدد صفحاته ستاً وتسعين وأربعمئة صفحة .

ولأجل أن يتحقق هذا الهدف سارت خطة هذا البحث مجملا في بايْن ، وضمَّ كل باب أربعة فصول ، ثم خاتمة وفهارس للآيات القرآنية والأحاديث النبوية ، وأخرى للأعلام المترجم لهم وفهرسا للمصادر والمراجع المعتمدة ، وأخيرا فهرس الموضوعات.

تناولت في الباب الأول موضوعات شعر ابن الأَبَّار وأغراضه المختلفة الموزعة على أربعة فصول من مدح واستنجاد واستعطاف ، ثم وصف وغزل وأغراض أخرى . أما الباب الثاني فقد خصص للبناء الفني في شعر الشاعر ، قسمته أيضا إلى أربعة فصول توزعت عليها - بالتوالي - موضوعاتٌ هي : هيكل القصيدة ، فالتعالق النصي ثم الصورة وأخيرا الموسيقى والإيقاع .

ومن أجل الكشف عن بُنى النص المختلفة اتكأ البحث على أكثر من منهج فاستعنت بالمنهج التاريخي لمعرفة المهاد التاريخي لصاحب المدونة ، والوقوف - بخاصة - على

ظروف ومناسبات بعض النصوص الشعرية التي تمثل علامة فارقة في حياة الشاعر التي لم تكن عادية .

والمنهج الفني : للكشف عن جماليات النص الإبداعي للشاعر من خلال تشكل هذا البناء الفني كمرجعية المبدع ، وتكوّن صُورِهِ ، وتشكل موسيقاه ، وكذلك المنهج الإحصائي الذي تتبعته من خلاله سيطرة غرض على آخر ، وتواتر مقاطع موسيقية معينة ، وغلبة بعضها على بعض للتمكن من تفسيرها ومعرفة حقيقتها .

وقد أعانني في كل ذلك الرجوعُ إلى مصادر ومراجع أساسية ، تناول بعضُها حياة الشاعر وشعره تناولا مستقلا ، وأشار بعضها الآخر إلى جانب أو جوانب من حياته أو شعره .

وفي الأخير تم التوصل - بحمد الله - إلى نتائج البحث التي كان من أهمها :
- قلة شعر المدح في الأندلس لانشغال الشاعر بالتعلم وبمهمة الكتابة في دواوين حكام بلنسية وغازاته في تونس لحاجته إلى التقرب أكثر من سلاطين الحفصيين ؛ لأنه كان وافدا عليهم .

- نزول الشاعر ابن الأبار عن بآوهِ وكِبَرِهِ من أجل الحفاظ على مكانته بقرب الحكام .
- تنوع أغراض الشاعر وتعدد مناسباتها مع تباين حجمها ، تبعا لطول النَّفس أو قصره .

- للشاعر قصيدتان مشهورتان في غرض الاستصراخ ؛ هما السينية والهمزية ، تشتركان في العاطفة وطول النَّفس ، وفي الغرض والمناسبة .
- استهلال ابن الأبار قصائده المطولة بمطالع غزلية .
- وقلة مطالع الوصف والشكوى والحكمة وغيرها .
- الثورة على المقدمة الطللية .

- يرجع اقتباس الشاعر من القرآن الكريم ، ومن الأحاديث النبوية الشريفة إلى تربيته الدينية وحافظته القوية .
- يدل التضمين في شعر ابن الأبار على موسوعية وإطلاع كبيرين على تراث القدامى .
- يعبر استيحاء الشاعر لأحداث تاريخية وشخصيات تراثية عن وعيه وحسن تمثله لها
- تنوع صور ابن الأبار من مباشرة وبيانية ونفسية ورمزية وحركية .
- إسهام الظواهر الإيقاعية في نقل تجارب الشاعر وأحاسيسه إلى المتلقي .

Summary in English

The aim of this research is to study the poetry of the poet **"Ibn al-Abbar al Alcodai"** in order to show its characters, intellectual and technical structures, so that we can add, at least, a brick to the tower of the previous studies. To fulfill this goal we should answer the problematic question which consists of: How did **"Ibn Al Abar"** build his topics? In which way did he transmit his experience as a poet? How did he represent the historical tensioned actuality in which he lived with poetry during both Andalusia and African eras as mentioned in his collection, however his main field was history and translations? How did he succeed to be creative while he was under exile in one hand, and busy with official missions beside the rulers and politicians in the other hand? To which limit he became famous during that era, although what was written about him? To what extent did his end become tragic, even so he was the servant man of the rulers who took away his soul later on, and who burnt his books?

My choice of this topic which is marked as: **the poem building in Ibn Al Abar Al Alcodai poetry** (595A.im-658A.im) is not on purpose of the research necessity only, but it is also due to my interest in Andalusia literature in general, and ingenuity of Andalusia's people in all domains specifically, since my bachelor's degree studies where I had a look at this literature and to its development phases, its characteristics and its relationship with the oriental literature. And what made me insist more on this choice is to know more

about the life of this Balansiya's poet "**Ibn Al Abar**" and to learn also about his tragedy with Hafside who signed for his death certificate with spears, so that he will never appear over them again, in addition to read his diverse, profuse poems, and to read as well some researches which are concerned with this encyclopedic personality.

From this came my desire to study his poems, with the circumstances which led to a tragic end of a man of science, literature and history. Perhaps, for more familiarity about the topic and about the plentiful creativity which was the consequence of certain conditions during sixty three years contained in a collection of four hundred ninety six (496) pages, to reach this target ,this research is planned in: two rubrics under which there are four chapters ,then the conclusion with indexes of Quran verses, Hadith and other translations, in addition to the sources and approved references as well, finally the index of topics.

I took in the first rubric different purposes of "**Ibn Al Abar**" poetry; they are distributed in four chapters through praise, appeal, propitiation then description and flirtation with other purposes...

Moreover the second rubric is allocated to the technical structure of the poems, I divided it into four chapters in which come-respectively- many topics such as: the structure of the poem, the hypertextuality , then comes the image and the rhythm at the end.

To detect the text structure, this research is reclined on more than one method, so, I sought help from, firstly, the historical approach in order to know the historical hypothalamus of the blogger and to stand-especially-on the

conditions and occasions of some political texts that make the distinctions in the poet's life which was not normal.

Secondly, the political approach; in order to detect about the aesthetics creative text through technical structures as a creator reference to form its images and harmony; Thirdly, the statistical approach, in which there is a dominance of an aim over another, and the recurrence of specific, harmonic pieces, besides the predominance of one another in order to interpret them, consequently to know what do they consist of! I found help when going back to the essential references and sources that dealt with the biography of the poet independently, some suggested one side whereas others suggested many sides of this latter's poems and life. Finally-Praise the Lord- this research reached many results such as:

- The rareness of praise in the poet's poems is due to his preoccupation with studying and writing in Valencia rulers palaces, however in Tunisia it wasn't the case because of his need to be near the Hafside Sultans since he was a new comer there.
- -the descent of the poet "**Ibn Al Abar**" from his vanity and arrogance to maintain his status near the rulers.
- -the diversity of the poet's purposes and the multiplicity of events with variation and length.
- - The poet wrote two famous poems in scream purpose "**siniah**" and "**hamziah**", they are the same in length, appropriateness and purpose.
- - The initiation with flirtation onset in his long poems.
- - The rareness of description, complaint, wisdom and other arts.
- - The revolution against the
- - The quotation from Quran and Sunnah by the poet is due to his religious background and education.

Modulating by the poet represents the big acquaintance of the ancient heritage.

- - The poet's expressions and inspirations of the historical events and figures show his consciousness and good presentation.
- - The multi kinds of images used by "**Ibn Al Abar**" are direct, imaginable, psychological and symbolic ones.
- - The contribution of the rhythmic phenomena in transferring experiences and feelings to the recipient